

10

30

संस्कृत

तत्त्व



186  
का

# कार्ल मार्क्स

राहुल सांकृत्यायन

किताब महल

प्रथम संस्करण १९५४

चतुर्थ संस्करण : १९८३

प्रस्तुत संस्करण : १९८८

२

**मुख्य वितरक :**

१. किताब महल एजेन्सीज,  
५६ - A, जीरो रोड, इलाहाबाद
- २ किताब महल डिस्ट्रीब्यूटर्स,  
२८ नेनाजी मुभाष मार्ग, नई दिल्ली-२
- ३ किताब महल एजेन्सीज,  
अशोक राजपथ, गटना-४
४. किताब महल एजेन्सीज,  
१-मनोज बिल्डिंग्स, रामदास पेठ, नागपुर-१०,

**मूल्य : ₹०.२५.००**

प्रकाशक : किताब महल, १५ थानेहिल रोड, इलाहाबाद.

मुद्रक सेन्चरी प्रिन्टर्स २२ एस० एच० मार्ग, इलाहाबाद

## प्रकाशकीय

कार्ल मार्क्स का नाम आधुनिक कालीन सिगमंड फ्रायड और असबर्ट आइंस्टीन जैसे शीर्षस्थ युग-प्रवर्तक विचारकों की तालिका में अग्रगण्य है। निश्चय ही फ्रायड ने विज्ञान के क्षेत्र में हलचल मचा दी और आइंस्टीन ने परंपरागत चिन्ता-धारा को नया मोड़ दिया जिसने चिन्ता-धारा को एक नई गति एवं दिशा दी। विचार-जगत में एक नए अध्याय का मृजन किया। परन्तु इनमें से अकेला मार्क्स ही अपने ढंग का ऐसा विचारक है जिसने न केवल मानव-इतिहास की नई आर्थिक व्याख्या प्रस्तुत की अपितु जन-मानस को भी आन्दोलित कर क्रान्ति उत्पन्न कर दी। यहाँ तक कि उसके समर्थक या अनुयायी ही नहीं, उसके विरोधी तथा प्रतिद्वन्दी तक उसकी उपेक्षा न कर सके। उसकी विस्फोटक विचार-धारा ने विरोधी छेमे को भी प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित किया। इस युग में इतना अधिक प्रभाव उत्पन्न करने वाला यदि दुर्लभ नहीं तो विरल अवश्य है।

राहुल सांकृत्यायन जैसे अधिकारी विद्वान ने इस जीवनी द्वारा मार्क्स जैसे मनीषी के जीवन पर जीवत प्रकाश डाला है। इसीलिए यह पुस्तक इतनी लोकप्रिय हुई है कि अब तक इसके कई संस्करण हो चुके।

हमारा विश्वास है कि राहुल जी के अन्य ग्रन्थों की भाँति इस पुस्तक की माँग भी बढ़ती ही जाएगी।

नर्मदेश्वर चतुर्वेदी  
साहित्य सलाहकार



## प्राक्कथन

नवीन मानव-समाजके विधाता कार्ल मार्क्स के जीवन और सिद्धान्तोंके संबन्धमें हिन्दीमें छोटी-मोटी पुस्तकों का बिल्कुल अभाव नहीं है, लेकिन जिसमें पर्याप्त रूपसे मार्क्सकी जीवनी, सिद्धान्त और प्रयोग मौजूद हों, ऐसी पुस्तकका अभाव जरूर खटक रहा था, केवल इसीकी पूर्तिके लिए यह पुस्तक लिखी गई। यह मेरिगकी पुस्तक "कार्ल मार्क्स" पर आधारित है, इसके अतिरिक्त कुछ और पुस्तकों से भी मैंने सहायता ली है। मुझे सन्तोष होगा, यदि इस प्रयाससे मार्क्स को समझनेमें हिन्दी पाठकोंको सहायता मिले।

यह पुस्तक नम 'दाग' जीवकियोंसे है, जिसको मैंने इस साल (1953 ई० में) लिखनका संकल्प किया था। "स्तार्लिन" "लेनिन" और "कार्ल मार्क्स" के जीवन करनेके बाद अब चौथी पुस्तक "माओ-त्से तुंग" ही बाकी थी, जिसे जुलाई में समाप्त कर दिया।

लिखनेमें डॉ० महादेव साहा, साध्वी गणेश सितह और साध्वी सच्चिदानन्द शर्मा ने पुस्तकों के जुटाने में बड़ी सहायता दी। श्री मंगलनिह परिचारने टाइप करके कामको हलका किया, अतः इन्हें इस सन्धिः साध्वी का आभार मानते हुए धन्यवाद देता हूँ।

—राहुल सांकृत्यायन

## अनुक्रम

१. विश्व-प्रवेश	१
२. बाल्य और स्कूली जीवन (१८१८-३५ ई०)	३
३. युनिवर्सिटी-जीवन (१८३५-४१ ई०)	६
(१) प्रेम	६
(२) बर्लिन युनिवर्सिटीमें (१८३६-४१ ई०)	८
(३) हेगेलका दर्शन	११
(४) कार्ल फ्रीड्रिक कोपेन	१३
(५) ब्रू नो बाघर	१४
(६) पी० एच० डी० का निबन्ध (१८४१ ई०)	१७
(अ) एपिकुर (३४५-२७० ई० पू०)	१७
(ब) स्तोइक दर्शन	१८
४. प्रथम कर्म-क्षेत्र (१८४२ ई०)	२१
(१) राइनिशे जाइटुम	२१
(२) रेनिश डीट (राइन संसद)	२३
(३) संघर्षके पाँच मास	२४
(४) पधारबाखके सन्धर्षमें	२७
(५) विवाह (१८४३ ई०)	२८
५. पेरिसमें (१८४३-४५ ई०)	३१
(१) जर्मन फ्रॉव-वर्षपत्र	३१
(२) दो लेख	३४
(अ) वर्म-संघर्षकी सार्वजनिक रूपरेखा	३४
(ब) बहूरी-समस्या	३४
(३) फ्रॉव सभ्यता	३६
(४) पेरिसमें जन्मिले आस और गिष्कासन	३८
(अ) प्रथम संतान	३८
(ब) फोरवेइर्त्त	३८
(३) सूर्यसूराका पक्षपात	३८
६. फ्रीड्रिक हेगेल	४०
(१) फ्रीड्रिक हेगेल	४३
(२) फ्रीड्रिक हेगेल	४३
(३) फ्रीड्रिक हेगेल	४३
(४) फ्रीड्रिक हेगेल	४३

७. ब्रूसेल्स में निर्वाचित (१८४५-४८ ई०) -	५२
(१) जर्मन विचारधारा (१८४५-४८ ई०)	५३
(२) सच्चा समाजवाद (१८४५-४६ ई०)	५३
(३) कवि और स्वप्नदृष्टा	५५
(अ) वाइटलिंग	५५
(ब) प्रुघों	५५
(स) ऐतिहासिक भौतिकवाद	५६
(४) इवांगे ब्रूसेलेर जाइंटिंग (१८४७ ई०)	६१
८. कम्युनिस्ट लीग (१८४७-४८ ई०)	६२
(१) लीगका काम	६३
(२) कम्युनिस्ट धोषणा-पत्र	६६
९. क्रान्ति और प्रतिक्रान्ति (१८४८ ई०)	७४
(१) फ्रेंच-क्रान्ति (१८४८ ई०)	७४
(२) जर्मनी में क्रान्ति (१८४८-४९)	७५
(३) कोलोन जनताक्रान्ति	७६
(४) दो साथी	८२
(अ) फर्डिनांड फ्राइलीयथ	८२
(ब) फर्डिनांड लाजेल	८३
(५) प्रतिक्रान्ति	८६
१०. सम्बन्ध में निर्वासित जीवन (१८४९ ई०)	८८
(१) बिदा जन्मभूमि ।	९०
(२) नोये राइनलैंड रिब्यू	९०
(३) किकेल काण्ड	९२
(४) कम्युनिस्ट लीगमें फट	९२
(५) आर्थिक कठिनाइयाँ	९५
(६) अठारवाँ वर्ष	९६
(७) कोलोनमें कम्युनिस्ट मुकदमा	१०२
११. मार्क्स और एंगेल्स	१०६
(१) अद्भुत प्रतिभा	१० -
(२) अनुपम मित्रता	११०
(३) भारतपर मार्क्स	११४
(अ) ग्रामीण गणराज्य स्वरूप	११५
(ब) ग्राम गणराज्यके कारण अकर्मण्यता	११६
(स) सामाजिक परिवर्तनका आरम्भ	११६
(क) आक्रमणोंकी क्रीडाभूमि,	११६
(ख) अश्वेज मिशेषता	११७

(ग) अंग्रेजी शासनका परिणाम सामाजिक क्रांति	११८
(घ) ध्वंसात्मक काम जरूरी	११८
(४) भारतीय समाजकी निर्बलताएँ	११६
(क) अंग्रेजी शासनके दो काम	१२०
(ख) स्वार्थसे मजबूर	१२०
(५) भविष्य उज्ज्वल	१२१
१२. यूरोपीय स्थिति (१८५३-५८ ई०)	१२१
(१) चाटिस्ट	१२४
(२) परिवार और मित्रमंडली	१२६
(३) १८५७ ई० का आर्थिक संकट	१२८
(४) राजनीतिक अर्थशास्त्रकी आलोचना (१८५६-६६ ई०) ग्रंथ-संक्षेप	१३१
१३. मतभेद	१३४
(१) लाजेलसे झगडा	१३४
(२) डास-फोल्क	१३५
(३) हेर फोग्ट	१३५
(४) घरेलू स्थिति	१३६
(५) लाजेल-आन्दोलन	१४२
१४. प्रथम इण्टरनेशनल (१८६४ ई०)	१४४
(१) इण्टरनेशनलकी स्थापना	१४४
(२) प्रथम कान्फ्रेंस (लन्दन)	१५२
(३) आस्ट्रिया-प्रशिया-युद्ध (१८६५ ई०)	१५४
(४) जेनेवा कांग्रेस (१८६६ ई०)	१५७
१५. कपिटाल (१८६६-७८ ई०)	१६०
(१) प्रसव-वेदना	१६०
(२) प्रथम जिल्द	१६३
(अ) पूँजीवाद	१६४
(ब) अतिरिक्त-मूल्य	१६६
(स) पूँजी-संचयन	१६६
(द) सबहारा	१७०
(३) द्वितीय और तृतीय जिल्द	१७१
(क) द्वितीय जिल्द	१७२
(ख) तृतीय जिल्द	१७४
(४) 'कपिटाल' का स्वागत	१७५
१६. इण्टरनेशनलका मध्यरात	१७८
(१) पश्चिमी यूरोपमे	१७८

(४) चौथी कांग्रेस (१८३६ ई०)	१८६
(५) आयरलैंड और फ्रांस	१८६
१७ वेरिस्स कम्यून	१८६
(१) सेदांकी पराजय (१८७० ई०)	१८६
(२) फ्रांसने गृह-युद्ध	१८६
(३) कम्यूनकी स्थापना	१८६
(४) इन्टरनेशनल और वेरिस्स कम्यून	१८६
१८ इन्टरनेशनल की अवसन्ति	२०१
(१) अवसाद	२०१
(२) हेग-कांग्रेस (१८७२ ई०)	२०१
(३) इन्टरनेशनलका अन्त	२०२
१९ जीवन संस्था	२०४
(१) बीमारी	२०४
(२) मित्रों की दृष्टिमें मार्क्स	२०४
(अ) लाफागेकी दृष्टिमें मार्क्स	२०६
(ब) लीबनेट्ज़की दृष्टिमें	२०६
(३) विरोधी	२०७
(४) पत्नी-वियोग (१८८१ ई०)	२०८
(५) मार्क्सका निधन (१८८३ ई०)	२०८
(६) अन्तिम विश्वासस्थान	२०८
(७) हेलेन डेमुथ	२०८
(८) मार्क्सके सम्बन्धमें	२०८
२० एंगेल्स (१८५०-१८९६ ई०)	२०८
(१) योग्य सहकर्मी	२०८
(२) मेन्चेन्गरेमें (१८५० ई०)	२०८
(३) पिताके स्थानपर (१८६० ई०)	२०८
(४) क्षणिक मनमुटाव (१८६९ ई०)	२०८
(५) मित्रके पास	२०८
(अ) सामयिक लेख	२०८
(ब) कूरियर-ख़बर (१८७५ ई०)	२०८
(६) मार्क्सके बाद (१८८३-९ ई०)	२०८
(१) कपिटाल का सम्पादन	२०८
(२) परिवारकी उत्पत्ति (१८८४ ई०)	२०८
(३) पत्राचार (१८८८ ई०)	२०८
(७) मृत्यु	२०८

## १/विषय-प्रवेश

वर्ग-शासन शुरू हुए हजारों वर्ष हो गये, जिस वर्गके हाथमें आर्थिक साधन तथा सम्पत्ति थी, उसीके हाथमें शासन था और उसने अपनी इसी शक्तिके बल पर निम्ने लोग शोषण और उत्पीड़न किया। इन हजारों वर्षोंमें समाजके तरह-तरहके विकास होने भी हमने जनताकी अधिक संख्याको सारे संसारके धारणपोषणके भार वहन करते, भूख और दीनताकी चक्कीमें पिसते देखा, जब कि उन्हींके श्रमके बलपर चन्द व्यक्ति बड़े सुख और विलासका जीवन बिताते रहे। इन चन्द व्यक्तियोंने दूसरेके धन, स्त्री या स्वतन्त्रताके अपहरणके लिये युद्ध घोषित किया और बहुसंख्यक जन मृत्युके मुंहमें पड़े। इन चन्द व्यक्तियोंने जनताके लिये कानून बनाए—तुम्हें इस परिस्थितिमें यह काम करना होगा, तुम्हें श्रम के लिये इस तरहसे बेतन बिलेगा, तुम्हें इस तरह सोचना, बोलना और चलना होगा, और वह वैसा करते रहे। उन्होंने हालतक, असह्य होने पर चन्द छोटी-छोटी बगावतोंको छोड़, चुपचाप सारे अत्याचारोंको सहा।

लेकिन, इन हजारों वर्षोंमें बहु-संख्यक पर होते दारुण अत्याचारोंके विरुद्ध आवाज उठानेवाले, उत्पीड़न-शून्य नये समाजका स्वप्न देखनेवाले भी जरूर पैदा हुये, यद्यपि उनकी संख्या कम थी। उनकी आवाज क्षीण थी, किन्तु शोषण, उत्पीड़नके बढ़ावके साथ-साथ यह क्षीण आवाज भी ऊँची होती गई। मगर, जब तक वह आवाज अवास्तविक तथा आकाशमें आती रही, तब तक उसमें वह ताकत नहीं आई, जो कि ठोस पृथ्वी-तलसे उसके घने वायुमंडलमें गूँजने पर पिछली एक शताब्दीके भीतर देखी गई।

मानव-समाजकी आर्थिक विषमताये ही वह मर्ज है, जिसके कारण मानव-समाजमें दूसरी विषमताये और असह्य वेदनाये पैदा होती हैं। इन वेदनाओंका अनुभव हर दश-कालमें मानवता-प्रेमियों और महान् विचारकोंने दुखके साथ अनुभव किया और उसके हटानेका यत्नासभव प्रयत्न भी किया। भारतमें बुद्ध (५६३-४८३ ई० पू०), चीनमें सो-ती (४८०-४०० ई० पू०), ईरानमें मज्दक (५२८ ई०), तिब्बतमें मुने-चुने पाँ (१८४५-४७ ई०), यहूदी संतों में अमर् (८०० ई० पू०), इसेया (७४६-७०० ई० पू०), यूरोपमें अफलातू (४२७-३४७ ई० पू०), सैनेका (ई० पू०-६५ ई०), सवोनरोला (१४५-२८८ ई०), आन्ड्रेयाये, पीटर चेम्बरलेड (१६४८ ई०), बोल्तेर (१६४८-१७७८ ई०), टामस स्पेन्स (१७५०-१८१४ ई०), विलियम गाडविन (१७८३ ई०), सेन्ट साइमन (१७६०-१८२५), फूरिय (१७७२-१८३७), प्रूद्यो (१८०८-३५ ई०), चार्ल्स हाल (१८०५ ई०), राबर्ट ओवेन (१७७१-१८६० ई०) जैसे अनेक विचारक प्रायः ढाई सहस्राब्दियों तक उस समाजका स्वरूप देखते रहे, जिसमें मानव समान होंगे, उनमें कोई आर्थिक विषमता नहीं होगी, लूट-खसूट, शोषण-उत्पीड़नसे वर्जित मानव-संसार उस वर्गका रूप धारण करेगा, जिसका लोभ भिन्न-भिन्न धर्म मरने के बाद देते हैं।

लेकिन, विषमताके हटाने और साम्यवादको स्थापित करनेका स्वप्न देखने-वाले उस साधनको नहीं पा सके, न बतला सके, जिसके द्वारा मनुष्यकी सामाजिक

विषमता हटाई जा सके। पूर्वी और पश्चिमी सन्तोने इसका उपाय हृदय-परिवर्तनको बतलाया। पुराने युगके लोगोकी बात छोड़िये, इस २०वीं शताब्दी में भी गांधीजी जैसे और बहुत पुरुष हृदय-परिवर्तन द्वारा समानताकी स्थापना करना चाहते थे, और गांधी-सम्प्रदायके एक सत विनोबा भावे हृदय-परिवर्तन कर लोगोसे जमीन दानमें ले समानता स्थापित करनेका स्वप्न देखते गांव-गांव पैदल घूम रहे हैं। सन्तोकी आड़में अपना उत्तु साधनेवाले भी जोरसे प्रोपेगेण्डामें लगे हुए हैं। वह समझते हैं

कि कम्युनिज्मसे बचनेका यह बहुत अच्छा उपाय है। उनमेंसे कितने ही यह समझते भी होयें, कि जिन समस्याओं—रोटी, कपड़े, वासका अभाव—के हलको अब तक दुनियामें कम्युनिज्मको छोड़कर किसीने नहीं किया, और विनोबाका भूदान यज्ञ भी उसके हल करनेमें सहायक नहीं हो सकेगा, लेकिन वह समझते हैं कि जब तक नया अभी पूरी तौरसे भरकर समुद्रके गर्भमें चली गई है, तब तक इस प्रोपेगेण्डेसे लोगोकी आंखोंमें धूल तो झोकी जा सकती है। अपनी महँगी जमीनको दान देने वाले पुराने सामन्तो और जमीनदारोंमें भी बिरले ही मिलेंगे। “उड़ता सत्तू पितरोको” की कहावत को पूरा करनेवाले भले ही मिल जायें। किसानों के संघर्षसे परेशान कुछ लोग अपने हाथसे पहले ही निकल सी गई भूमिका दान करके पुण्य लूट रहे हैं, कुछ लोग ऐसी भूमिको दे रहे हैं, जिसका आबाद होना असम्भव या अत्यन्त व्ययसाध्य है, कुछ लोग नाम कमानेके लिये भूदानकी घोषणा करके फिर उसे अपनीमे ही वितरण कर देनेकी आशासे वैसा कर रहे हैं। इस तरह की भूमिको निकाल देने पर कितनी भूमि बंच रहती? यदि उसमें कुछ अच्छी भूमि है, और उसे दलित जातिके बेखेतवाले मजूरोंको दे दिया जाय, तो यह अच्छी बात है, इसे कोई नहीं इन्कार करता। लेकिन भूदान-यज्ञ न जमीनके भूखे लोगोकी समस्या हल कर सकता है, न अनाजके भूखे लोगोकी। उसी जमीन को एक हाथसे दूसरे हाथमें जानेमें कितना छटाक अधिक अनाज पैदा होगा।

वैज्ञानिक समाजवादके युगसे पहले यदि कोई हृदय-परिवर्तन या भूदान-यज्ञ जैसी बातोंको करता, तो कोई बात भी थी, लेकिन आज जब साम्यवादका सूर्य मध्याह्न-पर पहुँचकर अपनी प्रखर किरणोंको फैला रहा है, उस समय इस तरह की बातें करना या तो निरा वचन है, या उसके भीतर भारी धोखा छिपा हुआ है।

ढाई हजार वर्षोंसे भिन्न-भिन्न स्वप्नदृष्टाओंने साम्यवादी समाजको लाने के लिये जो भी सोचा-किया था, उसके लिये मौखिक ही नहीं बहुतोने क्रियाके रूप में भी परिणत करना चाहा और भारी बलिदानके साथ। ईरानके मज्दकने अपनी और अपने लाखों अनुयायियों की जाने इसी प्रयत्नमें गँवाई। लेकिन विषमता हटानेकी समस्या वैसीकी वैसी बनी रही। इस समस्याको हल करने का जिसने वैज्ञानिक ढंग निकाला, जिसने इस रोगका बारीकीके साथ निदान किया, और उसकी ओषधिको भी परख-परखकर देखा, वह मार्क्स वस्तुतः नये युगका विघाता है, नये संसारके निर्माताओंमें वह प्रथम है, और उसकी पैनी सूझ तथा परख उसे दुनियाका सर्वश्रेष्ठ विचारक सिद्ध करती है।

## २/बाल्य और स्कूली जीवन (१८१८-३५ ई०)

कार्ल मार्क्सका जन्म ५ मई, १८१८ ई० को ट्रियर (ट्रिअर) नगरमें हुआ था, जो पश्चिमी जर्मनीके राइनलैंडके वेस्टफालिया इलाकेमें है। औद्योगिक युगके लिये सभी सामग्री वहाँ मौजूद है, क्योंकि लोहे-कोयले आदिकी बड़ी-बड़ी खाने यही पर हैं, इसी-लिये आगे चलकर राइनलैंड जर्मनीका हथियारखाना बन गया। १९वीं सदीके प्रथम पादमे सामन्तवादके भारी प्रभावमें होते भी जर्मनी लोहे, कोयले आदिके बारेमें उदासीन कैसे रह सकता था? इसीलिये राइनलैंड उद्योग-प्रधान होने लगा था, जिसका परिणाम था वहाँ पूँजीवाद और पूँजीपतियोंके प्रभावमें वृद्धि। बर्लिन, लाइप्ज़िग, कोइनिग्सबर्गके पुराने नगर अब बोलोनसे पीछे पड़ते जा रहे थे, जो औद्योगिक राजधानी होनेसे प्रमुख स्थान ग्रहण करने लगा। राइनलैंड जहाँ एक ओर जर्मनीका हथियारखाना है, वहाँ वह फ्रांसकी सीमापर पड़ता है, इसीलिये आगे लोहे-कोयलेकी यह भूमि फ्रांसके साम्राज्यवादियोंके लिये सिरदर्द का कारण बन गई। इस प्रकारके अपनी बाल्य आँखोंसे ही कार्लको नई पूँजीवादी दुनिया के वातावरणमें साँस लेनेका मौका मिला।

कार्ल मार्क्स जातिगत: यहूदी थे। उनके दादा मार्क्स लेवी ट्रियरके यहूदियों के रब्बी (स्वामी या पुरोहित) थे, जिनका देहान्त १७८८ ई० में हुआ था। कार्लकी दादी इवा मार्क्स मोजेज-परिवारमें पैदा हुई थी, और वह कार्लके सात वर्ष होनेके समय मरी थी। दादीका वंश एक शताब्दीसे अधिकसे रब्बी होता आया था। इस प्रकार कार्लका जन्म ऐसे वंशमें हुआ था, जिसे कट्टरपथी ब्राह्मणका वंश कहा जा सकता है, यद्यपि इस कट्टरतासे कार्लका पाला नहीं पड़ा था। मार्क्स लेवी—पीछे लेवी हटा दिया, और उसकी सन्तानोंमें केवल मार्क्सने ही अपने वंशका नाम रक्खा—के दो पुत्र सामुएल और हर्शल तथा दूसरी कितनी ही सन्तानें हुईं, जिनका विद्यासे अधिक सम्बन्ध हुआ। सामुएल कार्लका चचा था, जो १७८१ ई० में पैदा होकर १८२८ ई० में—कार्लकी ११ वर्षकी अवस्थामें मरा। बापके मरनेपर यही ट्रियरका रब्बी बना था। कार्लका पिता हर्शल मार्क्स १७८२ ई० में पैदा हुआ, और कार्लके बीस बरसमें होनेके समय १८३८ ई० में मरा। मार्क्सके होश सँभालते ही (१८२४ ई० में) हर्शल मार्क्सने यहूदी धर्म छोड़ ईसाई धर्मको स्वीकार किया, और अब उसका नाम हाइनरिख मार्क्स पड़ गया। हर्शल यह पीछेके हाइनरिखकी पत्नी हेनरिटा प्रेसबुर्ग (हार्लैंड) के यहूदीकी लहकी थी, जिसके बाप-दादा एक शताब्दीसे अपने यहाँ यहूदी गुरु (रब्बी) होते आये थे। हेनरिटा १८६३ ई० में मरी, अर्थात् जब कार्ल मार्क्स ४८ वर्ष के होकर अपने क्रांतिकारी काममें पूरी तौरसे जुट गये थे। यद्यपि वह अपनी बेसरो-सामानीकी जिन्दगीमें माँकी उतनी सहायता नहीं कर सकते थे, लेकिन उसके प्रति उनका सदा भारी स्नेह रहा। कार्ल मार्क्सके और भाई-बहनें थीं, जिनमें कार्लके अतिरिक्त उनकी तीन बहनों में, साफी मास्ट्रिख्ट में शमालहाउजेन नामक बकीलकी पत्नी मई एमिली, ट्रियरके कोनराडी इजीनियरकी पत्नी, लुइसी दक्षिणी-अफ्रीकामें केपटोनके यूटा नामक व्यापारीकी पत्नीका पता लगता है।



छोटा-बड़ा व्यापार और पुरोहिती (गर्बोगिरी) आमतौरसे यूरोपमें प्रहृदियोंका व्यवसाय रहा है, लेकिन मार्क्सके पिता हाइनरिख उसे छोड़ चुके थे। वह ट्रीकके एक अच्छे वकील थे। पिता-माता का जीवन बड़ा ही भ्रान्ति और सुखका था, इसलिये कार्लका बाल्यकाल बड़ी स्वतन्त्रता और निश्चिन्ततामें बीता। यद्यपि माँ शिक्षा-दीक्षा और प्रायद बुद्धिमें भी पिछड़ी हुई थी—वह जन्मभर हूटी-फूटी ही जर्जन बोल सकती थी—लेकिन पिता-माताका स्नेह और घरकी खुशहाली बालक कार्लको विरासतमें मिली थी। माँ स्वप्न देखा करती थी, कि मेरा लड़का आगे चलकर भारी लक्ष्मीपाल बनेगा, लेकिन पिता लक्ष्मीसे ज्यादा सरस्वतीके भक्त थे। अपने लड़केकी अद्भुत प्रतिभाको देखकर उनकी कल्पना दूसरी ही थी, यद्यपि वह भी यह नहीं चाहते थे कि उनका अद्भुत पुत्र युगप्रवर्तक होते हुए भी जीवनभर व्यापक कष्टोंमें पड़ा प्रतिभामी सरकारों द्वारा उत्पीडित हो दर-दर मारा फिरे। कार्ल मार्क्सका अपने परिवारके लोगों हीसे स्नेह-सम्बन्ध अही था, बल्कि अपने मातृकुलके साथ भी वह बहुत घनिष्ठता रखते थे, विशेषकर अपने मामा फ्रिट्ज (शाले) के साथ।

उस समय भी जर्मनीमें यूरोपकी और जगहों की तरह यहाँदियोंकी स्थिति बड़ी दयनीय थी। इस प्रतिभाशाली जातिने कला, ज्ञान-विज्ञानके हर एक क्षेत्रमें अद्भुत प्रतिभाओंको जन्म दिया—यूरोपीय दर्शनका पिता स्पिनोजा यहूदी वर्गमें पैदा हुआ। आधुनिक और भावी संसारका नव-निर्माता कार्ल मार्क्स भी यहूदी माना-पिता-का पुत्र था। आधुनिक संसारका सबसे बड़ा विज्ञानवेत्ता आइन्स्टाइन भी इसी जातिमें पैदा हुआ, लेकिन इतिहासके आरम्भसे ही यहूदियोंको अछूतापी उग्र दश-देशमें अधिकार-वंचित और सम्मानरहित होकर घारे-घारे फिरना पड़ा। यहूदी खेती नहीं कर सकते थे। विद्यालयोंमें भी उनके साथ भेद-भाव रक्खा जाता था, इसलिये बूढ़ी-जीवी तथा सरकारी नौकरियों में जाना उनके लिये सम्भव नहीं था। नाच जाति समझ उनके साथ व्याह-शादी करना भी लोग बहुत कम पसन्द करते। लेकिन, यहूदी भी अपने को ईसाइयोंसे कम नहीं समझते थे, इसलिए हमारे यहाँकी तरह उन्होंने भी अपनी अलग-अलग जात बना ली थी, और जातसे बाहर भावी करनेवालोंको पारसियोंकी तरह जाति-बहिष्कृत कर दिया जाता था। दूसरोंके दुर्बलताएँ और अपनी जाति-पातकी सकीर्णताने यहूदियोंको केवल नीचा ही नहीं बना दिया था, बल्कि उनके लिये छोटी-मोटी दुकान और व्यापार छोड़कर जीविकाका कोई रास्ता नहीं छोड़ रखा था। इसी जबरदस्तीका यह फल हुआ, कि इस जातिने व्यापार और उद्योगके क्षेत्रमें जागे चलकर प्रमुखता हासिल की। पर ऐसी प्रमुखता रामस-साइब, राकफेलर आदि कुछ इने-गिने परिवारोंकी ही हो सकती थी, अधिकांश यहूदी पूर्वी और पश्चिमी यूरोपके नगरोंके सबसे गरीब मुहल्लों और करबोंमें भारी दरिद्रताकी जिन्दगी बिताते रहे। दुकानके साथ वह पहले हीसे सूदपर रुपया भी लगाते थे, और सूदखोरोंके प्रति लोगोंकी जैसी घृणा सभी देशोंमें देखी जाती है, वही यहूदियोंके ऊपर हो गई। इस प्रकार केवल जाति-पात, सामाजिक बिलगाव तथा स्वयंभी ईसा मसीह के खूनका अपराध ही यूरोपके ईसाई जन-साधारणको यहूदियोंके विस्मय होनेका कारण नहीं बना, बल्कि उनकी सूदखोरी और बनियावृत्ति भी इसमें प्रधान कारण हुई। पीड़ियोंसे चले आते ऐसे अपमानसे मुक्त होनेका एक ही रास्ता था। यहूदी धर्मको छोड़कर ईसाई धर्मको स्वीकार करना। लेकिन, धर्म-परिवर्तनका अर्थ

या सभी सगे-सम्बन्धियोंसे हमेशाके लिए विच्छेद, तथा अपनी कुसामत परम्पराओं और मान्यताओंका परित्याग। यह भावनाये कितनी शक्तिशाली है, हिन्दू इसे अच्छी तरह समझ सकते हैं, ईसाई या मुसलमान होनेपर उनकी क्या गति होती है, इसे वह जानते हैं। यहूदी धर्म छोड़कर ईसाई होनेका मतलब केवल यही नहीं था, कि अब एक धर्मके सभी बन्धनोंसे आदमी मुक्त हो गया, जब वह सुअरको भी खा सकता है, और दूसरे कालातीत रीति-रिवाजोंका भी पाबन्द नहीं, बल्कि ईसाई होनेका मतलब था सामाजिक वास्तवसे मुक्ति—अब वह अपने देशवासी दूसरे ईसाइयोंकी तरह अपने धर्मके अनुसार स्थान पानेका अधिकारी था। उधर यहूदी पुरोहित वर्ग और समाज भी इतना जड़ था कि धर्म-ग्रंथों और रीति-रिवाजोंमें जरा भी अविश्वास प्रकट करनेपर जातिच्युत कर दिया करता था। कार्ल मार्क्सके पिताका सम्बन्ध वकील होनेसे अब व्यापारियों और रब्बीके समाजसे भिन्न साधारण जर्मन समाजसे अधिक पड़ता था। हाइनरिख मार्क्सको यहूदी जातिसे अधिक एशियाके प्रति भक्ति थी। वह एशियाके वीरतापूर्ण इतिहास और उसके वीरोंकी बड़ी आत्मीयताके साथ देखते थे। यह वह समय था जब कि कितने ही यहूदी जर्मनीमें अपने बाप-दादोंका धर्म छोड़ ईसाई बन रहे थे। हाइनरिख हाइन (महाकवि), एडवर्ड गाज आदिने भी सामाजिक मुक्ति तथा जन्मभूमिकी साधारण जनतामें मिल जानेके ब्यालसे ईसाई धर्म स्वीकार किया था। इस प्रकार १८२४ ई० में अपने बेटेकी ६ सालकी उमरमें हाइनरिख मार्क्सका ईसाई बनना बिल्कुल नई घटना नहीं थी। राइन-लैंडमें यहूदियोंकी सूदखोरी और बर्नियापनके कारण लोगोंकी जो अपार घृणा यहूदियोंके प्रति थी, उससे मुक्त होनेका यही सबसे आसान रास्ता था। कार्ल अभी क-ख सीखने लगा था, जब कि यह परिवर्तन परिवारमें हुआ। पिता पहले हीसे उदार विचारके थे, उसपर यह धर्म-परिवर्तन, फिर यदि मार्क्सको घरमें यहूदी कट्टरताकी गन्ध भी देखनेको न मिली हो, तो आश्चर्य क्या? यहूदी धर्म और उसकी कट्टरताको तो कार्लके घरसे बापने ही विदा कर दी थी। हाइनरिखने अपने प्रतिभाशाली पुत्रको बहुतसे पल लिखे थे, जिनमें कहीं भी यहूदीपनकी गन्ध नहीं मिलती। मार्क्सको आगे बढ़नेके लिये पुराने पक्षपातोंसे उलझने या लड़नेकी जरूरत नहीं थी।

कार्लको टीरके स्कूलमें पढ़ने बैठा दिया गया, शायद उर्ता १०५ जबकि परिवारने ईसाई धर्म स्वीकार किया। २५ अगस्त, १८३५ ई० को १० सालकी उम्रमें मार्क्सने टीरके कालेजकी अपनी पढ़ाई खतम करके प्रभावशाली ११ सालके वर्षके जीवनमें कोई ऐसी उल्लेखनीय घटनायें नहीं घटीं, जबका उन्हें जमा करनेका मौका नहीं मिला, इसलिए मार्क्सके इस जीवनके बारेमें बहुत कुछ शांत नहीं हैं। मार्क्सके स्कूलके सहपाठियोंसे भी इस विषय में सहमतता नहीं मिली, जिसका कारण यह है कि लेखकोंने बहुत पीछे, प्रायः मार्क्सकी मृत्युके बाद सामाजिक संघर्ष करनेका प्रयत्न किया। टीरके विद्यार्थी-जीवनके बारेमें कहा जाता है, ग्रीक और लैटिनके महान् ग्रंथोंके अत्यन्त कठिन वाक्योंको लगा देना कार्लका भाग्य, हाथका खेल था। लैटिन भाषापर विषय और भाव दोनोंकी दृष्टि से कार्लका असाधारण अधिकार था। धर्म और इतिहासके प्रति शायद अभी कार्लकी अपनी दिलचस्पी नहीं थी, लेकिन उसके जर्मन निबन्धको परीसकोंने दिलचस्पी बढ़ाया था जिसका विषय था “श्ववसाय चुननेसे पहले एक तरफके विचार”। कालेने अपने विचार इस विषयपर

गतानुगतिक तौरसे नहीं प्रकट किये थे। उसने लिखा था, हम सदा ऐसे पैसेको अख्तियार नहीं कर सकते जिसके बारेमें हम अपनेकी योग्य समझते हैं। हम अब इसके बारेमें निश्चय करनेकी स्थिति में होते हैं, उसके पहले समाजके साथ हमारे सम्बन्ध परिपक्व (रूपान्तरित) होने लगते हैं। समाज और उसके सम्बन्धोंके बारेमें इस तरहके परिवर्तनका व्याप्त बतलाता है कि तरुणाईके आरम्भिक दिनोंमें ही कार्लका दिमाग कितना दूर तक सोच सकता था।

### ३ / यूनिवर्सिटी-जीवन (१८३५-४१ ई०)

वकील पिता अपने पुत्रको भी शायद एक सफल वकील बनाना चाहता था, इसलिये दीरकी पढाई समाप्त करनेके बाद पिताकी सलाहसे कार्ल मार्क्स १८३५ ई० के शरदमें बोन यूनिवर्सिटीमें दाखिल हुआ, जहाँपर वह एक साल तक कानून पढ़ता रहा। बोनके इस विद्यार्थी-जीवनके बारेमें बहुत कम बातें मालूम हैं। पिताकी चिट्ठियों में इस बातकी शिकायत देखी जाती है कि कार्ल पैसोंको बरबाद करता है।

#### १. प्रेम

कार्ल अब अठारह वर्षका था। ऐसे प्रतिभाशाली पुरुषके विचारोंका इस अवस्थामें भी अधिक परिपक्व होना स्वाभाविक है। मार्क्स आगे चलकर कभी गतानुगतिक नहीं रहा। उसके इस स्वभावका परिचय इन आरम्भिक दिनोंमें भी लग सकता था। हाइनरिख मार्क्स वकील और दीरके सामन्त तथा प्रीवी काँसिलर लुडविग फान वेस्टफालेनका आपसमें घनिष्ठ परिचय था। यह परिवार उन कुलीन सामन्तों या प्रशियाके प्रतापी नौकरशाहोंसे सम्बन्ध नहीं रखता था, बल्कि वह अपनी असैनिक-सेवाओंसे आगे बढ़ा था। लुडविग पहले बुन्सविकके ड्यूक फर्डिनांडका असैनिक-सेक्रेटरी रह चुका था। ड्यूक पश्चिमी जर्मनीकी ओरसे पन्द्रहवें लुईके सातसाला युद्धमें लड़ा था जिसमें फिलिप वेस्टफालेन ड्यूकका चीफ-आफ-स्टाफ रहा था। उसकी सेवाओंसे प्रसन्न होकर इंग्लैंडके राजाने फिलिपको सम्मानित करते हुए सेनाका ब्रिगैड-जेनरल बनाना चाहा लेकिन उसने उसे स्वीकार नहीं किया। यह मालूम ही है कि फ्रांसकी छेड़ी लड़ाइयोंमें इंग्लैंड और जर्मनी (उस समय संयुक्त जर्मनी अभी दूरका स्वप्न था) एक दूसरेके साथी थे। इंग्लैंडके इसी सम्बन्धके कारण फिलिपने एक स्काच बैरनकी लड़कीसे ब्याह किया था। अपनी सेवाओंके लिये उसे सामन्ती उपाधि फानवेस्टफालेन मिली थी। फिलिपके पुत्रोंमें एकका नाम लुडविग फानवेस्टफालेन था, जो पिताकी सफलताओंके कारण अब साधारण कुलका न होकर एक छोटा-मोटा सामन्त समझा जाने लगा था। यद्यपि लुडविग धन, प्रभुता और मानमें दूसरे जर्मन सामन्तोंकी स्थितिमें था, लेकिन भिन्नभिन्न युंकरोंका भी दिमाग जैसे आसमानपर रहता है, वह योग उसे नहीं लगा था। इसी लुड-

विगकी-लडकी जेनी थी, जो साल्जवेडेलमें १२ फरवरी १८२४ ई० को—अर्थात् कार्ल मार्क्स के जन्मसे चार साल पहले पैदा हुई थी। उस समय जेनीका पिता साल्जवेडेलमें लांडराट [मजिस्ट्रेट, शरीफ] था। दो वर्ष बाद वहाँसे उसकी बदली ट्रीरमें हो गई, और अब वह सरकारका परामर्शदाता था।

राइनलैंड जर्मनीके दूसरे भागसे भिन्नता रखता था। वह सामन्तीका नहीं उद्योगपतियोंका प्रदेश बनता जा रहा था। वह जर्मनीके चिरप्रतिद्वंद्वी फ्रांसकी सीमापर पड़ता था, इसलिये वहाँ असाधारण योग्यतावाले ही आदमीको शासक बनाकर भेजा जाता था। प्रशियाके महामंत्री हार्डेनबेर्गकी इसीलिये लुडविग फानवेस्टफालेनपर खास तौरसे नजर पड़ी। लुडविग साधारण सामन्तीसे कितना विलक्षण था, यह इसीसे मालूम होगा कि कार्ल मार्क्स जीवनके अन्त तक अपने ससुरका नाम बड़े सम्मान और कृतज्ञतापूर्वक लिया करते थे, और लिखते वक्त उसे प्रिय पितृतुल्य मिल करके सम्बोधित करते थे। लुडविग सुशिक्षित था, वह होमरकी कविताओंके पृष्ठके पृष्ठ दोहरा सकता था, शेक्सपियरके बहुतसे नाटक उसे कठस्थ थे—अंग्रेजी और जर्मन दोनोंमें। लुडविगके घरमें विद्या और साहित्यका बड़ा ही सुन्दर वातावरण था। उसके पास पुस्तकोंका अच्छा संग्रह था। कार्ल जैसे प्रतिभाशाली तरुणकी जिज्ञासाओंकी पूर्तिके लिये वह साधन-सम्पन्न था। ऐसी अवस्थामें यदि बचपनसे ही कार्ल मार्क्सका लगाव वेस्टफालेन परिवारसे हो जाय, तो कोई आश्चर्य नहीं। लुडविग इस मेघावी बच्चेको बहुत प्यार करता था। उसकी पुत्री जेनी और कार्ल बचपनसेही साथ खेला करते थे। उन्हें पता नहीं लगा कि कब बचपनका वह स्नेह दो तरुण-हृदयों के प्रेममें परिवर्तित हो गया। जेनी एक असाधारण सुन्दरी लडकी थी, लेकिन उसका स्वभाव दूसरी सामन्त-कुमारियोंसे बिल्कुल अलग था। उसके चाहनेवाले बहुतसे थे। वह अपने पिताके कुल और दर्जेके प्रभावसे किसी धनी और प्रभावशाली सामन्त-कुमारसे ब्याह करके सुख और विरासतका जीवन बिताती। जेनीने यदि अपने ऐसे बालपनके साथीके साथ अपने जीवनका गठबधन किया, जिसका भविष्य 'खतरेसे भरा और अनिश्चित' (मार्क्सके पिताके शब्दोंमें) था, तो इसे यही कहना चाहिये कि जेनी बिल्कुल दूसरी ही तरहकी लडकी थी। मार्क्सका पिता उसके लिये "देनकन्या जादूगरनी" जैसे शब्द इस्तेमाल करता था और साथ ही वह उसके प्रेमको इतना पक्का समझता था कि कोई राजकुमार भी उसे कार्ल से छीन नहीं सकता था। पिताने मार्क्सके जीवनको जिस तरहका खतरेसे भरा और अनिश्चित समझा था, वह उसके सामने कुछ भी नहीं था, जैसा कि जेनीको भुगतना पड़ा। लेकिन जेनीको इस अद्भुत पुरुषका अखंड प्रेम मिला था, जिसे वह बहुमूल्य समझती थी। मार्क्स-जेनीके बाल्य-प्रेम और उसके परिवारको पैतालीस वर्ष (१८६३ ई०) की उमरमें अत्यन्त मधुर शब्दोंमें याद करता था। वह उस साल अपनी माँकी अन्त्येष्टिके लिये ट्रीर गया था, जबकि लिखा था : प्रतिदिन मैं पुराने वेस्टफालेन भवन (रोमेर स्ट्रास) की तीर्थ-यात्रा करने जाता था। वह सारे रोमन ध्वंसावशेषोंसे भी अधिक मेरे लिये मनोहर मालूम होता था, क्योंकि वह मुझे अपनी तरुणार्द्धके मुखमय दिनोकी याद दिलाता था और इसीने मेरी निधिको एक समय अपने भीतर सुरक्षित रखा था। प्रतिदिन दाहिने-बायेंसे मुझसे लोग ट्रीरकी अत्यन्त सुन्दरी लडकी, 'नृत्यकी रानी' के बारेमें पूछते थे। एक आदमीके लिये यह अत्यन्त प्रसन्नताकी बात है कि उसकी पत्नी सारे नगरकी स्मृतिमें 'जादूगर

राजकुमारी' के तौरपर याद की जाती हो। मृत्युके समय तक मार्क्स अपनेमे पहले ही दुनिया छोड़ गई जेनी को अपार स्नेहके साथ याद करता था।

बचपनसे बढ़ते-बढ़ते दोनोंका स्नेह तरुणाईके प्रेममे बदल गया था। ऐसी स्थिति मे दोनों तरुण हृदयोंको विछोह असह्य मालूम होता था, लेकिन पढ़ाई तो पूरी करनी थी। मार्क्स पढ़नेके लिये जब बोत गया, उसी समय बिना अपने माता-पिताओंकी अनुमतिसे दोनोंने विवाह-बन्धनमे बंधनेका संकल्प कर लिया। वकील हाइनरिख मार्क्ससे लुडविग फानवेस्टफालेनका दर्जा, कृत और मर्यादा बहुत ऊँची थी, लेकिन जब उसे मालूम हुआ, तो उसने बड़ी प्रसन्नतासे स्वीकृति दे दी। किन्तु उसका यह अर्थ नहीं था कि दोनोंका ब्याह अभी हो गया। जेनीका पीहर पीछे भी जर्मनीम नया प्रभावशाली था। उसका सौतेला बड़ा भाई फर्डिनेड फानवेस्टफालेन पंशयाका गृह मन्त्री, सामन्तोंका कट्टर पक्षपाती था। वह जेनीसे पन्द्रह वर्ष बड़ा था। जेनीका सभा भाई एडगर फानवेस्टफालेन था। वह अपने यशस्वी बहनोईके साथ अच्छा सम्बन्ध रखता था, वैयक्तिक ही नहीं राजनीतिक भी। यद्यपि वह पक्का मार्क्सवादी नहीं बन सका, लेकिन उसने कम्युनिस्ट घोषणापर हस्ताक्षर किये थे। उसके दिलमें अपनी बहन और बहनोईके प्रति सदा स्नेह रहा और इसीके उपलक्ष्यमें वहन और बहनोईने अपने लड़केका नाम एडगर रखा था।

## २. बर्लिन युनिवर्सिटीमें (१८३६-४१ ई०)

बोत्की पढ़ाई बेटेसे भी अधिक बापको नापसन्द थी। बाप एक प्रशियन देशाभिमानि था और प्रशियाका केन्द्र था बर्लिन। इसलिये, जैसा कि उसने १ जुलाई, १८३६ के पत्रमें लिखा था, अपने पुत्रको बर्लिन युनिवर्सिटीमे राजनीतिक अर्थशास्त्र और कानून पढ़नेके लिये भेजा। शायद पिताको ऐसा करना इसलिए भी जरूरी समझ पड़ा कि सामन्त कुमारीसे ब्याह करना ठूठा नहीं है, उसे सुखी रखनके लिये कार्लको अधिक धन और पदकी आवश्यकता होगी। जिसके लिये प्रशियाकी राजधानी-मे जाकर उसकी शिक्षा और परिचय प्राप्त करना अधिक सहायक होगा। मार्क्स अब अपनी प्रेमिकासे दूर जा रहा था, जोकि उसके लिये प्रिय नहीं था। जहाँ तक मार्क्सका सम्बन्ध था, वह राइनलैंडको ज्यादा पसन्द करता था, अधिक सर्वे बर्लिन उस पसन्द नहीं थी। मार्क्सकी प्रार्थनापर दोनोंके पिता-माताओंने जेनीके साथ पत्र-व्यवहार करने की उसे अनुमति दे दी थी, तो भी जेनीका पहला पत्र बर्लिनमे उसे तब मिला, जबकि वहाँ रहते उसे एक साल हो गये।

सन् १८३७ ई०—जबकि वह उन्नीस सालका हो गया था—से मार्क्सके जीवनपर प्रकाश डालनेवाली सामग्री हमें मिलने लगती है, जिसमे उसके अपने पत्र भी सम्मिलित हैं। १० नवम्बर, १८३७ को मार्क्सने घरपर एक पत्र भेजा था। उससे उसके साल भरके बर्लिनके जीवनके बारेमें कितनी ही बातें मालूम होती हैं : उसे ज्ञानकी अपार पिपासा थी। वह अपना सारा समय उसीको तृप्त करनेमें लगाता था। वह अपने उच्च विचारों पर पहुँचनेके लिये अपार मेहनत करनेमें सक्षम होते भी अपनी कड़ी आलोचना करता था। २२ अक्तूबर, १८३६ को कार्लने युनिवर्सिटीकी प्रवेशिका परीक्षा पास की। प्रोफेसरोके लेक्चरोंकी वह कोई धर्वाह नहीं करता था, और न कानूनके अनिवार्य व्याख्यानोमें ही शामिल होता था। युनिवर्सिटीके प्रोफेसरोमें केवल एडवर्ड गाज ही एक ऐसा व्यक्ति था जिसका

प्रभाव मार्क्सके मानसिक विकासपर पड़ा। वह गाँजके फौजदारी कानून और प्रशियाके दोशानी कानूनके व्याख्यानोँकी सुनने जाता, और गाँज भी अपने विद्यार्थीके मेहनती स्वभावकी प्रशंसा करता था। लेकिन मार्क्सने कानूनके ऐतिहासिक सम्प्रदायकी कभी खबर अपने आरम्भिक लेखोंमें ली थी, उससे ही आलूस होता है कि कानूनके प्रति उसकी आस्था कैसी थी। गाँज दर्शनका भी पंडित था, वह भी उस सम्प्रदाय का विरोधी था। इस प्रकार स्पष्ट है कि गाँजके ऐसे विचारोंका प्रभाव तरुण मार्क्सके ऊपर पड़ा था। मार्क्सके कथनानुसार वह इतिहास और दर्शनके साथ कानूनको केवल सहायक-अनुशासनके तौरपर ही पढ़ता था। अब उसकी इतिहास और दर्शनमें बहुत दिनचस्पी थी, लेकिन युनिवर्सिटीके प्रोफेसरोके लेक्चर ऐसे नहीं होते थे, जिनमें मार्क्सके हृदयमें कोई आकर्षण पैदा होता। हेगेलकी गद्दीपर अवस्थित गबलर-के तर्कशास्त्र-सम्बन्धी व्याख्यानोँको अनिवार्य होने हीसे वह सुना जाता था। गबलर-को वह हेगेलका अत्यन्त निकृष्ट अनुयायी मानता था। कार्ल मार्क्स वस्तुतः स्वतंत्र विचारका था। उसके दिलमें ज्ञानकी प्यास और लगन भी अत्यधिक थी, लेकिन वहाँके प्रोफेसर उसकी तृप्ति नहीं कर सकते थे। दस वर्षमें युनिवर्सिटी जो उसे नहीं दे सकती थी, वह एक सालके भीतर अपने अध्ययनसे प्राप्त कर सकता था।

प्रतिभाशाली तरुणके हृदयमें एक बार कविता-कामिनीका प्रेम जरूर पैदा होता है। तरुण कार्ल मार्क्स भी उससे बच नहीं सका। उसने तीन कापियाँ अपनी कविताओंसे भर ली थीं, जिनको मेरी प्यारी और सदाकी प्रियतमा जेनी फान वेस्ट-फानको समर्पित किया था। दिसम्बर, १८३६ में ये कवितायें जेनीके हाथमें थी जिसने मार्क्सकी बहन साफीके लेखानुसार हर्ष-विषादके अध्रुओं के साथ उनका स्वागत किया था। लेकिन जान पड़ता है, तरुण प्रेमीका प्रेमिकाके विधोगके प्रथम वर्षने कविताकी ओर जो प्रेरणा दी थी, वह आगे सूख गया, क्योंकि उसके एक साल बादके पिलाको लिखने हुए अपने पत्रमें उसने अपनी कविताको तीन कौड़ीका बतलाते हुए कहा था। चौरस और आकृतिहीन कल्पना है, कोई स्वाभाविक नहीं, सभी बातें हवाई, अस्ति ( है ) और भवति ( होता ), जो है और जो होगा, दोनोंमें जबर्दस्त विरोध। कभी कल्पनाकी जगह केवल अलंकारोंकी प्रतिध्वनि। इतने दोषोंके गिनानेके बाद वह इतना स्वीकार करता है कविताकी ज्वालाके लिये अनुभूति और प्रयत्नकी शायद कुछ लालसा। सभी दोषोंके रहते हुए भी इसमें सन्देह नहीं, मार्क्स आलंकारिक भाषाके प्रयोगमें जर्मन साहित्यके महान् निर्माताओंके बराबर पहुँचा था। शायद कवितादेवीकी यह आरम्भिक आराधना ही थी जिसने उसे अपना गम्भीर लेखनीको कितने ही अग्रोमें सुगम बनानेमें सहायता प्रदान की।

मार्क्सने अपने पत्रमें घरको लिखा था : कविताकी ओर तो मेरी मामूली सी यों ही दिलचस्पी है, मुझे तो दर्शनसे भिड़ना है। वह अब दर्शनकी जो भी पुस्तकें मिलनी, उनके गम्भीर अध्ययनमें डूबा रहता था।

यूरोपका अद्वितीय दार्शनिक हेगेल ( १७७०-१८३१ ) की कर्मभूमि जर्मनीकी यही नगरी बर्लिन थी। अब भी बर्लिन युनिवर्सिटीमें उसकी मेधाकी प्राति-ध्वनि सुनाई पड़ती थी, लेकिन जैसा कि ऊपर बतलाया, अब उसकी गद्दीपर चारपलूस तीसरी श्रेणीके आदर्श बैठायें गये थे। १८३७-३८ ई० में मार्क्सको कितनी ही बार यह ख्याल आता रहा होगा, यदि मैं छ-सात वर्ष पहले यहाँ आया होता। जर्मन

मार्क्सके अतिरिक्त वह ग्रीक दर्शनको भी बड़े ध्यानसे पढ़ रहा था। पुस्तकोंके पढ़ते समय उसकी एक आदत यह भी हो गई थी कि वह उनका सार उतार लेता। मार्क्सने इतिहास, कला और दर्शनकी कितनी ही अपनी पढ़ी हुई पुस्तकोंका संक्षेप कर लिया था। तैकितसकी सारी गेरमनियों का उसने जर्मन भाषामें अनुवाद कर डाला। ग्रीक, लैटिन और जर्मनको पर्याप्त न समझकर उसी समय उसने अंग्रेजी और इतालियन पढ़नेकी भी आवश्यकता समझी और उसके लिये कुछ प्रयत्न भी किया। उस समयके आरम्भिक प्रयत्न और सफलताके बारेमें उसने लिखा था : बहुत-सी शर्तें जागते थीं, बहुत-सी लड़ाइयाँ लड़ी और बहुतसी भीतरी और बाहरी प्रेरणाये प्राप्त थीं।

वह जिस तरहसे तन्मय होकर परिश्रम कर रहा था, उसका स्वास्थ्यपर बुरा असर पड़ा और डाक्टरोंकी सलाहसे उसे बर्लिनके पड़ोसके मछुओंके गाँव स्ट्रालाउ में जाकर रहना पड़ा। वहाँ जल्दी ही उसका स्वास्थ्य ठीक हो गया। युनिवर्सिटी के दूसरे वर्ष (टर्म) के लिए तैयार होकर वह फिर छुट पड़ा। यद्यपि उसकी जिज्ञासाका क्षेत्र बहुत विस्तृत था, लेकिन धीरे-धीरे उसका ध्यान हेगेलके दर्शनकी ओर विशेष तौरसे केन्द्रित होने लगा। पहले जब हेगेलको उठाया, तो वह उसे बिल्कुल पसन्द नहीं आया। लेकिन अस्वस्थ रहनेके समय उसने फिर उसको पढ़ना शुरू किया, और अब उसमें उसे रस आ रहा था। हेगेलके दर्शनकी बारीकियाँ उसे अपनी ओर खींच रही थीं।

मार्क्सने घर आनेके लिए पिताकी अनुमति माँगी, लेकिन पिता सहमत था कि जेनीके पास रहनेपर लड़केकी पढ़ाईमें बाधा होगी, इसलिये उसने अगले वर्षकी ईस्टरकी छुट्टियोंमें आनेके लिये कहा। पुत्र कितना ही कहता रह गया कि मुझे आपसे कितनी ही बातोंपर विचार करना है, लेकिन पिता मानने के लिये तैयार नहीं हुआ। १८३७ ई० में अब पिताका स्वास्थ्य भी उतना अच्छा नहीं था। प्रश्न पूछ कर पिताने स्वयं मार्क्सकी बर्लिनकी दिनचर्याके बारेमें लिखा था : भगवान् हमें बचाये ! कोई व्यवस्था नहीं। विज्ञानके सभी क्षेत्रोंमें घुसना और घूमना तेलके चिरागके मन्द प्रकाशमें सिर मारना है। विद्यार्थियोंके ट्रेसिंग गीनमें बालोंमें बिना कधी किये पाठमें जाना, फिर हाथमें बियरका ग्लास लेकर मन परिवर्तन करना। सामाजिक मेल-जोल से विमुखता और सभी उचित बातोंका परित्याग, यहाँ तक कि अपने पिताको भी गौण स्थान देना सामाजिक कलाको एक गन्दी कोठरीमें सीमित करना, जहाँ जेनीके प्रेमपत्र भयंकर अस्त-व्यस्त रूपमें पड़े हैं तथा जहाँपर पिताके सदाशयपूर्ण शिक्षा वाले पत्र शायद अँगुओंके साथ लिखे गये पिताके पत्र, पाइप जलानेके लिये इस्तेमाल होते हैं, इससे कहीं अच्छा है, यदि वह इस अस्त-व्यस्ततामें न पड़ किन्हीं तीसरे प्रकारके आदमियोंके हाथमें पड़ जाते। मार्क्सके पिताको पुत्रकी फजूलखर्चीकी बड़ी शिकायत थी : मेरा लायक पुत्र प्रतिवर्ष सात सौ डालर खर्च करता है, मानो हम पैसेसे बने हों। और वह सभी हिदायतोंके विरुद्ध तथा सभी रिवाजोंके खिलाफ, क्योंकि धनीसे-धनी विद्यार्थीको पाँच सौ डालरसे अधिककी जरूरत नहीं पड़ती। यद्यपि पिता यह भी मानता था, कि कार्ल साधारण अर्थोंमें फजूलखर्च नहीं है, बल्कि हर एक आदमीका हाथ छूटनेके लिये कार्लकी पाकिट पर रहता है। इसी पक्षमें पिताने घर आनेकी अनुमति न देते हुए लिखा था। इस वक्त घर आना बेवकूफी होगी। मुझे यह अच्छी

तब यह मान्य है कि तुम क्यासके व्याख्यानों—जिसके लिये पैसा देना पड़ता है—की कोई पर्वाह नहीं करते, तो भी मैं जोर देता हूँ कि तुम्हें शिष्टाचारका पालन करना चाहिये। अन्तमें पिताने ईस्टरके समय घर आनेकी अनुमति देते लिखा था, वह इच्छा होनेपर दस दिन पहले भी आ सकते हो।

यद्यपि पिता अपने पत्नीमें अक्सर पुत्रकी हृदयहीनताकी शिकायत करता था, लेकिन वस्तुतः मार्क्सका यह स्वभाव नहीं था। पिता या किसीके साथ भी वह हृदयहीन नहीं हो सकता था। अपने सम्बन्धियोंके साथ तो आजीवन उसका सीहारा रहा। मार्क्स अपने पिताको अपने पत्नीमें समझानेकी कोशिश करता था। इन पत्नीकी पक्तियोंमें इसके नवार्जित ज्ञान और स्वतंत्र प्रतिभाकी भी छाप होती थी, लेकिन शायद अब पिताके लिए उन पक्तियोंका समझना आसान नहीं था। पिताके लिखनेपर उसी साल नहीं, बल्कि अगले ईस्टरमें भी आनेका ख्याल मार्क्सने छोड़ दिया। वस्तुतः जेनीको छोड़ देने पर बर्लिनमें अब अपनी ओर खींचनेके लिए जितने आकर्षण थे, उतने ट्रोसके नहीं हो सकने थे। और यह भी कहना मुश्किल है कि जेनी और विद्या दोनोंके आकर्षणमें कौन अधिक शक्तिशाली है। मार्क्सने अपने निष्पत्तीकी सूचना १० फरवरी, १८३८ के पत्र द्वारा दी थी। उस समय अभी-अभी हाइनरिख मार्क्स पाँच सप्ताहकी बीमारीसे उठे थे। लेकिन यह स्वास्थ्य-सुधार देर तक कायम नहीं रहा। पेटकी बीमारी थी जो फिर बिगड़ गई और तीन महीने बाद १० मई, १८३८ का बूढ़ा पिता चल बसा। वह अपने पुत्रको नहीं सँभल सका। उसने विद्यामें तन्मय तथा पैसोंका कोई मूल्य न समझनेवाले पुत्रको हृदयहीन समझा था, लेकिन असली बात यह नहीं थी। मार्क्सका स्नेह अपने पिताके प्रति सदा रहा।

## ३. हेगेलका दर्शन

पिताकी मृत्युके बाद भी तीन वर्ष तक मार्क्सने अपने अध्ययनको बर्लिनमें जारी रखा। हेगेलके दर्शनने उसे अपनी ओर इतना खींचा था कि वह उसके अध्ययन के हर एक साधनको ढूँढनेमें लगा रहता। यद्यपि हेगेलकी गद्दीपर कोई योग्य प्रोफेसर नहीं था, लेकिन बर्लिनमें तरुण हेगेलियोंका एक गिरोह था जिसने मार्क्सको जन्दी ही अपनी ओर खींच लिया। उस समय हेगेलका दर्शन प्रभियाका सरकारी दर्शन माना जाता था, और संस्कृति-मन्त्री अल्टेनस्टाइन और उसके प्रीवी कौंसिलर (निजी पार्षद) मोहानेज शुल्त्जे का उस ओर विशेष ध्यान था। हेगेल राज्यकी बड़ी महिमा मानता था, और कन्फ्यूशीकी तरह व्यक्ति के विरुद्ध राज्यको सर्वोपरि मानना उचित नमन्त्रता था। ऐसे दार्शनिकका राज्य क्यों न ध्यान करता? हेगेलने राजतन्त्रको शासनकी सबसे अच्छी व्यवस्था बतलाया था, और यह भी कहता था कि प्रभुताशाली वर्गको शासन करनेमें कुछ अप्रत्यक्ष अधिकार मिलने चाहिये, तो भी राजाकी शक्तको निर्बल नहीं करना चाहिये। वह आजकलके संविधानोंकी तरह जनताके प्रतिनिधियोंकी शासन-सभामें जरूरत नहीं समझता था। यद्यपि राजनीतिमें इस तरह वह प्रतिक्रियावादी था, लेकिन द्वन्द्वात्मक दर्शनको वह मानता था, उसकी धारा बिल्कुल दूसरी ओर ले जा रही थी। हेगेलके दर्शनके अनुसार अस्तित्व (है, भव) एक चीज है जिसका प्रतिद्वन्दी नास्तित्व है। इन दोनोंके विरोधी समानबसे एक तीसरी उच्च धारणा भवति (होती है) निकलती है। उसके अनुसार हर एक चीज उसी एक ही समय “है” भी



और 'नहीं' भी है क्योंकि हर एक चीज दीपककी लौकी तरह सदा परिवर्तनकी स्थितिमें, सदा विकास और पतनकी स्थितिमें है। इस दर्शनके अनुसार विकासकी प्रक्रिया निम्नसे उच्चतर रूपमें निरन्तर परिवर्तित होती रहती है।

हेगेल यद्यपि राजसत्ताका पक्षपाती था, लेकिन उसने धर्मके प्रति उस तरहके भाव नहीं दिखलाये, इसीलिये प्रशियन शोषक धर्मको मुख्य स्थान देनेके लिये तैयार नहीं थे। हेगेलके दर्शनको राजनीतिमें लाकर उसे क्रांतिकारी विचारधाराका रूप देना मार्क्सका काम था, लेकिन उससे पहले ही इस दर्शनने धार्मिक क्षेत्रमें अपनी तोड़-फोड़की नीति शुरू कर दी थी। हेगेलने घोषित किया था कि बाइबिलकी कहानियोंको भी वैसी ही मानना चाहिये, जैसी दूसरी आम कहानियोंको। उनके लिये सच्चे ऐतिहासिक आधारकी आवश्यकता नहीं है। इस विचारधाराने डेविड स्ट्रास नामक एक तर्कको ईसाकी जीवनी लिखने की प्रेरणा दी, जो १८३५ ई० में प्रकाशित हुई। इस पुस्तकके निकलते ही बड़ी खलबली मच गई। उसने ईसाको ऐतिहासिक पुरुष मानते हुये ऐतिहासिक सामग्रीके तौरपर ही इजिप्तके कयानकोकी कसौटीपर रखा। स्ट्रासका इससे कोई भी राजनीतिक उद्देश्य नहीं था, लेकिन बाइबिलके विश्वासपर उसे चोट अवश्य पहुँची।

पीढ़ियाँ वही नहीं रहना चाहती हैं, जहाँ पर उन्हें पूर्वजोंने ला पहुँचाया। स्ट्रासने यद्यपि अभी धार्मिक क्षेत्रमें ही हेगेलके दृष्टिकोणका उपयोग किया था, लेकिन अब उसे राजनीतिक क्षेत्रमें भी इस्तेमाल करनेवाले पैदा हो गये थे। तर्क हेगेलियोंने १८३८ ई० में अपने विचारोंके लिये "हालिशे यारबुखेर" (हाल वर्ष-पत्र) निकाला। जर्मनीमें ऐसे वर्ष-पत्रोंके प्रकाशित करनेकी प्रणाली-सी निकल पड़ी थी जिनमें अनेक लेखोंको संगृहीत कर दिया जाता था। उस वक्त वहाँ सेन्सरकी नादिरशाही चल रही थी, किन्तु वह मासिक-साप्ताहिक-दैनिक पत्रोंके लिये ही थी, इसलिये सेन्सरसे बचनेके लिये वर्ष-पत्र निकालने का रास्ता ढूँढ़ निकाला गया था। इस वर्ष-पत्रमें साहित्य और दर्शन-सम्बन्धी लेख निकलते थे। पुराने हेगेलीय पुराने बनकर अपना "बर्लिनर यारबुखेर" निकालते थे, जिसके जवाबमें अर्नाल्ड रुगे और फ्योडोर एखटेरमेयर ने तर्क हेगेलियोंके इस नये वर्ष-पत्र को निकाला था। १८१५ ई० में—हेगेलके जीते समय ही—जेनामें "बुरगेशाफ्ट" के नामसे बर्जुआ जनतात्मिक विद्यार्थियोंका आन्दोलन शुरू हुआ था जो बहुत कुछ अपने समकालीन रूसी दिसम्बरियों जैसी विचारधारा रखता था। रुगेने इस आन्दोलनमें भाग लिया था और परिणामस्वरूप उसे छह वर्ष तक जेलकी हवा खानी पड़ी। आगे चलकर उसके रवैयेमें फर्क हुआ, जब कि ब्याहके सम्बन्धसे उसे हाले युनिवर्सिटी में प्रोफेसरका स्थान मिल गया। अब वह प्रशियाकी राजव्यवस्था की स्वतन्त्र और न्यायोचित बतलाता था। इससे मालूम है कि रुगेमें न स्वतन्त्र विचारोंकी भावना थी, न क्रातिके लिये लगन। लेकिन लिखनेकी सामग्री उपस्थित करने में वह कुशल था, इसीलिये "हालिशे यारबुखेर" धीरे-धीरे तर्क पाठक मंडलीको अपनी ओर खींचनेमें सफल हुआ। रुगेके वर्ष-पत्रमें "ईसाकी जीवनी" के लेखक स्ट्रासकी लेखनी का चमत्कार देखनेमें आने लगा। स्ट्रास बाइबिलके विभ्रान्त होनेकी कड़ी आलोचना कर रहा था। जब अधिकारियोंका ध्यान इस ओर गया, तो रुगेने यह कहकर समाधान करना चाहा कि हम "हेगेलीय ईसाद्वय और हेगेलीय प्रशिया" का प्रचार करते हैं। अभी तक रुगेको सरकारको धोरसे प्रोफेसर पदकी स्वीकृति नहीं मिली थी। मन्त्री आल्ब्रेनस्टाइनको उसकी बातोंपर विश्वास नहीं हुआ।

इसलिये उसने स्वीकृति नहीं दी। इससे रूसकी राजभक्ति पर खोट पड़ी, इससे सन्देह नहीं।

कार्ल मार्क्सके जीवनके तीन साल बर्लिनके जिन तरुण हेगेलियों से बीते वह सभी रूसके वर्ण-पत्रमें लिखा करते थे। उनके सबसे मुख्यतः अध्यापक, लेखक और युनिवर्सिटीके लेक्चरर मेम्बर थे। स्टैनबर्ग बर्लिनके सैनिक-विद्यालय में भूगोलका अध्यापक था जिसका मार्क्सके साथ बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध था। उसे 'तुम्हारे कटकर पीकरी से निकाल दिया गया था कि एक दिन वह शराबमें देहोश हो मारामे पड़ा था, लेकिन असली बात कुछ और ही थी। उसने पत्रों में कुछ ऐसे लेख भेजे थे जिसे अधिकारी पसन्द नहीं करते थे। मार्क्स अभी बीस ही सालका था, जब कि वह तब हेगेलीय फलबका मेम्बर बना था, और आयुमें उससे बड़े कितने ही मेम्बर उसकी प्रतिभा और लेखनीका लाह्रा मानते थे। एडवर्ड मयेनका सम्बन्ध एक पत्रिकाके साथ था, जो ज्यादा दिन तक जी नहीं सकी। इसी पत्रिका में मार्क्सकी दो कविताये छपीं। मार्क्स की कविताओं में मिफं यही दो प्रकाशित हो पाईं। बलबके दो मुख्य मेम्बर थे म्युनिसिपल हाई स्कूलका अध्यापक कार्ल फ्रीड्रिख कोपेन और बर्लिन युनिवर्सिटीका लेक्चरर वूनो बावर। इन दोनोंका मार्क्सके ऊपर बहुत प्रभाव पड़ा और दोनों दस वर्ष बड़े होने पर भी अपने तरुण मित्रकी प्रतिभाकी श्रेष्ठताको स्वीकार करते थे। मार्क्स नाईस वर्ष हीका था कि १८४० ई० में कोपेनने प्रशियाके राजा महान् फ्रीड्रिककी जन्म-शताब्दीके अवसरपर जो लेख लिखा था, उसे 'मेरे मित्र ग्रीके कार्ल मार्क्स' को समर्पित किया था जिससे गालूम होगा कि मार्क्सकी योग्यता अब स्वीकार की जाने लगी थी।

#### ४. कार्ल फ्रीड्रिक कोपेन

कोपेन बड़ा मेधावी विद्वान् था, इतिहासमें उसकी भारी भूमिका थी। तर्क-पत्र-में छपे उसके लेखोंको बड़ी चावसे पढ़ा जाता था। कोपेनने ही पहले-पहल फ्रांसकी महाक्रांतिके समयके शासनका ऐतिहासिक तौरसे विवेचन किया था। उसने अपने समसामयिक इतिहास-लेखकोकी क्रांति-सम्बन्धी गलत धारणाओका जबर्दस्त खंडन किया और कितने ही नये क्षेत्रों में ऐतिहासिक खोज की। कोपेन और बावरके घनिष्ठ सम्पर्कमें तरुण मार्क्सको आनेका मौका मिला था जिससे मार्क्सके विचारोंके आगे बढ़नेमें सहायता मिली थी। इन दोनोंमें भी कोपेन अधिक गम्भीर लेखक और विचारक तथा अपने पथपर दृढ़ रहने वाला व्यक्ति था। कोपेनने नोटिक (जर्मन) जातियोंकी पौराणिक परम्पराओकी एक बड़ी सुन्दर साहित्यिक भूमिका लिखी थी। बुद्धके ऊपर उसने जो ग्रंथ लिखा था, उसकी शोषणहानिरने भी बड़ी प्रशंसा की थी, यद्यपि यह दार्शनिक पुराने हेगेलियोंके साथ कोई सहानुभूति न रखता था। कोपेनने १८वीं शताब्दीके बूर्जुआ पुनरुज्जीवन-आन्दोलनको और आगे बढ़ाया। रूसमें बावर, कोपेन और मार्क्सको इसी आन्दोलनकी उपज बतलाया था। कोपेनने १८वीं शताब्दी के दर्शनके बारेमें किये जाने वाले विरोधोंका जवाब दिया। पुराने-हेगेलियों-को भी कोपेनने विचारोंके एकान्तवासी तपस्वी, तर्कशास्त्रके पुराने साहसियोंकी तरह शासन भारकर पुनः तीनों पवित्र वेदोंको निरन्तर और एकमात्र जपते रहना, जब-तब मायाकी दुनियाको लोभभरी आँखोंसे देखना बतलाया था। उसने इन लोगोंको दलदलका सेढक बतलाया और यह भी कि यह ऐसे सरोवर हैं जिनका न कोई धर्म

है, न कोई पितृभूमि है न कोई विचारधारा है न आत्मा है, न हृदय है। जो न सही महसूस करते हैं, न गर्मी न सुख न दुःख, न प्रेम, न घृणा। उनके न ईश्वर है, न ईशान। ये अभागे प्राणी नकंके फाटकोके चारों तरफ भंडरा रहे हैं और अत्यन्त नीच होने के कारण उन्हें भीतर जानेकी इजाजत नहीं। फ्रीडरिक महान् जर्मनीका देवता बन गया था, क्योंकि उसने जर्मन सैनिक-शक्तिको संगठित और सुशिक्षित करनेमें बड़ा काम किया था। कोपे ने उसका "बड़ा दार्शनिक" के तौरपर ही सम्मान किया। यही नहीं, बल्कि उसने यह भी कहा कि कांटसे उसटे हो। फ्रीडरिक महान् ने दो प्रकारके तर्कों को स्वीकार नहीं किया : एक सैद्धान्तिक (परमार्थ) जो सन्देहो, विरोधों तथा प्रतिशोधोंको बिलकुल ईमानदारीके साथ और घृष्टतापूर्वक सामने लाता है और दूसरा व्यावहारिक (सांवृतिक), जो कि दूसरेके किये हुए पापोंकी लीपा-पोती करता है... साथ ही राजा (फ्रीडरिक) दार्शनिक (कांट) से मनु पीछे नहीं था।"

कोपेनकी आर्थिक स्थिति बहुत खराब थी। बर्लिनके जीवन में वैसे भी कोई आकर्षण नहीं था। बर्लिनमें उस शक्तिशाली मेरुदंडका अभाव था जो कि उद्योग-धंधोंके रूपमें राइनलैंडमें पाया जाता था। वस्तुतः बर्लिन फौजी छावनीवासे एक शहर से बढ़कर नहीं था।

मार्क्स कोपेनके साथ बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध रखता था, यह बातला चुके हैं। इसमें शक नहीं कि आरंभिक विचारोंके निर्माण और लेखन-शैलीमें भी कोपेनसे उसे सहायता मिली थी। यद्यपि आगे चलकर दोनोंके रास्ते दो हो गये, लेकिन वह सदा आपसमें मिल बने रहे। बीस वर्ष बाद जब मार्क्स बर्लिन गया, तो उसने कोपेनको "सदा जैसा" पाया। दोनों एक दूसरेसे मिलकर बहुत प्रसन्न हुए और आपसी मेल-मुलाकातमें घंटों बिताये। इसके थोड़े ही दिनों बाद १८६३ ई० में कोपेनकी मृत्यु हो गई।

### ५. ब्रूनो बावर

कोपेन कई बातोंमें विशिष्टता रखता था, लेकिन बर्लिनके तरुण हेगेलियोंका वास्तविक नेता बावरको समझा जाता था। बावरपर राज्यके संस्कृति-मन्त्री अल्टेन्स्टाइन की कृपा थी, क्योंकि उसे वह भारी मेधावी तरुण समझता था। ब्रूनो बावर अवसरवादी नहीं सिद्ध हुआ, यद्यपि स्ट्रासने बड़े सम्बन्धोंके कारण इसकी भविष्यद्वाणी की थी। १८३६ ई० के शीष्ममें बावर विरोधी हो गया, जबकि हेगस्टेनबर्गने बाइबल के कठोर और क्रोधी यहूबान्को ईसाइयतका सगवान् बनाना चाहा। अल्टेन्स्टाइनने उसी सालकी शरदमें उसे बोन युनिवर्सिटीमें इस ख्यालसे भेज दिया कि वर्षके अन्त तक उसको लेक्चररसे प्रोफेसर बना दिया जायगा। लेकिन राज्यका कृपापाल रहनेके लिए उसके पास हृदय और योग्यता नहीं थी। स्ट्रासने ईसाकी जीवनीमें, इजीलकी कहानियों में इतिहास ढूँढ़नेकी कोशिशकी थी, लेकिन बावरने स्पष्ट कह दिया कि इजीलकी कहानीमें इतिहासका एक कण भी नहीं है, यह सारी कपोल-कल्पना है। ईसाई धर्म ग्रीसरोमके पुराने संसारपर विश्वधर्मके तौरपर लादा नहीं गया, बल्कि वह दुनियाकी एक सामाजिक उपज थी। जिस समय इस तरहके विचार बावरके दिमागमें परिपक्व हुए, उसी समय उससे नौ वर्ष छोटे कार्ल मार्क्स और बावरका बराबरका साथ था, वे क्षण भरके लिए भी एक दूसरेसे अलग न होनेवाले साथी थे। बोन जानेके बाद बावरकी यह कोशिश थी कि मार्क्स भी वही आ जाये। बोनका बौद्धिक जीवन उसे

निम्न श्रेणीका मालूम होता था, इसलिये वह मार्क्स को बुलाना चाहता था। बावरके पत्रोंसे मालूम होता है कि वह काफी क्रांतिकारी था, लेकिन उसके दिमागमें सदा क्रांतिसे मतसब था, दार्शनिक क्रांतिका। प्रणियाके होहेन जोलेर्न राजवंशके प्रति उसकी बड़ी श्रद्धा थी, क्योंकि उसके क्वालसे इस वंशके उदारमना राजाओंने चार शताब्दियों तक धर्म और राज्यके सम्बन्धोंको ठीक करनेका प्रयत्न किया। इस चाप-लूसीका यही फायदा हुआ कि प्रणियाके नये राजा बावरके संरक्षक अल्टेन्स्टाइनको हटाकर उसकी जगह आइखहोर्नको राज्य-मन्त्री बनाया, जो कि विज्ञान और दर्शन किसी क्षेत्रमें भी स्वतन्त्रताकी गन्धको बर्दाश्त करनेके लिये तैयार नहीं था, यद्यपि बावर कोपेन से 'कही' अधिक हेगेलीय विचारोंका और दर्शनका पंडित था, लेकिन उसमें कोपेन जैसी दृढ़ता नहीं थी।

ग्रीक दार्शनिक सम्प्रदाय ग्रीक जीवनके राजनीतिक विश्रुत खलनसे पैदा हुए। सन्देहवादी, भोगवादी एपिकुरीय तथा समयवादी स्तोइक उसीसे अस्तित्वमें आये, जिन्होंने ईसाई धर्मके लिये रास्ता साफ किया। ये पीछेके दार्शनिक प्लातोन और अरिस्तातिलके विचारों और ज्ञानकी गम्भीरता तक नहीं पहुँच सके थे। हेगेलने उनको बड़ी तुच्छ दृष्टिसे देखत हुए उपेक्षित कर दिया था। इन ग्रीक दार्शनिकोंकी शिक्षा थी कि व्यक्तिको उसके बाह्य परिस्थिति और वातावरणसे अलग करके अन्तर्मुखी कर दिया जाय, जहाँपर कि उनके विचारोंके अनुसार शान्तिमें वास्तविक सुख मौजूद है—ऐसी शान्ति, जिसका बाल भी बाँका नहीं हो सकता, चाहे सारी बाह्य दुनियामें ध्वस्तलीला क्यों न मचा हो। यह आत्मचेतन, स्वविज्ञानका ग्रीक दर्शन था जो कि ईसाई धर्मके स्वीकार करनेसे पहले रोमके उच्च वर्गमें सर्वत्र सम्मानित था। ग्रीक दर्शनके इस सिद्धान्त (आत्मचेतना) ने बावर, कोपेन और तरुण मार्क्सको अपनी ओर बहुत आकृष्ट किया था। पुराने ग्रीक दर्शन (आत्मचेतना) ने किसी ऐसे प्रतिभाशाली दार्शनिकको नहीं पैदा किया, जैसे कि उसके पुराने स्वाभाविक दर्शनने देमोक्रेतु और हेराक्लितु अथवा उनसे कुछ पीछेके प्लातोन, अरिस्तातिल जैसोंको पैदा करके दिया था। तो भी इस आत्मचेतना-दर्शनका एक महत्त्व भी था। इसने जातीय (हेलनिक) और सामाजिक (दासता-सम्बन्धी) उन सीमाओंको तोड़ दिया जिनके तोड़नेका क्वाल भी प्लातोन और अरिस्तातिल नहीं कर सकते थे। इस कामने पुराने ईसाई धर्मको आगे बढ़ानेका मौका दिया जो कि उस समय दलित और उत्पीड़ितोंका धर्म था, वह दासों और कमकरोंको अपनी ओर खींच रहा था। इसमें शक नहीं, जब रोमके उच्च वर्गने भी ईसाई धर्मको स्वीकार कर लिया, तो उसका वह पुराना रूप जाता रहा, और वह फिर उन्हीं पुरानी सीमाओंको पुनः स्थापित करनेमें सहायक होने लगा। फिर सामन्त ऐसे धर्मके लिए धर्मयुद्धोंमें तत्परता क्यों न दिखाते? यूरोपके सभी देशोंमें कबीलाशाहीके अनुकूल पुराने धर्मोंको बलपूर्वक नष्ट करके ईसाई धर्मको फैलानेकी क्यों न कोशिश करते? ईसाइयत इस तरह भारी बन्धनका कारण बन गई। फिर १८वीं सदीके सामन्त-विरोधी वृज्जआ पुनरुज्जीवन-आन्दोलनने ग्रीक दर्शनकी आत्मचेतनाको फिरसे उज्जीवित करना चाहा, जिसमें धर्मके प्रति सन्देहवादियोंके सन्देह, एपिकुरियोंकी घृणा को अपनाया और स्तोइक लोगोंसे गणतन्त्री भावनायें उधार ली गई थीं।

बावर फ्रीडरिक श्लेयर्सको पुनरुज्जीवन-आन्दोलनके बड़े नायकोंमेंसे मानता

था जिसमें कोपेन भी उससे सहमत था। माक्स अपने दोनों पुत्रों माथियोके विचारोंसे इतने अंशमें सहमत था कि थे तीनों दर्शन ग्रीक जीवनके लिए गरभीर महत्त्व रखते थे। जो समस्या कोपेन और बावरके सामने थी, वह माक्सके सामने भी आई, लेकिन उसने इसका जवाब दूसरी ही तरहसे दिया। वह मानवी आत्मचेतनाको ही परम भगवान् कहता जिसके सामने वह किसी भगवान्को सहज धरनेके लिए तैयार नहीं था। चाहे वह धर्मके विकृतकारी वर्णन द्वारा उपस्थित किया जाता या दार्शनिक अनुभूतिके तौरपर।

अपने पिताके जीवनमें ही माक्सने निश्चय कर लिया था कि अपना भावी जीवन स्वतन्त्रतापूर्वक अध्ययन-अध्यापनमें बिताऊंगा। उस समय तक युनिवर्सिटी और शिक्षा-संस्थान ही ऐसे स्थान थे जहाँ दर्शन और साइन्सके सम्बन्धमें स्वतन्त्र विचार, रखनेवालोंके लिए स्थान था। १८३६ ई० के शरदमें माक्सको बर्लिनमें पढ़ते आठ साल हो चुके थे। उसे अन्तिम परीक्षा देकर छुट्टी लेनेकी जल्दी नहीं थी। जहाँ तक ज्ञानार्जनका सम्बन्ध था, वह अपने प्रयत्नों द्वारा काफी आगे बढ़ रहा था। माक्समें जीवनके अन्तिम क्षणों तक ज्ञानकी पिपासा और विद्याके प्रति असाधारण प्रेम था। उसने बर्लिनके जीवनमें ग्रीक दर्शनका बहुत गहराई तक प्रवेश करके गानोपाग अध्ययन किया था और 'आत्मचेतन' के तीनों दार्शनिक सम्प्रदायोंको खूब पढ़ा। अपनी किसी कल्पनाको भी वह तुरन्त माननेके लिए तैयार नहीं था, और आत्म-आलोचनाकी तो कोई सीमा नहीं थी। जैसे-जैसे विद्याके मूलोंको पकड़ते रह और गहराईमें उतरना जाता था, वैसे ही वैसे नवीन जिज्ञासा उसके हृदयको अधिकृत करती जाती थी।

बावरके बोन चले जाने और उसके आग्रहपर माक्स को भी वहाँ जानेकी इच्छा हुई। लेकिन जल्दी ही मालूम हो गया कि प्रशियामें अब कहीं भी विचार स्वातन्त्र्यके लिये जगह नहीं है। मई, १८४० में अल्टेन्सटाइन मर गया, संस्कृति-मन्त्रालयको प्रीवी-कौंसिलर लाडेनबर्गने सँभाला और अपने पुराने अध्यक्षकी भावनाओं का काफी ख्याल रखना चाहा। बावरको उसने स्थायी पदपर नियुक्त करनेके लिये लिख भी दिया, लेकिन थोड़े ही समय बाद आइखहोर्न को संस्कृति-मन्त्री बना दिया गया। बोनके धर्म-विद्या-विभागने बावरके प्रोफेसरके तौरपर नियुक्तिको माननेसे इन्कार कर दिया। बावर शरद की छुट्टियोंमें बर्लिन आया था। वह बोन लौटनेकी सोच ही रहा था कि उसको इस घटनाकी खबर लगी। वह निराश न हो इस आशासे लड़ने का मन करके लौटा कि माक्सके भी जल्दी आ जानेसे हम दोनों मिलकर कुछ कर सकेंगे। लेकिन यह आशा सफल नहीं हुई। माक्स समझता था कि बावरके भिन्न और सहायक होनेके कारण बोनकी गुटबन्दी मुझे पैर जमाने नहीं देगी, और जहाँ तक ऊपरका सम्बन्ध था, वह आइखहोर्न या लाडेनबर्गकी सहानुभूति प्राप्त करनेके लिये अपनेको अयोग्य समझता था। जहाँ भी उदार विचारोंकी सम्भावना थी, वहाँ आइखहोर्न रूढ़िवादियोंकी नियुक्ति करता जा रहा था। शेलिंगको उसने बर्लिनका रैक्टर (कुलपति) नियुक्ति किया, जोकि बुढ़ापेमें असह्य (भगवान्को ओरसे दिये जानेवाले ज्ञान) पर विश्वास करने लगा था, और स्ट्रूसको हाल युनिवर्सिटीमें प्रोफेसर बनानेकी भी कोशिश की।

ऐसी स्थितिमें माक्स जैसे तरुण हेगेलीयको क्या आशा हो सकती थी। उसे

यह भी विश्वास नहीं था, कि बर्लिन युनिवर्सिटी उसे परीक्षामें सफल होने देगी, इसीलिए बर्लिनका ख्याल छोड़कर उसने किसी दूसरी छोटी युनिवर्सिटीमें पी-एच० डी० (दर्शनाचार्य) का निबन्ध पेश करनेका निश्चय किया। अभी भी उसके हृदयमें प्रोफेसर बननेकी आकांक्षा थी, इसीलिये बावरके साथ मिलकर पत्रिका निकालनेका ख्याल छोड़ दिया, क्योंकि पत्रिकामें अपने उग्र विचारोंके कारण प्रकट हो जानेके बाद उसे प्रोफेसरी नहीं मिल सकती थी।

### ६. पी-एच० डी० का निबन्ध (१८४१ ई०)

मार्क्सने अपना पी-एच० डी० का निबन्ध जैसा युनिवर्सिटीमें दिया, जिसपर १५ अप्रैल (१८४१ ई०) को उसे डाक्टरकी उपाधि मिली, निबन्धका विषय था, "देमोक्रेतीय और एपिकुरीय स्वाभाविक दर्शनके भेद"। यह कहनेकी आवश्यकता नहीं, कि यह निबन्ध केवल डिग्रीके लिये अध्ययनका परिणाम नहीं था। बल्कि इसके लिये जो परिश्रम मार्क्सने किया था, वह स्वयं उसकी तीव्र जिज्ञासाका पतन था और उसके द्वारा स्वयं उसके भीतर परिवर्तन होता रहा था। ग्रीक दर्शनके समीर अध्ययनकी यह भूमिका माल थी। मार्क्सको ग्रीक दर्शन और उसके एपिकुरीय, स्तोइक तथा सन्देशवादी दर्शनोके सम्बन्धके बारेमें विस्तृत ग्रन्थ लिखनेकी इच्छा थी। उन निबन्धमें उसने पुराण कल्पनामूलक दर्शनके सम्बन्धमें सिर्फ एक ही उदाहरणका आधार लिया था।

मार्क्सके इस निबन्धकी कुछ बातें निम्न प्रकार हैं—

पुराने ग्रीक स्वाभाविक दार्शनिकोंमें देमोक्रेतु ही ऐसा था, जो कि भौतिकवादसे बहुत घनिष्ठ समीपता रखता था। उसका कहना था, कि अभावसे कोई वस्तु नहीं निकल सकती (न भावो विद्यतेऽभावात्) और किसी वस्तु (भाव) का ध्वंस भी नहीं हो सकता। दुनियाके सारे परिवर्तन भिन्न-भिन्न परमाणुओंके संयोग और विभाग मात्र हैं। कोई वस्तु या घटना अकस्मात् नहीं पैदा होती, हर एक घटना किसी कारण या आवश्यकतासे होती है। उसके विचारसे परमाणु और शून्य आकाश छोड़कर दुनियामें और कोई चीज अस्तित्व नहीं रखती, वह केवल कल्पना मात्र है। परमाणु असंख्य और अनन्त रूपमें अनन्त प्रकारके हैं। वह अनन्त आकाशमें निरन्तर गिरते रहते हैं। बड़े परमाणुके पतनका वेग अपेक्षाकृत अधिक होता है, इसलिये वह गिरते वक्त अपनेसे अपेक्षाकृत कम गति रखनेवाले छोटे परमाणुसे टकराते हैं। इस संयोगके कारण जो भौतिक गति और चक्कर शुरू होता है, उसीसे संसारकी सृष्टि आरम्भ होती है। परमाणुओंके इस तरहके संयोग-वियोगसे असंख्य जगत् एकसाथ या बारी-बारीसे बनते और लुप्त होते हैं।

(१) एपिकुरु (३१४-२७० ई० पू०)—एपिकुरुने देमोक्रेतुके परमाणुवादी दर्शनको लेकर उसमें थोड़ा-सा परिवर्तन किया। खास तौरका परिवर्तन यह था, कि एपिकुरु परमाणुओंके पतनको सीधी रेखामें न मान चक्करदार मानता था। एपिकुरी-दर्शन पुराने जगत्का बड़ा ही उन्नत भौतिकवाद था, जिसकी रक्षा करके उसे लुकरेटियुकी कविता दे रेकम नतुराने हमारे पास पहुँचाया। कांटने एपिकुरुके परमाणुओंकी कल्पनाका उपहास किया, लेकिन तब भी उसने ऐन्द्रियक दार्शनिकोंमें उसी तरह सर्वोत्तम माना, जैसेकि बौद्धिक दार्शनिकोंमें प्लाटोनको। इस प्रकार देमोक्रेतु

और एपिक्यूर दो महान् भौतिकवादी दार्शनिक थे। मार्क्सने एपिक्यूरकी बातोंकी आलोचना करते हुये भी इस बातका उल्लेख किया, कि एपिक्यूर केवल इन्द्रियोंके प्रत्यक्षकी ही प्रमाण मानता था। दैमोक्रैतुके लिये जो लक्ष्य था, वह एपिक्यूरके लक्ष्यका एक साधन मात्र था। एपिक्यूर प्रकृतिका बाँध प्राप्त करना नहीं चाहता था, बल्कि प्रकृतिके सम्बन्धमें ऐसे दृष्टिकोणको खोजना चाहता था, जोकि उसके दर्शनका समर्थन करे। यह बतला चुके हैं, कि प्लातोनके बादके ग्रीसमें तीनों ही प्रधान दार्शनिक सम्प्रदाय आत्मचेतनावादी थे। हेगेलके अनुसार एपिक्यूरिय दर्शन आत्माकी वैयक्तिक चेतनाका निराकार सार था। स्तोइक दर्शन उसीका निराकार समष्टिगत चेतना है। दोनों ही एकांगी (एकांत) कल्पना मात्र हैं, जिनके इसी एकांतवादके कारण सन्देहवादी उनके विरुद्ध थे।

यह बहुत कुछ भारतीय दर्शनमें सौत्वान्तिकोंके ब्रह्मार्थवाद, योगाचारोंके विज्ञानवादपर, नागार्जुनके शून्यवादकी तरह दो अन्तों और दोनोंपर सन्देह उत्पादन करते हुये तीसरे वादकी सृष्टि थी।

(२) स्तोइक-दर्शन—एलियातिक जैनों ( ४६०-४३० ई० पू० ) और साइप्रेसी (कुप्री) जैनों ( ३०४ ई० पू० ) इस दर्शनके बड़े-बड़े आचार्य थे। स्तोआ पौइकिले (नुकीली अटारीमें) द्वितीय जैनोंने अपना विद्यालय स्थापित किया था, इसीलिये इस सम्प्रदायका नाम स्तोइक पड़ा। यद्यपि एपिक्यूरिय और स्तोइक दोनोंका लक्ष्य एक था, लेकिन जहाँ एपिक्यूरिय परमाणुवादी और व्यक्तिवादी थे, वहाँ स्तोइक सामान्य (अवयवोंको) सर्वोपरि मानते हुए कहते थे : अवयव अवयवोंके सर्वथा अधीन है। इस प्रकार उनका दर्शन नियतिभाष्यवादकी ओर ले जाता था। राजनीतिक तौरसे वह गणतन्त्र के पक्षपाती थे और धार्मिक तौरसे पुराने मिथ्या-विश्वासों और रहस्यवादसे अपनेको मुक्त नहीं कर सके थे। वह दार्शनिक हेराक्लितु ( ५३५-४८५ ई० पू० ) के दर्शनको अपनाते थे, जोकि बुद्धका समकालीन और ही विचारोंमें कितनी समानता रखता था। जैसे एपिक्यूरिय दैमोक्रैतुका अन्धा-धुन्ध-अनुगमन करनेके लिये तैयार नहीं थे, उसी तरह स्तोइक भी हेराक्लितुके दर्शन को केवल साधनके तौरपर इस्तेमाल करते थे। इसीलिये व्यक्तिके पृथक् होनेके सिद्धान्तके कारण एपिक्यूरिय दर्शन नियतिवादसे मुक्त हो प्रत्येक व्यक्ति के इच्छा-स्वातन्त्र्यको मानता था और दार्शनिक तौरसे प्रत्येक व्यक्तिको धैर्य-धारी दुःखिया स्वीकार करता था। अपने ऊपर शासन करनेवाले अधिकारियोंका अनुसरण करो, इसको कहते हुये भी एपिक्यूरने धर्मके बन्धनोंसे स्वतन्त्र होनेकी घोषणाकी थी।

मार्क्सने इसके बाद दोनों प्राकृतिक दर्शनोंके भेदकी व्याख्या की। दैमोक्रैतु केवल परमाणुओंसे भौतिक अस्तित्व तक ही अपनेको सीमित रखना चाहता था, लेकिन एपिक्यूर उससे आगे बढ़कर कल्पना, आकृति तथा उपादान-सामग्री, सार और अस्तित्वके तौरपर भी परमाणुपर विचार करता था। एपिक्यूर बाह्य संसारका केवल भौतिक आधार ही परमाणुको नहीं मानता था, बल्कि यह भी कि परमाणु पृथक्भूत व्यक्तिकी प्रतीक तथा निराकार व्यक्ति (आत्मचेतना) का साकार नियम भी है। दैमोक्रैतुने परमाणुके सरल रेखाओं में नीचे पतनसे सभी घटनाओंका होना सिद्ध किया, जबकि एपिक्यूरने परमाणुओंको सरल रेखा छोड़ चक्कर काटते गिरते हुये मानकर नियतिवादसे मुक्ति प्राप्तिकी, जैसा कि एपिक्यूरिय दर्शनके सर्वश्रेष्ठ भाष्य-

कार लुकरेतिथूने बतलाया है : यदि परमाणुओंकी चक्करदार गति न होती, तो विचार-स्वातंत्र्यकी कहीं गुंजाइश रहती ? सृष्टि और कल्पना-सम्बन्धी परमाणुके विचारोंके बीचमें जो विरोध देखा जाता है, वह सारे एपिकुरीय दर्शनमें मिलता है। तो भी एपिकुरीय प्राकृतिक दर्शनने भौतिक जडताका त्याग कर दिया। एपिकुरुको मार्क्सने 'सर्वश्रेष्ठ ग्रीक विचारक' माना है, जिसने धर्मकी स्वेच्छाचारितासे मनुष्यको मुक्त करनेका प्रयत्न किया। मार्क्सने एपिकुरीय मूल विचारधाराको इससे भी अधिक आगे और स्पष्टताके साथ विकसित किया, जितनाकि स्वयं एपिकुरुने किया था। हेगेलने एपिकुरीय दर्शनको सिद्धान्तके तौरपर विचारहीन बतलाया था : इसमें शक नहीं कि एपिकुरु स्वनिर्मित पुरुष था, वह अपने विचारोंको जनसाधारणकी भाषामें रखना चाहता था। मार्क्सने एपिकुरुके दर्शनको इतनी हल्की नजरसे नहीं देखा, बल्कि उसने कहा कि एपिकुरु अपनी द्रव्यवादी शैलीको बड़े अधिकारपूर्वक इस्तेमाल करता है। हेगेलके शिष्य मार्क्सकी भाषा इस निबन्धमें बड़ी परिपुष्ट मालूम होती है। वह द्रव्यवादी शैलीको अपनी इस कृतिमें बड़े अधिकार-पूर्वक इस्तेमाल करता है, और जहाँ तक इसका सम्बन्ध है, हेगेलके दूसरे अनुयायियोंसे वह कहीं बढ़कर अपने गुरुकी नपी-तुली और भावो भरी भाषाका उपयोग करता है।

इस समय (१८४६ ई०) तक यद्यपि मार्क्स स्वतंत्र विचारके तौरपर कुछ आगे बढ़ा था, लेकिन हेगेलीय दर्शनका विज्ञानवादो आधार अब भी उसपर पूरा छाया हुआ था, जिसका एक परिणाम था, दैमोक्रैतुके विपक्षमें उसकी सम्मति। परमाणुवाद को उसने बाहरी तजुबेका परिणाम बतलाकर एपिकुरीयकी प्रशंसा करते हुये उसे परमाणुवादके साइन्सका संस्थापक माना। यद्यपि वास्तविकता यह है, कि परमाणुवादका प्रथम प्रतिष्ठापक दैमोक्रैतु था, न कि एपिकुरु। हेगेलके विज्ञानवादका प्रभाव ही उससे ऐसा करा रहा था। मार्क्सके अपने विचार थे : जीवनका मतलब कर्म करना और कर्म करने का मतलब संघर्ष है। संघर्ष करनेके लिये शक्ति देनेवाले तत्वकी आवश्यकता थी, जिसे मार्क्स एपिकुरुके दर्शनमें पा रहा था। उसने धर्मके बन्धनोंको तोड़ने के लिये विद्रोह करनेका प्रचार किया : न बिजली की कड़क-बमकसे, न देवताओंके भयसे, न छींके बच्चोंकी गरगराहटसे भयभीत हो।

अपने निबन्धके प्राक्कथनको जिसे कि मार्क्स अपने निबन्धके साथ प्रकाशित करना चाहता था - उसने अपने ससुरको बड़े भावुकतापूर्ण शब्दोंमें समर्पित किया था।

मार्क्सके इस निबन्धकी अन्तिम पंक्तियोंमें उसके भविष्यके कर्मक्षेत्रकी भी कुछ-कुछ झलक मालूम होती है। उसने लिखा था : जब तक कि विश्वविजयी और अपराजित हृदयमें एक भी बूँद हरकत कर रही है, तब तक वह एपिकुरुके इन शब्दोंमें शत्रुओंकी सदा अवहेलना करता रहेगा, 'वह अनीश्वरवादी नहीं है, जो कि पामर जन-समूहके देवताओंकी अवमानना करता है, बल्कि अनीश्वरवादी वह है, जो कि जन-समूहके देवताओंके सम्बन्धी रायोंको स्वीकार करता है। प्रोमेथियोके कथनानुसार सीधा सत्य यह है, कि मैं सभी देवताओंके प्रति घृणा रखता हूँ। तथा प्रोमेथियोने देवताओंके चाकर हेरमीको जैसा उत्तर दिया था, उन्हीं शब्दोंमें :

निश्चित रहो, तुम्हारी निकृष्ट दासतासे,  
मैं अपने दुःखोंको कभी नहीं बदलूँगा।



प्रोग्रेसिवो दार्शनिक जगत्का सर्वश्रेष्ठ संत और शहीद है। मार्क्सके इन विचारोंको पढ़कर उसके मिल बावरको भी बहुत भय लगने लगा। इस द्वितीय प्रोग्रेसिवोके लिये भला अब प्रशिया-राज्यकी युनिवर्सिटीमें जगह कैसे मिल सकती थी? प्रशियनशाही तो हर जगह विचार-स्वातंत्र्यको खत्म कर रही थी। १८४१ ई० के दमनमें आइकहोर्ने जूनो बावरके विरुद्ध बोनके धर्म-विद्या-विभागको इसलिये निरुद्धजतापूर्वक खड़ा किया, कि बावरने इंजीलकी आलोचना की थी। प्रशियाका नया राजा विल्हेल्म अपनेको स्वतंत्र प्रेस और स्वतंत्र विचारोंका समर्थक कहता था। उसने सेन्सर करनेमें ठिसाई करनेका आदेश निकाला। लेकिन यह बिल्कुल दिखावेकी बात मालूम हुई, जब कि १८४१ ई० के ग्रीष्ममें रूगेको अपनी पत्निकाको सेन्सर करानेका हुक्म मिला। इससे बचनेके लिए रूगेको १ जुलाई १८४१ ई० से अपनी पत्निका इवांशे यारबुखेर (जर्मन वर्ण-पत्र) को डेन्डेनसे निकालना पड़ा। इस कड़ाईने मार्क्स और बावरको बतला दिया, कि अपना पत्र निकालनेकी जगह यही बेहतर है, कि रूगेके पत्रोंमें ही लेख दिया जाय।

यद्यपि डाक्टरका निबन्ध युनिवर्सिटीमें स्वीकृत हो गया, लेकिन मार्क्सने शायद प्रेसकी इन्हीं कठिनाइयोंके कारण उसे प्रकाशित करनेका ख्याल छोड़ दिया या कम से कम उसकी जल्दी नहीं समझी, और आगेके कामोंकी तत्परताने फिर उसे वैसा अवसर पानेका मौका नहीं दिया।

इसी सालके नवम्बरमें वीगेडने एपिकुरुही नहीं, हेगेलको भी पक्का अनीश्वर-वादी बतलाते हुये एक पुस्तक नास्तिक, ख्रीस्ट-विरोधी हेगेलके विरुद्ध न्यायका अन्तिम ट्रम्प प्रकाशित किया। एक गुप्त लेखकके तौरपर वीगेडने अन्तिम ट्रम्पमें अपनेको पक्का धर्मविश्वासी दिखलाते हुये हेगेलकी नास्तिकतापर बाइबल की भविष्यवाणियोंको उद्धृत करते हुये अफसोस प्रकट किया। भाषा और शैली इतनी सुन्दर थी, कि एक बार पठित जनतामें इस पुस्तिकाने बड़ी सनसनी फैला दी, और कितने ही धर्मविश्वासी तो सचमुच धोखा खा गये। प्रकाशक वीगेड था, लेकिन पुस्तिकाका गुमनाम लेखक जूनो बावर था। देर नहीं लगी, अन्तिम ट्रम्प के खिलाफ निषेधाज्ञा निकल गई। वीगेडके लिये उसका और प्रकाशित करना कठिन हो गया। इसी समय मार्क्स बीमार हो गया, और उससे ससुर लुडविग फान वेस्ट फालेनकी भी तीन महीना बीमार रहकर ३ मार्च, १८४२ को मृत्यु हो गई। ऐसी स्थितिमें मार्क्स कुछ नहीं कर सका। १० फरवरीको उसने एक मामूली लेख सबसे नई राजाज्ञाके बारेमें लिखा। यद्यपि यह लेख सेन्सरकी कठिनाईको हल्का करनेके ख्यालसे लिखा गया था, और उसका उस समय कोई महत्व नहीं समझा गया, लेकिन वस्तुतः इसी लेखके द्वारा मार्क्सने राजनीतिक जीवनमें प्रवेश किया। मार्क्सने उस लेखके साथकी चिट्ठीमें लिखा था, यदि सेन्सर मेरे लेखका सेन्सुर (खंडन) न करे तो इस लेखको जितना जल्दी हो सके, छाप दे। मार्क्सका अनुमान ठीक निकला। २५ फरवरीको रूगेने लिखा कि इवांशे यारबुखेरको सेन्सरके कारण हदसे अधिक कठिनाई हो रही है, इसलिये तुम्हारे लेखका छपना असम्भव है। रूगेने यह भी लिखा, कि सेन्सरने जिस सामग्रीको रद्द कर दिया है, उसमेंसे कई सुन्दर चीजें मैंने जमा कर ली हैं, जिन्हें अनेकडोटा फिलोसोफिका दार्शनिक उपाख्यानके नामसे देशसे बाहर स्वीजरलैंडमें छपवाना चाहता हूँ। मार्क्सने अपने ५ मार्चके पत्रमें इसका बड़े उत्साहके साथ स्वागत किया, क्योंकि इसी समय ख्रिस्तानी कलाके ऊपर लिखे गये उसके निबन्धके छापनेमें सक्सनी प्रदेशके सेन्सरने

कक्षावट डाल दी थी। यह लेख 'अन्तिम ट्रम्प' के द्वितीय भागके तौरपर निकाला जानेवाला था। मार्क्सने लेखको फिर दोहराया और उसे हेगेलीय प्राकृतिक नियमकी आलोचनाके साथ अनेकडोटामे छाप देनेके लिये लिखा। हेगेलने प्राकृतिक नियम कहकर राजतन्त्रका समर्थन किया था। उसीका खडन करते मार्क्सने संवैधानिक राजतन्त्र पर आक्षेप करते हुये लिखा था, यह पूर्णतया परस्पर-विरोधी और वर्णसकरी विचार-धारा है। रूग्ने उसे लेना स्वीकार किया था, लेकिन सेन्सर-सम्बन्धी लेखको छोड़कर दूसरा उसे कोई नहीं मिला।

२० मार्चको मार्क्सने बतलाया कि मैं अपने ख्रिस्तानी-कला-सम्बन्धी निबन्धको 'अन्तिम ट्रम्प' की शैली, तथा हेगेलीय परिभाषाओकी बेकारकी सीमाओंसे मुक्त करके अधिक स्वतन्त्र और व्यापक चाहता हूँ। इस कामको उसने अप्रैलके मध्य तक खतम कर देनेका वचन दे दिया था। २७ अप्रैलको निबन्ध प्रायः समाप्त कर चुका था, और उसने रूग्नेसे कुछ दिन और ठहरनेकी प्रार्थना करते यह भी कहा था, कि मैं उसका संक्षेप ही भेज सकूँगा, क्योंकि अब निबन्ध बढ़ते-बढ़ते एक पुस्तकका रूप ले चुका है। २१ अक्टूबरको रूग्ने सूचित किया था कि अनेकडोटा तैयार हो गया है, और यह जूरिच (स्वीजरलैंडमें) 'लितेराइस्चेस्क कोन्तोर' द्वारा प्रकाशित किया जायगा। उसने अभी भी मार्क्सके निबन्धके लिए जगह छोड़ रखी थी, लेकिन वह यह भी जानता था कि मार्क्स जब किसी काममें लग जाता है तो उसे आधेपर छोड़ना नहीं चाहता। रूग्ने मार्क्ससे सोलह वर्ष बड़ा था लेकिन वह बावर और कोपेनकी तरह ही उसकी प्रतिभा और योग्यताका जबर्दस्त समर्थक था। रूग्ने बेचारा प्रतीक्षा ही करता रह गया। इसी समय मार्क्सने अपनी दिलचस्पी दर्शनसे भी ज्यादा एक दूसरे क्षेत्रमें दिखलाई, जिससे रूग्ने संतुष्ट हुआ। सेन्सर-सम्बन्धी लेख द्वारा राजनीतिक क्षेत्रमें प्रवेश करनेके बाद मार्क्स अनेकडोटामे दर्शनके ताने-बाने बुननेकी जगह अब अपने जीवनके मूल कर्मक्षेत्र राजनीतिमें प्रवेश करनेके लिये तैयार था।

## ४ / प्रथम कर्मक्षेत्र (१८४२ ई०)

### १. राइनिश जाइंटुंग

राइनलैंड जर्मनीका उद्योग-प्रधान प्रदेश था, जहाँ अबूर्ज्वाजी एक नया वर्ग पैदा हो चुका था। वह सामन्ती निरंकुश शासनको दैमे भी पसन्द करनेके लिये तैयार नहीं था, ऊपरसे फ्रांसकी सीमापर होनेसे फ्रेच-क्रांतिका प्रभाव उसपर पडना जरूरी था। १७८८ ई० की फ्रेच-महाक्रांति और १८३० ई० की घटनाओंने फ्रांसमें सामन्तवादको खतम कर यूँजीवादी शासनको स्थापित कर दिया था। पड़ोसी अबूर्ज्वा वर्गकी तरह राइन-उपत्यकाके जर्मन भी सड़ी सामन्ती व्यवस्थाका विरोध करनेके

लिये तैयार हो गये। आमतौरसे निहित स्वार्थवाले वर्गोंका जैसा रवैया है वैसे ही यहाँके कुछ लोगोंने पहले सरकार-समर्थक एक पत्र निकालनेका कयाल किया, लेकिन उसमें सफलता नहीं मिली। सरकारी सम्र्थक 'कोलनिशे जाइटुंग' वहाँके पत्रोंके क्षेत्रमें अपनेको इजारेदार समझता था, और उसे बर्लिनकी सरकारका समर्थन प्राप्त था। इस इजारेदारीको हटानेके लिये कई पत्रोंने कोशिश की, लेकिन उन्हें अकालमें ही कालके गालमें पड़ना पड़ा। कई मर्तबे असफल होनेके बाद अब कुछ धनी मानी नागरिकोंने पूँजीका प्रबन्ध करके नये आधारपर एक पत्र निकालनेका निश्चय किया। राइनिश अल्तेमाइन जाइटुंग ( १८३६ ई० में स्थापित ) को 'राइनिश जाइटुंग' के नामसे निकालनेकी सरकारसे अनुमति मिल गई। कोलोनके बूर्जुवा प्रशियान-सरकार को दिक करनेकी इच्छा नहीं रखते थे, यद्यपि राइनलैंडके लोग प्रशियानोंको विदेशी जैसा ही मानते थे और कितनी ही मर्तबे वह प्रशियाकी अपेक्षा फ्रांसके साथ अपनी सहानुभूति दिखलाते थे। लेकिन अब उद्योग-धंधेमें बड़ी तेजीसे विकास हो रहा था, और प्रशियान भी राइनलैंडकोके साथ कुछ रियायत करनेके लिये तैयार थे। राइनवालोंकी माँग थी—राजकीय कोषका मितव्ययिताके साथ प्रबन्ध, रेलवेका विस्तार, कोर्ट-फीस और स्टाम्प-करोमें कमी करना आदि।

कालोनमें १ जनवरी १८४२ में राइनिश जाइटुंग ( राइन समाचार ) की विरोधी पत्रके तौरपर ही निकालना पड़ा। जल्दी ही पत्रकी ग्राहक-संख्या आठ हजार तक पहुँच गई और उसके प्रभावसे सरकार भी आशंकित हो पड़ी। राइनलैंडके कैथलिक पादरियोंको प्रोटेस्टेंट जर्मन सरकार दबाना चाहती थी। नये पत्रने उनका पक्ष लिया, जो अधिकतर व्यावसायिक दृष्टिसे ही नये पत्रके सम्पादक-मंडलमें थे तरुण बैरिस्टर जार्ज युग, तरुण असेसर डागोबर्ट ओपेनहाइन। ओपेनहाइन मोजेज इसके प्रभावमें आकर फ्रेंच समाजवादसे परिचित हो गया था। दोनों सम्पादक तरुण हेगेलियोंसे प्रभावित थे। उनके लिये यह स्वाभाविक था, कि अपने समान विचारके तरुणोंसे लेख लिखवाये। अपने जन्मप्रदेशका पत्र होनेके कारण भी मार्क्सका आरम्भ हीसे राइनिश जाइटुंगके साथ घनिष्ठ सम्बन्ध था। मार्चके अन्तमें द्वीरसे कालोन जाना चाहता था, लेकिन वहाँका जीवन मार्क्सको अधिक अशांत मालूम होता था। इस समय तक बावर बोनसे हट चुका था, लेकिन मार्क्स नहीं चाहता था, कि प्रतिक्रियावादी वहाँ चैनकी बंशी बजाव, इसलिये उसने बोनमें रहते कोलोनके नये पत्रके लिये उन लेखोंको लिखना शुरू किया, जिन्हें जल्दी ही सभी लेखोंसे श्रेष्ठ माना जाने लगा।

यद्यपि तरुण हेगेलियोंके लेखोंको पत्रमें स्थान देना सम्पादकद्वयके कारण था, लेकिन यह निश्चित ही है, कि बिना भागीदारोंकी अनुमतिके ऐसे उग्र लेख पत्रमें नहीं छापे जा सकते थे। भागीदार समझते थे, कि उनके जैसे प्रतिभाशाली सम्पादक और लेखक जर्मनीमें दूसरे नहीं मिल सकते। मार्क्सकी सिकारिशपर स्टेनबर्गको भी सम्पादकीय-विभागमें लिया गया, जिसे बर्लिन सरकार भयकर क्रांतिकारी समझती थी और उसपर बराबर खुफिया विभागकी निगाह रहती थी। मार्च १८४८, में फ्रीडरिक विलियम ( विल्हेल्म ) चतुर्थ यह समझकर काँप गया, कि उस सालकी क्रांतिका वास्तविक प्रेरक स्टेनबर्ग था। यद्यपि बर्लिन सरकार असंतुष्ट थी, लेकिन तो भी वह नहीं चाहती थी, कि कोलनिशे जाइटुंगको राइनलैंडमें एकच्छन्न राज्य करनेके लिये छोड़ दिया जाय। इस प्रकार राइनिश जाइटुंग जल्दी कास-कवलित नहीं हो सका। पहले लेखके कुछ

ही महीने बाद १८४२ ई० में मार्क्सको पत्रका सम्पादक बना दिया गया। इसीसे मालूम होगा, कि पत्रकारिताके पहले ही प्रयासमें उसने अपनी प्रतिभामें कितना चमत्कार दिखलाया था ? उसने भी इसे सौभाग्य की बात समझी, क्योंकि अब उसके हाथमें जबरदस्त लेखनीके साथ-साथ एक जबरदस्त पत्र भी आ गया था।

## २. रेनिश डार्ट (राइन ससद्)

राइनलैंडमें एक अनग प्रादेशिक डीट (डाइट, संसद्) थी। १८४१ ई० में नौ महीना तक उसका अधिवेशन दुसलडोर्फमें होता रहा। मार्क्सने इसकी कार्यवाहियों-पर पाँच लम्बे निबन्ध लिखकर बतलाया कि प्रादेशिक संसदे नपुंसक नकली प्रतिनिधिसंस्थाएँ हैं, जिन्हें प्रशियाने राजाने १८१५ ई० में सविधान प्रदान करनेवाली प्रतिज्ञाके भंगको छिपानेके लिये कायम किया है। इन परिषदोंकी बैठके बन्द कमरेमें होती, और अधिक से अधिक छोटी-छोटी साम्प्रदायिक बातोंपर ही बहस करनेकी उन्हें स्वतन्त्रता थी। १८३७ ई० में कोलोन और पोजेनमें कैथलिक चर्चसे झगडा हो जानेके बादसे ससद्का अधिवेशन नहीं हुआ था। इन ससदोंके सदस्य वही होते थे, जो जमींदार थे। देहातसे आधे मेम्बर लिये जाते थे, शहरी जमींदारोंके एक-तिहाई और हर-जमींदारोंके एक-चौथाई। साथ ही यह भी शर्त थी, कि कोई भी निर्णय बिना दो तिहाई बहुमतके वैध नहीं माना जायेगा। ऐसी संसदोंके प्रति लोगोंकी घृणा क्यों न होती, लेकिन अपनी गद्दापर बैठनेके बाद १८४१ ई० में फेडरिक विलियम चतुर्थने ससदोंका अधिवेशन करवाया, इस प्रकार वह कर्ज लेनेमें सुभीता प्राप्त करना चाहता था। लेकिन बन्द कमरेमें अधिवेशन होना नागरिकोंकी पसन्द नहीं था। कोलोनके हजारों निवासियोंने हस्ताक्षर करके आवेदनपत्र भेजकर कहा, कि संसद्के अधिवेशनमें साधारण जनताको भी जानेका अधिकार हो, उसकी कार्यवाही रोज प्रकाशित की जाय, बिना काटे-छाँटे सारी रिपोर्ट ससद्की कार्यवाहियोंमें छापी जाय। संसद् और सभी प्रादेशिक बातोंपर प्रेसमें बहस करनेका अधिकार हो, और सेन्सरको हटाकर एक निश्चित प्रेस कानून बनाया जाय। ससद्ने नागरिकोंकी माँगोंका समर्थन करनेमें अक्षम हो राजासे केवल यही प्रार्थना की, कि अपने अभिलेखोंमें वक्ताओंके नामोंको प्रकाशित करनेकी आज्ञा दी जाय और मनमानी हटाकर सेन्सर करनेका एक कानून बना दिया जाय। राजाने उनकी वित्तमय प्रार्थनाको भी ठुकरा दिया। संसद्के सदस्य कितने प्रतिक्रियावादी थे, यह इसीसे मालूम होगा कि ससद् सभी प्रतिगामी बातोंका समर्थन करती थी। हाँ, कोलोन और राइनलैंडके आर्थिक ढाँचेमें कितने ही परिवर्तनोंके कारण वह ऐसी बातोंको मानना पसन्द करती थी जो कि नये बूर्जवा वर्गके अनुकूल हो। सरकारने भू-सम्पत्तिके बटवारेमें एक सीमा निश्चित करनेका प्रस्ताव रक्खा था, जिसमें कि शक्तिशाली किसान वर्ग कायम रहे। ससद्ने आठ वोटोंके विरुद्ध ४६ वोटोंसे उसे अस्वीकार कर दिया।

मार्क्सने अपने लेखोंमें ससद्की बड़ी कड़ी आलोचना की : संसद् दिनके उजालेमें मुँह नहीं दिखा सकती। अपनी मंडलीकी गोपनीयता उसके लिए बहुत अनुकूल है। मार्क्सने उसे बकलोल संसद् कहा था। मार्क्सने अपने लेखोंमें अपनी जन्मभूमि राइनलैंडके जलवायु और भूभागका बड़ी भावुकताके साथ नाम लिया था। उन लेखोंमें आज भी राइन तटके द्राक्षा-उद्यानों और सुखद घूपका आनन्द और गर्मी मिलती है। इसी समय मार्क्सने लेखकके धर्मके सम्बन्धमें लिखा था : एक लेखकको जीवित रहनेके

लिये पैसा कमानेके ख्यालसे लिखना चाहिये, लेकिन उसे पैसा कमानेके लिये जीना और लिखना नहीं चाहिये... प्रसूकी पहली स्वतन्त्रता यह है कि उसे व्यापारसे मुक्त करना जो लेखक प्रेसको केवल धन कमानेका साधन बना छोड़ता है, उसे इस आंतरिक दासताका दण्ड मिलना उचित है, बाहरी दासता अर्थात् सेन्सरकी रोक...उसके लिये दंड है। मार्क्सने अपने जीवन भर लेखकके इस धर्मका पालन किया।

मार्क्सने कोलोनके कैथलिक लाई पादरीकी गिरफ्तारीको गैर-कानूनी बतलाकर उसकी कड़ी आलोचना की। अभी भी वह मार्क्सके विचार जितने कानून और न्यायकी दृष्टिसे थे, उतने आर्थिक कारणोंपर निर्भर नहीं करते थे। अभी भी वह कानून और राज्यके सम्बन्धमें हेगेलीय दर्शनकी सीमासे बाहर नहीं निकल सका था।

### ३. सघर्षके पाँच मास

“राइनिश जाइटुंग” जर्मनीके उद्योगप्रधान प्रदेशका पत्र था। यद्यपि पहले उसका उद्देश्य वह नहीं था, लेकिन वह जनताकी सहायतासे ही फूल-फल सकता था, इसलिये जनप्रिय बननेके लिये आवश्यक था, कि वह कुछ गर्म-गर्म भी चीजे दे, इसी-लिये उस सालकी गर्मियोंमें पहले सम्भवतः मोजेज हेसकी-प्रेरणासे, बर्लिनमें आवासो-की कठिनाइयोंके बारेमें एक या दो लेख निकले, जिनमेंसे एक वाइटलिंगके लेखका उद्धरण था, दूसरा स्ट्रासबुर्गके पंडित काग्रेसकी रिपोर्टके तौरपर था, जिसमें समाजवादी समस्याओंका चिह्न करते हुए कहा गया था कि हीन वर्ग जो मध्यम वर्गकी सम्पत्तिकी ओर ईर्ष्याकी दृष्टिसे देख रहा है, उसकी तुलना १७८६ ई० की फ्रेच-क्रांतिमें सामन्तोंके विरुद्ध मध्य वर्गके सघर्षसे किया जा सकता है, फर्क इतना ही है कि इस समय समस्याका हल शान्तिपूर्वक हो सकता है। लेखमें कोई ऐसी उग्र क्रांतिकारी बात नहीं थी, लेकिन इसके कारण ‘राइनिश जाइटुंगपर’ कम्युनिज्म (साम्यवाद) की आशंकाके आक्षेप किया गया। आम्सबुर्गके ‘अल्तेमाइन जाइटुंगने’ अपने राइनके सहयोगी-की कड़े शब्दोंमें आलोचना की—घनी-मानी व्यापारियोंके पुल, इस बातका जरा सा ख्याल किये बिना—कि हम इस प्रकार अपने धनमें क्लोनके गिर्जोंमें काम करनेवाले आदमियों या जहाजी कुलियोंका सहभागी बना रहे हैं—समाजवादी विचारोंसे बन्धों-की तरह आगके साथ खिल रहे हैं। ‘राइनिश जाइटुंगको’ बातको लड़कपन कहते हुए लिखा, कि जर्मनी जैसे आर्थिक तौरसे पिछड़े हुये देशमें मध्य-वर्गकी १७८६ ई० के फ्रांसके सामन्तोंके भाग्यसे तुलना करना निरा मूर्खता है। मार्क्सका पहला सम्पादकीय कर्तव्य था, इस तरहके आक्षेपोंका जवाब देना। यद्यपि तथाकथित समाजवादी विचारों-के ऊपर हुये प्रहारके जवाबमें कलम उठानेकी उसकी इच्छा नहीं होती थी, तो भी उसने कुछ लिखना जरूरी समझा और सविस्तार आलोचनाके लिए अधिक अध्ययनके बाद लिखनेका वादा किया।

मार्क्सने उस समय जो लिखा, उससे उसे सन्तोष नहीं हुआ। वह बड़ी उत्सुकतापूर्वक ऐसे अनमरकी प्रतीक्षा करने लगा, जब कि वह फिर अध्ययनमें लग सकेगा। लेकिन इस समय तो वह ‘राइनिश जाइटुंगमें’ दिलोजानसे इतना लगा था, कि अपन बर्लिनके पुराने साथियोंसे सम्बन्ध तोड़नेके लिये भी तैयार था। बर्लिनमें अब हेगेलीय क्लबके उसके साथी अब ‘मुक्त मानव’ समाजवालोंके रूपमें बदल गये थे। मार्क्सको उनकी यह बात पसन्द नहीं आई, क्योंकि उसमें इसे आत्म-विज्ञापन और अहम्मन्यताकी

बू आती थी। तब भी अभी बावरपर उसका विश्वास था। बर्लिनके उसके पुराने साथी अब ऐसे लेख भेजते थे, जिनमें कुछको सम्पादक और कुछको सेन्सर काट देते थे। अभी तक रुटेनबर्गका बर्लिनके तरुण लेखकोंके साथ जैसा बर्ताव था, उससे वह समझते थे कि 'राइनिश जाइटुङ्ग' हमारे विचारोंका वाहक है; लेकिन अब सम्पादककी कुर्सीपर मार्क्स बैठा था। मार्क्स और बर्लिनके पुराने साथियोंका सम्बन्ध-विच्छेद नवम्बर १८४२ में हुआ। इस समय हेरवेग और रूगे बर्लिन गये। हेरवेग उस समय अपनी सफलतापर फूला नहीं समाता था। बर्लोन जानेपर बड़ी जल्दी वह मार्क्सका मिल बन गया था। ड्रेसडेनमें रूगेसे उसकी मुलाकात हुई, जिसके साथ वह बर्लिन पहुँचा। 'स्वतन्त्र मानव' की कलाबाजियाँ उसको बिल्कुल फीकी और बेकार मालूम हुईं। रूगे अपने सहयोगी ब्रूनो बावरसे खासकर 'स्वतन्त्र मानवके' इस विचारपर उलझ पड़ा। व्यावहारिक पहलूपर बिना विचार किये हुये राज्य, वैयक्तिक-सम्पत्ति और परिवारकी उठा देने जैसी बात बेहूदी है—हेरवेगने जब इस तरहकी नुक्ताचीनी की, तो उसके विरोधियोंने भी छिद्र ढूँढते राजासे उसकी मुलाकात एवं एक घनी लडकीसे मैंगनीकी बात लेकर आक्षेप किया। अन्तमें दोनों पक्षोंने 'राइनिश जाइटुङ्ग' का सहारा लिया। रूगेकी सहमतिसे हेरवेगने एक वक्तव्य लिखकर कहा कि 'स्वतन्त्र मानव' व्यक्तिके तौरपर बहुत भले आदमी हैं, लेकिन आत्म-विज्ञापनके लिये उनका राजनीतिक रूमाणीपन (रोमांचकता) आदि उनके लक्ष्य और स्वतन्त्रताके पक्षको नुकसान पहुँचाता है। मार्क्सने इस वक्तव्यको छाप दिया, इसपर मेयेनने 'स्वतन्त्र मानव-की' तरफसे खूब कड़े लेख लिखे। पहले मार्क्सने इनका जवाब बड़ी नमीसे दिया और कोशिशकी कि 'स्वतन्त्र मानवका' उपयोगी सहयोगी बना रहे—मैं चाहता हूँ, कि शिकायतोंमें इतनी अधिक अस्पष्टता न हो, शब्दाडंबर, आत्म-प्रशंसा कम और पक्षकी बातें ज्यादा हों, वास्तविक स्थितियोंका सविस्तार वर्णन हो और कथनीय विषयके सम्बन्धमें व्यावहारिक ज्ञानका अधिक परिचय दिया जाय। मेरी रायमें यह ठीक नहीं है, बल्कि इसे नैतिकताके विरुद्ध भी कहा जा सकता है, कि साधारणसी आलोचना आविर्भूत संसारको एक बिल्कुल नई दृष्टिसे देखनेवाले कम्युनिस्ट और सोशलिस्ट मत-वादीको खामखा डाला जाय। अगर कम्युनिज्मपर बहस करनी ही है, तो उसे विस्तार-पूर्वक और एक बिल्कुल दूसरे ढंगसे करना चाहिये। मैंने उनसे कहा कि अगर धर्म या खण्डन करना है तो उसे दूसरी तरह नहीं, बल्कि राजनीतिक स्थितिके साथ खण्डन करना चाहिये, क्योंकि ऐसा करना एक समाचारपत्रके अधिक अनुरूप होगा और इससे हमारी जनताकी ज्ञान-वृद्धि होगी। धर्म अपने आन्तरिक, बिल्कुल खूबे स्वर्गके सहारे नहीं, बल्कि पृथ्वीके सहारे जीता है। वह अपने आप लुप्त हो जायगा, जब वह उल्टी वास्तविकता एक बार विलीन हो जायेगी, जिसके विचारोंका वह प्रतिनिधित्व करता है। अन्तमें मैंने उनसे यह भी कहा कि अगर वह दर्शनके सम्बन्धमें कुछ कहना चाहते हैं, तो नास्तिकवादके विचारोंके साथ खेलना कम करे। उनका ऐसा करना उन बच्चों की याद दिलाता है, जो मुन्नके लिये तैयार हो। किसी आदमीसे बड़े ऊँचे स्वरमें कहते हैं, कि हम भूतसे डरते हैं; मार्क्सके इस उद्धरणसे मालूम होगा कि अपन सम्पादकके फर्जको अदा करने के लिये किस नियमपर चलता था।

मार्क्सके उपर्युक्त विचारोंका स्वतन्त्र मानव क्यों पसन्द करने लगे? उनके प्रति-निधि मेयेनने बहुत ठिठाईके साथ एक पत्र मार्क्सकी लिखा, जिसपर मार्क्सने रूगेको लिखा था : यह सब एक हद दर्जेकी अहम्मन्यताको दिखलाता है। वह इस बातको

नहीं अनुभव करते कि एक राजनीतिक मुख्यपक्षकी रक्षाके लिये हमें बर्लिनकी, इस तरहकी बहकोंको छोड़ना होगा, जो कि अपनी गुटको छोड़कर और किसी बातसे सम्बन्ध नहीं रखती।... रोज-रोज सेन्सरकी क्षुद्रता मतियोंके पक्षों, प्रादेशिक गवर्नरकी शिकायतों, डीट (संसद) की हाथ-तोबा, शेयरहोल्डरों (भागीदारों) के विरोधों आदि-आदिसे काम पड़ रहा है। इसपर भी मैं अपने स्वामिको इसीलिये पकड़े हुये हूँ, क्योंकि अहाँ तक हो सके, स्वेच्छाचारियोंके इरादोंको निष्फल करना मैं अपना कर्तव्य समझता हूँ। सुम समझ सकते हो, कि इस पक्षसे मैं झल्ला उठा, और मेयेनको एक काफी कड़ा जवाब दिया।

अबसे मार्क्सका सदाके लिये स्वतंत्र मानवसे सम्बन्ध-विच्छेद हो गया। स्वतंत्र मानवसे सबकी गति अन्तमे स्वतन्त्रताके मार्गसे भ्रष्ट होनेमें हुई। बाबर और एडवर्ड मेयेन ऐसे पक्षके सम्पादक बने, जिनमे उन्हें मालिकोंकी होम हॉ पिलले हुये हैं। कुछ लिखनेका अवसर मिलता था।

१८४२ ई० के शरदमे रुटेनबर्ग को अब भी सरकार भयंकर आदमी समझती थी और उसने राइनिश जाइटुंगसे उसे हटानेकी माँग की। सारी गमियोंमे सरकार पक्षके लिये कठिनाइयाँ पैदा करती रही, जिनसे वह समझती थी, कि वह अपने आप मर जायेगा। ८ अगस्तकी राइनलैण्डके गवर्नर फान शापरने ऊपर सरकारको लिखा था, कि पक्षके ८८५ ग्राहक है। १५ अक्टूबरको मार्क्सने सम्पादक पदकी सँभाला था। १० नवम्बरकी शापरने अपनी रिपोर्टमे स्वीकार किया कि ग्राहकोंको संख्या लगातार बढ़ रही है, जो अब १८०० तक पहुँच गई है, पक्षकी नीति सरकारके सम्बन्धमें विरोधी और घृष्टतापूर्ण है। सरकारकी कोषान्तिमें घीका काम करनेके लिये इसी समय राइनिश जाइटुंगने एक अत्यन्त प्रतिक्रियावादी ढंगके विवाह-बिल (विधेयक) को काफी प्राप्त करके उसे अधिकारियोंकी इच्छाके विरुद्ध छाप दिया। इसके कारण प्रशियाके राजाको बहुत गुस्सा आया और उसने माँग की, कि उक्त मसौदा जिससे मिला, उसका नाम प्रकट किया जाय, नहीं तो पक्षको तुरन्त बन्द कर दिया जायेगा। लेकिन राजाके मन्त्री राइनिश जाइटुंगको इस प्रकार शाहीद बनाना नहीं पसन्द करते थे, इसलिये उन्होंने मरिफ़ यही माँग की कि रुटेनबर्गको हटाकर कोई जिम्मेदार सम्पादक नियुक्त किया जाय। साथ ही डोलेशालकी जगह वाटहाउसको उन्होंने सेन्सर नियुक्त किया। मार्क्सने, जैसा कि ३० नवम्बरके अपने पत्रमे उसने रुगेको लिखा था, रुटेनबर्गको खतरनाक आदमी नहीं समझता था। बर्लिनके स्वतंत्र मानवसे जो विरोध चल रहा था, वह इस स्थितिमे और भी उग्र हो चला।

गवर्नर शापरने रुटेनबर्गको हटाकर दूसरे सम्पादकको नियुक्त करनेके लिए १२ दिसम्बर तककी मियाद दी। इसी समय आपसी फूटके नये कारण पैदा हो गये। वेनकास्टेलके एक संबद्धताताने मोजेलके किसानोंकी गरीबी और तकलीफोंके बारेमे दो लेख लिखे, जिनके संबंधमें शापरने, दो सशोधन भेजे। सशोधन बिलकुल भद्दे और हल्के थे, लेकिन तब भी पत्रने उन्हें कुछ प्रशंसाके साथ ही प्रकाशित किया। इस बीच काफी सामग्री जमाकर जनवरीके मध्यसे पत्रने पाँच लेख छापे, जिसमे प्रमाणिके सहित बतलाया कि सरकारने मोजेलके किसानोंकी शिकायतोंको बड़ी पाशविक कड़ाईके साथ दबा दिया। गवर्नरको इससे संतोष हुआ कि २१ जनवरी, १८४३ को मल्लिम्डलने राजाकी उपस्थितिमें पक्षको दबा देनेका निश्चय कर लिया है। शेयर

होल्डरोंका रूपया लगा हुआ था, और वैयक्तिक सम्पत्ति शोषकोंके राज्योंमें पवित्र शक्ती मानी जाती है, इसलिए पत्रको तिसाहीके अन्त तक जारी रखनेकी इजाजत मिली। सरकार द्वारा इस तरह जबर्दस्ती अपने प्रदेशके निर्भीक पत्रका दबाया जाना राइन-निवासियोंने पसन्द नहीं किया। उन्होंने एक और शत्रुओंको संख्याको एकाएक ३२०० तक पहुँचाकर अपनी सहानुभूति प्रकटकी और दूसरी तरफ हजारोंने हस्ताक्षर करके अपने पत्रकी जान बचानेके लिये राजधानीमें अर्जी भेजी। शेयर होल्डरोंका प्रति-निधिभंडल भी राजासे मिलने बर्लिन गया, लेकिन उनको इजाजत नहीं दी गई, और जनताके हस्ताक्षरसे भेजे गये। आवेदन पत्रोंको रद्दीकी टोकरीमें डेर दिया गया। शेयर होल्डरोंको अपनी पूँजीका ख्याल था, कहीं वह डूब न जाये, इसलिये उन्होंने पत्रसे अधिक नमी बरतनेकी माँगकी, जिसपर १७ मार्चको मार्क्सने इस्तीफा दे दिया। इस्तीफा देनेसे पहले उसने सरकारी सेन्सरको काफी परेशान भी किया।

नया सेन्सर सेन्टपाल एक चेक (बोहमियन) तरुण था। मार्क्सके नैतिक बल, बुद्धि, प्रतिभाका उसपर बड़ा प्रभाव पड़ा था। २ मार्चको उसने राजधानीमें रिपोर्ट भेजी कि वर्तमान परिस्थितिमें मार्क्सने "राइनिश जाइटुङ्ग" से सम्बन्ध तोड़ने और प्रशियाको छोड़नेका निश्चय किया है। १८ मार्चको सेन्ट पालने रिपोर्ट भेजी : डाक्टर मार्क्स निश्चित तौरसे कल सम्पादक पदसे हट गया और उसकी जगह एक मामूली तथा नर्म विचारोंवाले आदमी ओपेन हाइमने सम्पादकपद को संभाल लिया। मुझे इससे बड़ी प्रसन्नता हुई, क्योंकि वाज लेखोंके सेन्सर करनेमें मुझे मुश्किलसे चौथाई समय लगाना पड़ा। सेन्सरने अपने आकाओंसे सिफारिश की कि मार्क्सके हट जानेपर अब पत्रको चालू रखनेकी इजाजत दी जाय।

"राइनिश जाइटुङ्ग" के दबानेके २५ जनवरीके सरकारी निश्चयका जैसे ही पता लगा, मार्क्सने स्त्रोको लिखा था : "मुझे इसके लिये आश्चर्य नहीं हुआ। आरम्भसे ही सेन्सरकी हिदायतोंके बारेमें मेरी क्या राय थी, यह तुम जानते हो। जो कुछ हो रहा है, उसे मैं स्वाभाविक परिणाम ही समझता हूँ। "राइनिश जाइटुङ्ग" का दबाया जाना मेरी रायमें राजनीतिक चेतनाकी प्रगतिकी सूचना है। मैं अब इस्तीफा दे रहा हूँ। जो भी हो, वातावरण मेरे लिये बड़ा ही पीड़ाकर था। बचनमें रहते काम करना बुरी बात है, और स्वतंत्रताके लिये भी तलवारकी जगह मुईसे लड़ना बुरी बात है। मैं अधिकारियोंके पाखंड, मूर्खता और पशुता और अपनी आज्ञानुवर्तिता...से ऊब गया हूँ। अब जब कि सरकारने मुझे मेरी स्वतंत्रता सोटा दी...जर्मनीमें मेरे लिये करनेको कुछ नहीं है। आदमीको यहाँ रहकर खोटा बनना पड़ता है।

इस प्रकार मार्क्सके राजनीतिक जीवनका पहला भाग खतम हुआ, जब कि अभी वह अपने पच्चीसवें वर्षमें था।

#### ४. फ्वारबाखके सम्पर्कमें

मार्क्सने स्त्रोको लिखे उक्त पत्रमें अपनी पहली छपी पुस्तकके प्राप्ति-स्वीकारके बारेमें लिखा था। यह उसके लेखोंका संग्रह "अनेकडोटा जुर नो एस्टेन इवागेन फिलो-सोफी उंट पुब्लिजिस्टिक" (दो जिल्सोमें) मार्च, १८४३ के आरम्भमें जूरिच (स्वीट्जरलैंड) में छपा। जुलियस फ्रोबेनने जर्मन सेन्सर द्वारा पीड़ित लेखकोंकी कृतियोंको सिल्टेरारिशे कोन्टोर नामसे प्रकाशित करनेका प्रबन्ध किया था। इस संग्रहमें तरुण



हेगेलियों के कितने ही लेख सम्मिलित थे, जिनमें लुडविग फ्यारबाख का नाम सबसे पहले था। फ्यारबाख ने हेगेल के सारे दर्शन को रही की टोकरी में फेंकते घोषित किया था, कि यह निष्प्राण विचार है, इसमें धर्म-विद्या की रोगी आत्मा के सिवा और कुछ नहीं है। दर्शन-सुधार पर प्रारम्भिक निबन्ध में फ्यारबाख ने अपने जिन विचारों को प्रकट किया था, मार्क्स को बिल्कुल नये से मालूम हुये। एंगेल्स ने पीछे स्वीकार किया, कि मार्क्स के बौद्धिक विकास में फ्यारबाख की जबर कृति ईसाइयतसार (१८४१ ई० में प्रकाशित) ने बड़ा प्रभाव डाला था। एंगेल्स ने भी इस ग्रंथ के मुक्तिदायक प्रभाव के बारे में लिखा था : सर्वत्र उत्साह था। हम सभी तुरन्त फ्यारबाख के अनुयायी बन गये। लेकिन “रायनिश आइदुङ्ग” के लेखों में इसका जरा भी चिह्न नहीं मिलता, कि उस वक्त मार्क्स के ऊपर फ्यारबाख का कोई प्रभाव था। तो भी मार्क्स ने बड़े उत्साह के साथ फ्यारबाख के नये विचारों का स्वागत किया। फरवरी, १८४४ में इवाङ्ग-फ्रीजिशे यार-बुखर (जर्मन फ्रेच वर्षपत्र) के निकलने के समय मार्क्स पर जरूर फ्यारबाख के विचारों के प्रभाव को देखा गया। प्रारम्भिक निबन्ध में फ्यारबाख के ईसाइयत-सार के विचार सूक्ष्म रूप में पाये जाते हैं, शायद इसीलिए एंगेल्स को ध्रम हुआ और उन्होंने तुरन्त अनुयायी बनने की बात कही। लुडविग फ्यारबाख (१८०४-३२ ई०) हेगेल का शिष्य था। हेगेल के बाद उसका दर्शन दो शाखाओं में बँट गया, जिनमें डूरिंग जैसे लोग भौतिकवाद के कट्टर विरोधी और हेगेलीय विज्ञानवाद को लेकर प्रतिक्रियावादी दर्शन की धारा चलाने लगे। दूसरी शाखा हेगेल के दर्शन को रहस्यवाद और विज्ञानवाद से छुड़ा उसके वास्तविक लक्ष्य द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद की ओर ले जा रही थी। इस दल का अगुवा फ्यारबाख था। इस प्रकार मार्क्स का हेगेलीय दर्शन के इस विशिष्ट रूप के साथ सम्बन्ध स्थापित करने में फ्यारबाख का हाथ था, इसमें सन्देह नहीं। फ्यारबाख को देहात का एकान्त जीवन पसन्द था, लेकिन तब भी वह हथियार डालनेवाला निकम्मा पुरुष नहीं, बल्कि सच्चाई के लिये लड़नेवाला योद्धा था। वह गेलियों की तरह नगर को कल्पना-शील दिमागों का जेलखाना मानता था, जबकि देहाती जीवन की स्वतन्त्रता को प्रकृति के खुले प्रथों को पड़ने का सुन्दर अवसर देनेवाला मानता था। फ्यारबाख जैसे विचारक के लिये नगर के शोर-गुल से भरे वातावरण से अलग शान्त स्थान में रहना शायद इसी लिये पसन्द था, कि उसके एकाग्रतापूर्ण स्वभाव के वह अधिक अनुकूल था। एकाग्रतावादी होते हुये भी फ्यारबाख अपने समय के बड़े-बड़े संघर्षों में अगली पानी में रहता था। ईसाइयतसार में उसने लिखा था, मनुष्य धर्म को बनाता है, धर्म मनुष्य को नहीं। और मनुष्य की कल्पना जिस उच्चतम सत्ता को बनाती है, वह उसकी अपनी सत्ता का कल्पित प्रतिविम्ब छोड़ और कुछ नहीं है। जिस समय उसकी यह पुस्तक प्रकाशित हुई, मार्क्स का ध्यान उसी समय राजनीतिक संघर्ष की ओर गया था। इसने मार्क्स के संघर्षमय जीवन के दृढ़तापूर्वक पैर रखने में सहायता की, इसमें शक नहीं। प्रारम्भिक निबन्ध ने हेगेलीय दर्शन के प्रतिक्रियावादी रूप को बिल्कुल तंग और बेकार कर दिया, और अब उसका द्वन्द्वात्मक दृष्टिकोण भौतिकवाद और समाजवाद की सेवा के लिये तैयार था। “प्रारम्भिक निबन्ध” ने मार्क्स के ऊपर सारी प्रभाव डाला। १३ मार्च १८४३ ई० को रूने को पत्र लिखते समय मार्क्स ने घोषित किया था : फ्यारबाख की सिर्फ एक बात मुझे पसन्द नहीं है, वह यही कि वह प्रकृति को बहुत अधिक पर्वी करता है और राज-न .. बहुत कम, यद्यपि राजनीति से मिलता स्थापित करके ही सनसामयिक दर्शन सच्चा बन सकता है। लेकिन मैं मानता हूँ, कि इसे वैसा ही होना पड़ेगा, जैसा कि

सोसहृदी शताब्दीमें प्रकृतिके उत्साही भक्तोंको राज्यके उत्साही भक्तोंके साथ लोहा लेकर करना पड़ा था। मार्क्सका कहना बिल्कुल ठीक था, क्योंकि "प्रारम्भिक निबन्ध" में फवारबाखने सिर्फ एक ही बार राजनीतिका नाम लिया है, सो भी गौण रूपसे। मार्क्सों अब हेगेलके विधान-दर्शनकी और राज्य-दर्शनकी पूरी तौरसे परीक्षा करनेका निश्चय किया जैसे कि फवारबाखने उसके प्रकृति-धर्म-दर्शनकी परीक्षा की थी। उसी पत्रमें लिखे दूसरे वाक्यसे भी मार्क्सके ऊपर पड़े फवारबाखके प्रभावको देखा जा सकता है।

प्रशियन सेन्सरके कारण प्रशियामें रहते हुये कुछ लिखना सम्भव नहीं है, इसलिये मार्क्सने जर्मनी छोड़नेका निश्चय किया।

## ५. विवाह (१८४३ ई०)

लेकिन जर्मनीको वह बिना जेनीको लिये छोड़ना नहीं चाहता था। २५ जनवरीको उसने रुगेसे पूछा था, कि हेरवेग द्वारा जूरिचसे भविष्यमें निकाले जाने-वाले इवाशेरबोटे में कोई काम मिल सकता है या नहीं। पर हेरवेगको स्वयं जूरिचसे निकलने के लिये मजबूर किया गया, जिसके कारण वह वहाँसे पत्र नहीं निकाल सका। इसपर दोनोंके संयुक्त सम्पादकत्वमें यारबुखेर (वर्षपत्र) के नामसे एक पत्र निकालनेका सुझाव रूगेने रक्खा और कोलनो छोड़नेके बाद लाइपजिगमें आकर बात करनेके लिये बुलाया। उस समय जर्मनीमें पत्र-पत्रिकाओंके ऊपर सेन्सरका बहुत जोर था, उससे बचनेके लिये वर्षपत्र निकाले जाते थे, जिनमें भिन्न-भिन्न लेखोंका संग्रह रहता, और पत्र-पत्रिकाओंमें न सम्मिलित होनेके कारण उसे सेन्सर कराके छपानेकी आवश्यकता नहीं थी। लेकिन मार्क्स जैसे विचार रखनेवाले लेखकोंके लेख वर्षपत्रमें भी आसानीसे प्रकाशित होने पाते थे, इसमें सन्देह था। १३ मार्चके अपने पत्रोंमें रूगेको मार्क्सने लिखा था। यदि इवाशे यारबुखेरको फिर प्रकाशित होनेकी इजाजत मिल जाय, तो अधिकसे अधिक विगत कामोंका ही हम हल्का-सा अनुकरण कर सकेंगे, जो कि वर्तमान के लिये पर्याप्त नहीं है। पर "इवाशे-फ्रांजोशिगे यारबुखेर" (जर्मन-फ्रेंच वर्षपत्र) एक सिद्धान्तकी चीज होगी, एक महत्वपूर्ण घटना और ऐसा अध्यवसाय होगा, जो कि हमें उत्साहित करेगा। मार्क्सने इस प्रकार जर्मनीके भीतर जर्मन वर्षपत्र न निकाल बाहरसे "जर्मन-फ्रेंच वर्षपत्र" निकालने का प्रस्ताव रक्खा, जिसे १८ मार्चके अपने पत्रमें रूगेने स्वीकार किया।

पिताके मरने और डाक्टरकी डिग्री प्राप्त करनेके बाद जिस समय मार्क्सने अपने राजनीतिक संघर्षमय जीवनको आरम्भ किया था, उसी वक्त उसके सामने कितनी ही घरेलू कठिनाइयाँ भी उपस्थित हुई थी, लेकिन मार्क्स उनको कोई महत्व नहीं देता था। वह मानवजातिके सारे समाजके दुःखोंके हटानेकी चिन्तामें था, जिसके सामने घरेलू कठिनाइयाँ उसके लिये नगण्य सी थी। उसने इन कठिनाइयोंका शायद ही कभी जिक्र किया। पहली बार कुछ निजी मामले कहते उसके वाक्य उस पत्र द्वारा हमारे पास पहुँचे हैं, जिसे कि ८ जुलाई, १८४२ को रूगेको लिखा था : 'अनेकडोटा' के लिये लिखनेका वचन देकर भी मैं क्यों नहीं कुछ कर सका, "मेरा अवशिष्ट समय अत्यन्त अरुचिकर पारिवारिक झगड़ोंके कारण बरबाद और बेकार गया। यद्यपि यह काफी अच्छी हालतमें है, तो भी मेरे परिवारने मेरे रास्तेमें ऐसी कठिनाई डाली, जिसने मुझे कुछ समयके लिये अत्यन्त परेशान करनेवाली स्थितियों

में डाल दिया। शायद मैं तुम्हें इन कुछ निजी मामलोंका वर्णन करके परेशान करना नहीं चाहूँगा। यह वस्तुतः सौभाग्यकी बात है, कि हमारे सार्वजनिक मामले किसी नैतिक बल वाले पुष्पकी घरेलू कठिनाइयों द्वारा परेशान नहीं कर सकते। इन शब्दोंसे मार्क्सके दृढ़ चरित्रबलका पता लगता है जो कि उसके कंटकाकीर्ण दीर्घ जीवन पथके लिये हमेशा बहुत बड़ा संबल रहा। उसकी क्या घरेलू कठिनाइयाँ थी, इसका विवरण कहीं नहीं मिलता है। रूगेको उसने लिखा था : जैसे ही हमारी सारी योजनायें ठीक रूप ले लेगी, मैं क्रोज्नाख जाऊँगा, जहाँ जेनीकी माँ अपने पतिके मरनेके बाद जाकर रहती थी। ब्याह करके मार्क्स अपनी सासके घरमें कुछ समय बिताना चाहता था। मार्क्सके शब्दोंमें “जिसमें कि हमारे काम शुरू करनेसे पहले हमारे पास कुछ सामग्री रहे।” बिना किसी भावुकताके मैं तुम्हें विश्वास दिलाना चाहता हूँ, कि मैं प्रेममें गम्भीरताके साथ पूरी तरह डूबा हुआ हूँ। हम दोनों कुछ अधिक सात वर्षसे मँगनी किये हुये हैं। मेरी भावी पत्नीको मेरे कारण अपने धर्मभीरु सामन्ती सम्बन्धियोंसे संघर्ष करना पड़ा, अपने उन धर्मभीरु सामन्ती सम्बन्धियोंके साथ, जो कि स्वर्गमें पिता और बर्लिनमें सरकारको समानरूपेण पूज्य समझते हैं, और कुछ मेरे अपने परिवारके साथ, जिसपर पुरोहित लोगों तथा मेरे दूसरे शत्रुओंने प्रभाव कायम कर रखा है। इन संघर्षोंने उसके स्वास्थ्यको प्रायः खसरेमें डाल दिया। इसीलिये वर्षों तक मैं और मेरी भावी पत्नी अनावश्यक परेशान करने वाले झगड़ोंमें पड़नेके लिये मजबूर हुये।”

यहाँ घरेलू कठिनाइयोंकी कुछ भनक मिलती है। अब मार्क्स देश छोड़नेके लिये तैयार था और ब्याह करके अपने भविष्यका भी कोई प्रबन्ध करना चाहता था। यह प्रबन्ध आसानीसे हो गया, और मार्क्सको लाइपजिग जानेकी जरूरत भी नहीं पड़ी। रूगे अच्छा खासा पैसेवाला आदमी था, उसने लिटेराटिसे कोन्टोरके छ हजार डालर (६ हजार पौंड) का शेयर लेना स्वीकार किया। फोबेनने प्रकाशनका काम अपने ऊपर लिया। यह निश्चय हुआ, कि मार्क्सको सम्पादनके कामके लिये ५०० डालर वार्षिक वेतन दिया जाय।

१८ जून, १८४३ के स्मरणीय दिनको जेनीसे ब्याह किया। जेनी विचारोंमें पतिसे अभिन्नता रखती थी, उसका सारा जीवन पुराणभणित किसी परम तपस्विनी सती जैसा मालूम पड़ता है।

जर्मन-फ्रेंच वर्षपत्र को छापनेके लिये तीन जगहें सामने थीं, ब्रुशेल्स (बेल्जियम), पेरिस (फ्रांस) और स्ट्रासबुर्ग (अलसत्स्की राजधानी)। मार्क्स दम्पति स्ट्रासबुर्गको अधिक पसन्द करते, लेकिन रूगे और फोबेलके पेरिस और ब्रुशेल्सके देख आनेके बाद पेरिसको ही अधिक अनुकूल समझा गया। यद्यपि ब्रुशेल्समें पेरिसकी अपेक्षा कानूनी कडाइयाँ कम थी, लेकिन पेरिस जर्मन जीवनके नजदीक पड़ता था, और रूगेने यह भी लिखा कि वहाँपर मार्क्स तीन हजार फ्रांक या कुछ कममें आरामसे रह सकता है।

मार्क्सको मधुमास बितानेके लिये कुछ महीने मिले, जिन्हें उसने अपनी सासके घरमें बिताया। फिर २५ वर्षके मार्क्स और २८ वर्षके जेनीने वहाँसे उठकर पेरिसमें डेरा डाला। जर्मनीके इस जीवनके सम्बन्धमें मार्क्सका आखिरी लेख जो मिसता है, वह २३ अक्तूबर, १८४३ को फवारबाखके नाम लिखा एक पत्र है, जिसमें उसने जर्मन

कवि शेलिंगकी आलोचनाके सम्बन्धमें अपने वर्षपत्रके प्रथम अंकके लिये एक लेख मांगा था। पवारबाखने ईसाइयतसारके दूसरे संस्करणमें जो भूमिका लिखी थी, उसे पढ़कर मार्क्सको ख्याल आया, कि पवारबाख शाब्द इस कामके लिये अपनी कलम उठाये। उसने पत्रमें लिखा था : हरशेलिंगने कितनी चतुराईसे फ्रांसीसियोंको ठगा। पहले दिल और दिमागके निर्बल कूजिनको और बादमें चमत्कारी लारूको। पियर लारू और उसके सहकारी अब भी शेलिंगको एक ऐसा आदमी समझते हैं, जिसने अतिलौकिक विज्ञानवादके स्थानपर बुद्ध्यनुसारी यथार्थवाद, निराकार विचारोंकी जगहपर रक्तमासके विचारोंको, बाहरी दर्शनकी जगह विश्वदर्शनको स्थापित किया।... इसलिए आप हमारे प्रकाशन तथा सत्यकी भारी सेवा करेंगे। अगर आप हमारे प्रथम अंकके लिये शेलिंगकी रूपरेखाको प्रदान करें। आप ही इस कामके लिये उचित पुरुष है, क्योंकि आप शेलिंगसे बिल्कुल उलटे हैं। जहाँ तक शेलिंगका सम्बन्ध है, अपनी तरुणाईके ईमानदार विचारोंके कारण वह हमारा सबसे अच्छा प्रतिद्वन्द्वी कहा जा सकता है। अपने इन विचारोंके लिये उसके पास कल्पना छोड़ कोई दूसरे साधन नहीं, अहम्सम्यता छोड़ कोई दूसरी शक्ति नहीं, अफीम छोड़ कोई प्रेरणादायक बल नहीं, स्तैण ग्रहणक्षमताके अनुकुसपनके सिवा कोई ज्ञान-साधन नहीं। उसके पास तरुणाईके स्वप्नसे बढ़कर कभी कुछ नहीं थे, लेकिन तुम्हारे भीतर वह सत्य, वास्तविकता और पौरुषपूर्ण गम्भीरता बन गये... इसलिये मैं आपको प्रकृति और इतिहासकी यमल शक्तियों द्वारा नियुक्त शेलिंगका आवश्यक और स्वाभाविक प्रतिद्वन्द्वी मानता हूँ। इन पक्तियोंसे पवारबाखके प्रति मार्क्सके उस समयके भाव प्रकट होते हैं। लेकिन पवारबाखने मार्क्सकी प्रार्थनाको स्वीकार करनेमें आनाकानी की। उसने पहले रूगेको सहायता करनेका वचन दिया था, लेकिन पीछे इन्कार कर दिया। इसका यह अर्थ नहीं समझना चाहिये, कि पवारबाख पलायनवृत्तिवाला आदमी था। लेकिन, इस समय उसके पास काफी हिम्मत नहीं थी, कि जर्मनीके घोर प्रतिक्रियापूर्ण वातावरणमें फिर अपनी लौह-लेखनी लेकर लड़नेके लिये तैयार हो जाता। उसने मार्क्सको यद्यपि बड़े सौहार्द्रपूर्ण शब्दोंमें जवाब दिया, लेकिन वह इन्कार छोड़ और कुछ नहीं था।



५ / पेरिसमें (१८४३-४५ ई०)

### १. "जर्मन-फ्रेंच वर्षपत्र"

मार्क्सने बड़े उत्साहके साथ वर्षपत्रके सम्पादनको अपने हाथमें लिया, लेकिन पत्रका केवल एकही अंक दोहरी जिल्दमें फरवरी, १८४४ ई० के अन्तमें प्रकाशित हो सका। यही उसका आदिम और अन्तिम अंक था। जैसा कि नामसे मालूम होता है, इस पत्र द्वारा फ्रांस और जर्मनी दोनों देशोंके मनीषियोंके बौद्धिक सहयोगकी आशा की

गई थी। जर्मनीकी विशेषता थी उसका हेगेलीय दर्शन जोकि फ्रांसीसियोंको केवल विज्ञानवादकी धृष्टिमें घटकनेको प्रोत्साहन दे सकता था और फ्रांसकी जर्मनीकी विशेष देन हेगेलीय दर्शन के तीव्रता नष्टनी और नई दिशा देती नहीं थी। वह निश्चय ही अध्यात्म और रहस्यवादकी सुरुभूमिमें घटका सहायक होता। हमने फ्रांसके तत्कालीन मनीषियों काभारतीय नामने, लुई ब्रदौट, लाक, ग्राय इसके बारेमें बातचीत की थी। केवल लाक और प्रथो जर्मन दर्शनके बारेमें कुछ जानकारी रखते थे, उन्हींमें भी एक पेरिससे बाहर रहता था, और दूसरने जर्मनीकी अतीतके आविष्कारमें दिमागको खपाते अपनी लेखनीको विश्राम दे रखा था। अज्ञानकलावादी लुई ब्लाक और दूसरोंने किसी तरहके सहयोग देनेसे इनकार कर दिया। इस प्रकार जहाँ तक फ्रांस लेखकोका सम्बन्ध था, वर्षपत्रकी निराशा होना पडा। लेकिन जर्मन लेखकोके सहयोगमें जबर सफलता मिली। सम्पादकोके अतिरिक्त काब ताउने, रेग्नेर और थोहान साकोदी जैसे प्रथम श्रेणीके लेखकोने अपने लेख भेजे, द्वितीय श्रेणीके लेखकोने मोजेज-हेस, प्यादि-नेटके तर्जुम वकील एफ० सी० बैर्जे, तथा सबसे नया लेखक फ्रेडरिक (फ्रीडरिच) एगेल्स जैसेके सुन्दर लेख मिले। एगेल्समें वरु तकके लेखनक्षेत्रमें घूमने हुए पर नवम्बर बार पूरा हथियारबन्द होकर राजनीतिक क्षेत्रमें प्रवेश किया। यद्यपि वर्षपत्रका उद्देश्य क्रांतिकारी विचारप्राराका समर्थन करना था, लेकिन वह भी वरु हेगेलीय दर्शन की कक्षामें ही घूमना चाहता था।

प्रथमपत्र सक्षिकापात हुआ, वर्षपत्रके युगल सम्बरके निकलने देर नहीं हुई, कि झगडेका बीजारोपण हो गया। वर्षपत्रमें पत्र-व्यवहार छपा था, जो कंग, फ्रेडबाख, वकुनिनके पत्र-व्यवहारसे शुरू हुआ था। वकुनिन तर्जुम रूसी क्रांतिकारी था, जो ड्रेसडेनमें कंगके साथ आकर रहने लगा था। पत्र-व्यवहारमें आठ चिट्ठियां थीं, जिनमें लेखकोके हस्ताक्षर-संकेत दर्ज थे, जिनसे मालूम होता है कि उनमें तीन-तीन पत्र मार्क्स और कंगके थे और वकुनिन तथा फ्रेडबाखके एक-एक। पत्रोंमें कंगने दावा किया, कि पत्र-व्यवहार सारा मरा लिखा हुआ है और केवल जहाँ-तहाँ ही वास्तविक पत्रोंसे उद्धरण लिये गये हैं; लेकिन वस्तुतः पत्र उन्हींके लिखे हुये थे, जिनके हस्ताक्षर-संकेत उनपर मिलते हैं।

वर्षपत्रके सम्बन्धमें कुछ उत्साहवर्द्धक सन्देश भी मिले थे, लेकिन उनका स्वागत वैसा नहीं हुआ। पहले तो फ्रांस मनीषियोंका सहयोग न होनेसे उसका जर्मन-फ्रांस वर्षपत्र नाम ही उचित नहीं मालूम होता। मार्क्सने तब भी कहा था, “इसमें कुछ उल्लेखनीय बातें हैं, जो कि जर्मनीमें सनसनी पैदा करेंगी।” लेकिन सनसनी पैदा करनेसे पहला काम यह हुआ कि संचित निधि जल्दीही खतम हो गई। फ्रीडेलने साफ कह दिया, कि जब तक और पैसा नहीं मिलता, मैं कुछ नहीं कर सकता। इसके बाद वर्षपत्रके प्रकाशित होते ही प्रशियाकी सरकारने उसके विरुद्ध जहाद बोल दी। उसने बाहरके राज्योंपर भी दबाव डालना चाहा, लेकिन उसमें सफलता नहीं हुई। फिर अपने सभी प्रदेशोंके गवर्नरोंको १८ अप्रैल, १८४४ को सूचित किया, कि पार्लियामेंटमें देशद्रोह और राजनीतिक अपराधवाली बातें हैं; साथही गवर्नरोंको यह भी हुक्म दिया कि बिना हस्ता-मुत्ता किये जैसे ही प्रशियाकी सीमाके भीतर आवे, उनके कागज-पत्रोंको जब्त करके लगे, मार्क्स, हाइने और बुर्नीको गिरफ्तार कर लिया जाय। सीमास्तपर भी सावधानी रखनेके लिये राजाज्ञा निकाली गई और जैसेही वर्षपत्र भीतर आया,

उसे जस्त कर लिया गया। राइन नदीके एक स्टीमरसे वर्षपत्रकी सी कापियाँ जस्तकी गई, और जर्मजानेके पास फ्रांसीसी सीमान्तपर दो सीसे अधिक कापियाँ हाथ लगी। यह अधिक जस्त सीमित साधनोंवाले प्रजापक्षके वर्गस्तसे बाहरकी बात थी।

पहले ही लोहे-मानकों लिखा था : गारुल्डेर मर गया और हेमेलीय दर्शन अब जतीतरी बीज : और देशिके हुए मर पड़ना पड़ा, जिनमें हम पूर्ण ज्ञान और निर्मलिकी, ईसावादीके मत और और जर्मने के पूर्णतया आकांक्षना वा सके। लेकिन माफकोही वर्तमान में जर्मन : मुख्य कारण है। जो करनेवाले स्वतंत्र विचारोंके लिए एक नये केन्दरी आयोजनन वह मानते थे। यद्यपि जतीतरी बारने सन्तानों गुंजाइश नहीं थी, लेकिन नये ज्ञान अविश्वके गामे नहीं कही जा सकती थी। सांस्कृतिक सम्प्रदाय : इसी को। ज्ञान अज्ञानता और लोभ : यह सभी यह स्वीकार करती लिये सज्ज : है, कि जर्मनियन बारने उनके पास कोई अर्थ विचार नहीं है। नो भी नये अन्वेषणकी दूरी एक जगह चुनता है, कि इन नई दुनियाको कटिबद्ध करनेमें कल्पित करना नहीं, बल्कि उसे पुरानेको अन्वेषणनामे खोजना चाहते हैं। अब तक पहेलियोंके पलको दृष्टिसे अपने लिखनेकी प्रेरणा तैयार रखते पाते थे, सारी बाहरी भूत दुर्लभताओं नये यद्ये करना था, कि आकांक्षा। मूँद ले, और पकी-पकाई परम-साइमाकी प्रबोको लेनेके लिए मूँद खोज दे। फिलिप्पीन अपनेको बाढ़-निष्पन्न कर लिया है, जिसका सबसे बड़ा गुणवत्ता यही है, कि जर्मनिक चेतनाके सिर्फ ऊपरी तोरसे नहीं, बल्कि पूरा तोरसे युद्धको ज्ञानमें अपनेको डाल दिया है। हमारा कार्य यह है कि पहले हीमें विचारका आगमन करें और सभी समयकी सभी समस्याओंका हल तैयार कर, वास्तविकता को हल करने का है साथ ही वर्तमान दुनियाकी निरुत्साहपूर्ण आकांक्षना करना भी। निरुत्साह तो भग्न अन्वेषण यही है, कि न हम अपने लक्ष्योंसे ही लोहा लेनेमें भय खाए और न वर्तमान राज्य-शक्तियोंसे लोहा लेनेमें।

यहां भावर्माका वैज्ञानिक दृष्टिकोण अपने भावेष्यके कृत्योंके बारेमें स्पष्ट है। यह कावेत, देखाभी और वाडटागको तरह पहलेसे पके-पकाये साम्यवाद (कम्युनिज्म) की तरहकी किसी आदका अडा फहरानेकी इच्छा नहीं रखते। ऐसे जोशलिस्टोंकी विचारधारा माफको विचुल पसन्द नहीं थी, जोकि सामयिक राजनीतिक प्रश्नोंको तुच्छ समझते थे। वह मानते थे कि राज्यके नास्त्यिक विरोध आदर्श और व्यावहारिक कल्पनाओंके संघर्ष द्वारा सब कही सामाजिक मत्स्यको खोज निकाला जा सकता है। उसलिय हमें राजनीतिगी जालोचना-राजनीतिक वास्तविक संघर्षमें भाग लेनेसे अपनेको राकना नहीं चाहिये। इस तरीकेमें हम दुनियाके सामने सिद्धान्तशास्त्रीके रूपमें पेश होनेसे अपनेको बचा सकेंगे। 'यह सत्य है, मिर नहानो और इसकी पूजा करो' कहते एक नये सिद्धांतकी दुनियाके सामने उपस्थित करनेसे हम अपनेको बचा सकेंगे। हमें दुनियाके लिये नये सिद्धान्त (निधम) उसके पुराने सिद्धान्तोंसे निकालकर विकसित करने होंगे : हमें दुनियाको यह नहीं कहना है : 'अपने अगड़ोंको छोड़ो, वह सुखेतापूर्ण है। हमारी बात सुनी, क्योंकि हमारे पास वास्तविक सत्य है।' इसकी जगह हमें दुनियाका यह लिखलाना है, कि क्यों तुम्हें संघर्ष करना पड़ता है, इस तरहकी चेतनाका चाहें दुनिया पसन्द कर या न करे, उसे प्राप्त करना होगा। संक्षेपमें मार्क्सने अपने नये पत्रक सामने प्रस्ताव रक्खा था : संघर्षों और आकांक्षाओंको अनुभव करनेमें युगको सहायता देना।

मार्क्स इस बातको अनुभव करने लगे थे, लेकिन रुगे अभी वहाँ नहीं पहुँचा था। मार्क्स वस्तुतः चालक थे और रुगे चालित, वर्षपत्रके निकालनेके समय यही बात साफ देखी गई। रुगे वैसे भी पेरिसमें पहुँचनेके बाद बीमार हो जानेसे सम्पादकीय कार्योंमें अधिक भाग नहीं ले सका, और सारा काम मार्क्सके ऊपर पड़ा। रुगे वर्षपत्रके बारेमें उन बातोंको नहीं कर सका जिन्हें उसने सोच रक्खा था, तो जी उसने प्रथम अकसे असंतुष्ट होकर कहा “कुछ उम्मेदनीय बातें इसमें हैं, जो जर्मनीमें सनसनी पैदा करेंगी।”

पैसेके अभावके कारण वर्षपत्रको आगे निकालना सम्भव नहीं था। रुगे और मार्क्समें मतभेद हो जानेके समय पैसेकी बात आई। पैसेके सम्बन्धमें मार्क्सकी सदा चेष्टा रही, जबकि रुगे एक-एक पैसेके लिये मरता था। उसने मार्क्सके बेतनमें पैसे की जगह वर्षपत्रकी कापियाँ देनी चाही, लेकिन मार्क्सको उस व्यापारका कोई अनुभव नहीं था। मार्क्सने रुगेको व्यर्थ ही समझाना चाहा, कि पड़ोसी ही असफलतापर हथियार छोड़ बैठना नहीं चाहिये।

रुगेके अनुसार इस झगड़ेका तुरन्त कारण था हेरबर्गके बारेमें मार्क्सका विशेष पक्षपात। रुगे उसे बदमाश कहता था, जब कि मार्क्स उसे बड़ा होनहार समझते थे। रुगेके विचार आगे चलकर अधिक सत्य साबित हुये। तो भी इसका यह अर्थ नहीं, कि मार्क्स हेरबर्गसे पूर्णतया प्रसन्न थे। कुछ भी हो, ज्यादातर पैसे और वर्षपत्रकी असफलताने रुगे और मार्क्सको सदाके लिये एक दूसरेसे अलग कर दिया।

## २. दो लेख

मार्क्सने ‘जर्मन-फ्रेच वर्षपत्रमें’ अपने दो लेख प्रकाशित किये थे, जिनमें एक था ‘हेगेलीय विद्वान-दर्शनकी आलोचनाकी भूमिका’ और दूसरा था यहूदी समस्यापर ब्रूनो बावर द्वारा प्रकाशित दो पुस्तकोपर टिप्पणी। यह दोनों ही लेख मार्क्सके जीवनके उषाकालकी प्रगतिशील विचार-धारापर प्रकाश डालते हैं।

(१) वर्ग-संघर्षकी दार्शनिक रूपरेखा—मार्क्सके पहले लेखमें सर्वहारा वर्ग-संघर्षकी दार्शनिक रूपरेखा पेश की गई है, जब कि दूसरे लेखमें समाजवादी समाजकी दार्शनिक रूपरेखा दी गई है। मार्क्सने बतलाया, कि दर्शनका भौतिक हथियार सर्वहारा है, उसी तरहसे सर्वहाराका बौद्धिक हथियार दर्शन है—यहाँ दर्शनसे मार्क्सका मतलब है द्वन्द्वात्मक भौतिकवादी दर्शन। जनसाधारणमें जब इस दर्शनकी गहरी जड़ जम जायेगी, तो जर्मनोकी मानवके रूपमें मुक्ति होगी। जर्मनोकी मुक्ति मनुष्यकी मुक्ति है। दर्शनकी अनुभूति सर्वहारा वर्गके समाप्त किये बिना नहीं हो सकती और सर्वहारा बिना दर्शनकी अनुभूतिके अपनेको समाप्त नहीं कर सकता। तरुण मार्क्सका यह लेख महत्वपूर्ण है, यद्यपि दर्शनपर उनका काफी जोर है, जिसका अर्थ है हेगेलका प्रभाव अभी पूरी तौरसे हटा नहीं है।

(२) यहूदी समस्या—जर्मन-फ्रेच वर्षपत्रमें ब्रूनो बावरकी इस विषयकी दो पुस्तकोंके सम्बन्धमें यह लेख मार्क्सने लिखा, जिसमें इस समस्याको द्वन्द्वात्मक दृष्टिसे देखने की कोशिश की गई है। मार्क्सने कहा, कि विशेष आर्थिक स्थितिमें पड़े रहनेके कारण यहूदी लोग सुदखोर और अनिये बननेके लिये मजबूर हुये। फ्रेडरिक महान्ने ईसाई बैकरो (महाजनो) को प्राप्त सुविधायें पैसेवाले यहूदियोंको दी, जिन्होंने पैसे

पैदा कर उससे अपने मेहरबान राजाजी सहायता की। यहूदी बड़े खुश थे, जब नई रौशनीके लोगोंने ईसाई धर्मकी आलोचना करनी शुरू की, क्योंकि यहूदी हमेशा ईसा और उसके धर्मको अच्छी नजरसे नहीं देखते थे। विचार-स्वातन्त्र्यकी उसकी माँग केवल दूसरोके लिये थी, जहाँ तक अपना सम्बन्ध था, वह यहूदी मनोवृत्तिको छोड़नेके लिये तैयार थे। लेकिन तरुण हेगेलियोंने ईसाई धर्म तक ही अपनी आलोचनाको सीमित नहीं रक्खा। पवारबाखने यहूदी धर्मको अहताका धर्म बतलाया—यहूदी अपनी खास विशेषताओको आज तक कायम रखे हुये हैं। उनका सिद्धान्त, उनका ईश्वर संसारका व्यावहारिक सिद्धान्त है, अर्थात् धर्मके रूपमें अहता। अहता मनुष्यको अपने भीतर केन्द्रित रखती है, साथ ही वह उसके सैद्धान्तिक दृष्टिकोणको सीमित कर देती है, क्योंकि जो भी चीज उसके अपने हितसे सीधे सम्बन्ध नहीं रखती, उसके प्रति वह उदासीन रहता है। बाबर यहूदी समस्याको केवल धर्म-विद्याके चश्मेसे देखना चाहता था। वह कहता था, कि ईसाइयोंकी तरह ही अपने धर्मको बराबर यहूदी भी स्वतन्त्रता प्राप्त करते हैं। बाबर की रायमें यहूदियोंको पहले ईसाइयत और हेगेलीय दशनका अध्ययन करना चाहिये, फिर स्वतन्त्र होनेकी बात सोचनी चाहिये। मार्क्स बाबरके इस विश्लेषणको दोषपूर्ण समझते थे। उनका कहना था—यहूदियों, ईसाइयों या सभी धार्मिक मनुष्योंकी राजनीतिक मुक्तिका अर्थ है, राज्यको यहूदी धर्म, ईसाई धर्म और सभी धर्मोंसे मुक्ति, राज्यके तौरपर वैयक्तिक सम्पत्तिका प्रतिरोध करना। उत्तरी अमेरिकाके राज्योंकी तरह जहाँ मतदानमें धनकी योग्यताको उठा दिया गया है—उसका यही अर्थ हो सकता है, कि राज्यने जन्म, सामाजिक स्थिति, शिक्षा और पेशेके भेदभावको छोड़, सार्वजनिक मताधिकार देकर वैयक्तिक सम्पत्ति आदिको हटा दिया है, लेकिन तो भी वह वैयक्तिक सम्पत्ति रखनेकी इजाजत देता है। शिक्षा और पेशेको भी उसने वैयक्तिक सम्पत्ति, वैयक्तिक शिक्षा और वैयक्तिक पेशेके तौरपर कायम रक्खा है। इन भेदोंको हटानेकी बात तो अलग राज्यका अस्तित्व पहले हीसे इन्हे मान लेती है। ब्रूज्वा राज्यमें जिसे पूर्णतया विकसित राजनीतिक राज्य कहते हैं, उनका भी प्रभाव भौतिक जीवनमें विरोधके साथ मानवजातिके सामाजिक जीवन तक ही सीमित रहता है। राज्यके क्षेत्रमें बाहर अहंता-भरे हम जीवनकी सारी बातें ब्रूज्वा-समाजके गुणोंके रूपमें बनी रहती हैं। राजनीतिक राज्यका सम्बन्ध अपनी कल्पनाओंके साथ—चाहे वह कल्पनाये (सिद्धान्त) भौतिक तत्त्वों सम्बन्धी हों, जैसे कि वैयक्तिक सम्पत्ति अथवा वैचारिक तत्त्वों सम्बन्धी, जैसे कि धर्म वस्तुतः सार्वजनिक और वैयक्तिक हितोंके बीचका विरोध ही है। अपने राज्यकी नागरिकताके साथ मनुष्य किसी खास धर्मके अनुयायी होनेके कारण एक विशेष सम्प्रदाय या धर्मके अनुयायीके तौरपर दूसरे आदमियोंसे जो विरोध रखता है, वह राजनीतिक राज्य और ब्रूज्वा-समाजके बीचका भेद भर है। ब्रूज्वा-समान आजकलके राज्यका आधार है, जैसे कि प्राचीन समाजका आधार तत्कालीन दास-प्रथा थी। आधुनिक राज्य अस्तित्वमें आनेके साथ मनुष्यके आम अधिकारोंकी घोषणा करता है, जिनके भोगनेके लिये यहूदियोंको भी उतना ही अधिकार है, जितना दूसरों को। मनुष्यके आम अधिकारकी यह स्वीकृति अहतापूर्ण ब्रूज्वा-व्यक्ति और बौद्धिक तथा भौतिक तत्त्वोंकी अबाध गतिको स्वीकार करता है। यही बौद्धिक और भौतिक तत्त्व समसामयिक ब्रूज्वा-समाजके साथ उसके जीवनके सारमें है। वह मनुष्य को धर्मसे मुक्त नहीं करते, बल्कि उसे धार्मिक स्वतन्त्रता प्रदान करते हैं; वह मानवको सम्पत्तिसे स्वतन्त्र नहीं करते, बल्कि सम्पत्ति रखनेकी



स्वतन्त्रता प्रदान करते हैं। वह उसे व्यापारकी धृदतासे स्वतन्त्र नहीं करते, बल्कि उसे व्यापारकी स्वतन्त्रता देते हैं। राजनीतिक क्रान्तिने सामन्तवादी अरुस्थि तथा सभी शिल्पी सघों, सभाओं, परिषदोंके—जो कि जनताके जिसरायके ऐमल-मिलन बाह्य रूप थे—पेबन्दोंको नष्ट करके बुज्जी-समाजको पैदा किया।

मावर्स उपसंहारमें लिखता है—राजनीतिक मुक्ति का अर्थ है, मानवको बुज्जी-समाजके एक मेम्बरके रूपमें परिणत करना, उसे एक ओर अहतापूर्ण स्वतन्त्र व्यक्ति तथा दूसरी ओर राज्यका नागरिक—एक ऐतिक प्राणीके—रूपमें परिणत करना। मानवता तभी पूर्णतया मुक्त हो सकेगी, जब कि वास्तविक, वैयक्तिक मानवके रूपमें राज्यका निराकार नागरिक बदल जायेगा और अपने प्रायोगिक जीवनमें वैयक्तिक मानव, अपने दैयक्तिक काम, अपनी दैयक्तिक स्थितियोंमें एक सामाजिक प्राणी बन जायेगा, जबकि मनुष्य सामाजिक शक्तिके तीरपर अपनी निजी शक्तियोंको स्वीकार और संगठित करेगा, जिसके कारण सामाजिक शक्तिकी राजनीतिक शक्तिके रूपमें अपनेसे अलग, नहीं रखेगा।

यहूदियोंके बारेमें मार्क्स पूछते हैं—यहूदी धर्मका धर्म-निरपेक्ष कौन-सा आधार है? व्यावहारिक, आवश्यकता, स्वार्थ। यहूदियोंका धर्म-निरपेक्ष कौन-सा सम्प्रदाय है? खरीदना और बेचना। उसका धर्म-निरपेक्ष कौन-सा ईश्वर है? पैसा। इसके बाद कहते हैं—तो बहुत अच्छा—बेचने-खरीदने। पैसेसे मुक्ति अर्थात् व्यावहारिक, वास्तविक यहूदियतसे मुक्ति हमारे समयमें है यूदियोंका प्राप्ति भूत। समाजका जो संगठन बेचने-खरीदनेकी आवश्यक स्थितियों अर्थात् बेचने-खरीदनेको सम्भावनाको उठा देगा, वही यहूदीपनको अमंगल कर देगा। मार्क्सका यहूदियतके बारेमें विचार था, कि ऐतिहासिक विकार तथा स्वयं यहूदियोंके उत्साहपूर्ण सन्ध्याके कारण साधारण यहूदियतका सामयिक समाज-विरोधी तत्त्व आजकी ऊँचाई तक पहुँचा। इस ऊँचाईपर उसे अवश्य अपनेको सभापति करना होगा। मावर्स ने अपने इस लेखमें बतलाया, कि आजकी धार्मिक समस्याएँ सामाजिक विरोध समस्यासे अधिक कुछ नहीं हैं। उन्होंने यहूदियतके विकासकी धार्मिक कल्पनाओं और मूलवाद से नहीं, बल्कि औद्योगिक और व्यापारिक क्षेत्रमें दिखलाया, जिसका विचित प्रतिविम्ब यहूदी धर्ममें पाया जाता है। यद्यपि मार्क्सने इस लेखमें सामाजिक और आर्थिक परिणामोंको बतलाकर नीचे उतरनेकी कोशिश की है, लेकिन अभी भी यह आर्थिक चेतने से करके बाज़ नहीं आये। मेरिंगके शब्दोंमें जर्मन-अर्थ-व्यवस्थामें मावर्स अभी भी दार्शनिक खेतकी ओत रहे हैं, लेकिन उनके हल्के-पैने डालसे जो हराई पड़ी है, उसका पहला अंकुर है, इतिहासकी शक्ति का रण, जो कि ऊँच सभ्यताके उष्ण सूर्यके नीचे जलती ही फूलने लगा।\*

### ३. केव सभ्यता

जर्मनी दर्शन विज्ञानवादी दर्शनकी भूमि समझा जाता था, क्योंकि यमने फाँट और हेगेल जैसे एकसे एक महात्मा दार्शनिक पैदा किये। उसी तरह फ्राँस सामाजिक क्रान्ति, समाजवाद और भौतिकवादी दर्शनकी भूमि समझा जाता था। मार्क्स और एंगेल्सने हेगेलके दर्शनसे द्वन्द्वकताकी लिपि और फ्राँससे भौतिकवाद और समाज-

वादको इसलिये फ्रांसकी राजधानीमें पहुँचकर मार्क्सका और भी इस ओर ध्यान जाना स्वाभाविक था। महात् फ्रेच-क्रान्तिमें फ्रांसमें समाजवादकी स्थापना नहीं की, लेकिन तब भी उसने सामान्यवादको खतम कर उसकी जगह बूर्जुवावाद या पूँजीवादकी स्थापना करके समाजवादको नया सम्भावनाये जरूर पैदा कर दी। विचार-क्षेत्रमें तो इस क्रान्तिने और भी जबरदस्त प्रभाव डाला। जिस समय मार्क्स पेरिस में पहुँचे, उस समय पूँजीवादी (बूर्जुवा) सम्पत्ताकी अगुवा सचमुच ही पेरिस थी। यद्यपि १७८८ ई० में ही बूर्जुवा-वर्ग अधिकारान्तरण करने लगा था, लेकिन उसे पूर्ण सफलता १८३० ई० की जुलाईवाली क्रांतिमें हुई। अधिकार प्राप्त कर जब बूर्जुवा-वर्ग आरामके साथ विश्राम ले रहा था। जब वहाँ बौद्धिक (विचारों का) संघर्ष अनवरत चल रहा था, उसी समय जर्मनीमें बौद्धिक मूल्यकी नीरवता दिखाई पड़ती थी। मार्क्सके बारेमें १८४४ ई० में रुगेने फ़ेबेरबाख़को सूचित किया था। वह बहुत भारी परिमाणमें यथोक्ति पढ़ता और परिश्रम कर रहा है। मकर्मने सचमुच ही अपने दूसरे कामोंको छठाकर बार-बार किताबोंके अनन्त समुद्रमें डुबकी लेनी शुरू की थी। कभी-कभी तीन-तीन, चार-चार रात वह चारपाईका सहारा नहीं लेते और लगातार अध्ययनमें लगे रहते। ऐसे समय उनके स्वभावमें चिड़चिड़ापन पाया जाना अचरजकी बात नहीं थी। हंगेल्के दर्शनकी आलोचना मार्क्स लिखना चाहते थे, लेकिन फ्रेच महाक्रान्तिके ऐतिहासिक महत्त्वोंके भीतर जितना ही वह भीतर घुसते जाते थे, उतना ही उनकी आरसे उनकी उपेक्षा होती गई। फ़्रेंच क्रांतिके अध्ययनके बाद वह बूर्जुवा-वर्गका पुनः स्थापना-सम्बन्धी साहित्यके ऊपर पड़े। फ्रांसके इतिहासको पोंछेकी ओर १९वीं शताब्दी तक पढ़नेके बाद उन्होंने देखा, कि फ्रेच इतिहास लगातार होते वर्ग-संघर्षोंका एक प्रवाह है। इसके बाद वर्गोंके आर्थिक ढाँचका अध्ययन किया, जिसमें रिकार्डोंकी ओर उन्होंने विशेष तौरसे ध्यान दिया। आज कम्युनिस्टों मार्क्सवादियोंको वर्ग-संघर्षके सिद्धान्तका आर-भक्त माना जाता है, जिसका अर्थ है, कि यह मार्क्स का आविष्कार था। लेकिन, मार्क्सने इसका श्रेय लेनसे हमेशा इंकार किया। हाँ, मार्क्सने यह जरूर किया, कि वर्ग-संघर्षके लिये ऐतिहासिक प्रमाण जमा करके उसे अकाट्य बना दिया। मार्क्स ने पता लगाया कि 'फ्रेच तृतीय राज्य'ने १८वीं शताब्दीमें शासक-वर्गके विरुद्ध जिस जबरदस्त हथियार-को सबसे ज्यादा इस्तेमाल किया, वह भौतिकवादका दर्शन था। मार्क्सने पेरिसमें रहते समय इस दर्शनका विशेष तौरसे अध्ययन किया। हेल्वेसिया, हीलवेसियने किस तरह भौतिकवादको सामाजिक जीवनके साथ जोड़ा और मानव बुद्धिोंकी स्वाभाविक समानता, वृद्धि और उद्योगकी प्रगतिके बीच अनिवार्य एकता, मानवताका स्वाभाविक भवे होने और शिक्षाकी सर्वशक्तिमत्ताका तत्त्व समझाया। मार्क्सने उनकी शिक्षाको वास्तविक मानवानावाद कहा, जैसा कि उन्होंने फ़ेबेरबाख़के दर्शनके प्रारम्भ कहा था। भेद इतना ही था, कि हेल्वेसियो और हीलबाख़का भौतिकवाद सामान्यवादका सामाजिक आधार बन गया, जबकि फ़ेबेरबाख़के दर्शनमें यह क्षमता नहीं थी।

पेरिसमें मार्क्सको साम्यवाद और समाजवादके अध्ययनके लिए सभी तरहके सुभीते प्राप्त थे। वहाँ एकसे एक प्रतिभाशाली पुरुष उस बात में जुड़े थे, उसका वातावरण समाजवादके कीटाणुओंसे भरा हुआ था। लेकिन जो अनेक तरहके समाजवाद पेरिसमें लोगोंको अपनी ओर खींचते देखे जाते थे, उनमें सबसे बड़ा दोष यह रहा, कि वह अपनी सफलताके लिए सम्पत्तिवाले वर्गोंकी सुबेख्खा और अपनी बुक्तिप्रवीणतापर विश्वास करते थे। वहाँके समाजवादी विचारक अपने सामाजिक सुधारों या क्रांतिकी

सफलताके लिए शक्तिपूर्ण प्रयत्न द्वारा स्वामिनीको भगवा लेना भर पर्याप्त समझते ।। क्रांति कर-करकेभी सफलताका मुंह न देख जब वह मृत्युतः निराश से हो गये थे, और नहीं समझते थे, कि फिर उस तरहका कदम उठानेसे कुछ हाथ लगेगा । वह दुखोत्पीड़ित जनसाधारणकी सहायता करना चाहते थे, क्योंकि जनता अपने आप अपने-को उबारनेके लिये कुछ करनेमें असमर्थ थी । १८३० ई० में कमकरोके विद्रोहके असफल होनेसे उनके नेता सामाजिक क्रांतिके लिये कोई सफल साधन नहीं देख पा रहे थे ।

लेकिन, मजूर-आन्दोलन और भी तेजीसे बढ़ता ही गया, कभी जर्मन कवि हाइनरिख हाइनके शब्दोंमें : फ्रांसमें सम्मानके योग्य केवल कम्प्युनिस्ट ही एक दल है । मैं वही भाव सेट-साइमनके अवशिष्ट अनुयायियों ..या फूरियेवादियोंके बारेमें भी रखता हूँ । फूरिये जब भी जीवित तथा सक्रिय हैं । लेकिन यह लोग केवल शब्दोंसे ही प्रेरित होते हैं...यह परम विश्वात्मा द्वारा नियतिबद्ध गुलाम उसके विराट निर्णयोको पूरा करनेवाले दास नहीं हैं । देर या जल्दीमें सेट साइमनकी सारी बिखरी सेना और फूरियेवादियोंका सारा जेनरल-स्टाफ साम्यवादकी बढ़ती हुई सेनाकी ओर चला जायगा । हाइनेने उसी साल इन पक्तियोंको लिखा था, जिस साल कि मार्क्स पेरिसमें पहुँचे । राइनिश जाइटुंग का सम्पादन करते समयही मार्क्स फ्रांसके दो प्रसिद्ध विचारकों लारू और प्रूधोसे परिचित थे, ये दोनों ही मजूरवर्गके आदमी थे । उसी वक्त मार्क्सने उनकी कृतियोंको अच्छी तरह पढ़नेका निश्चय कर लिया था । दोनों लेखक इसलिये भी मार्क्सको अपनी ओर आकृष्ट करनेमें समर्थ हुये, क्योंकि वह जर्मन दर्शनकी अपने उद्देश्योंके साथ सम्मिलित करना चाहते थे, यद्यपि उन्हें जर्मन भाषामेंही मौजूद उस दर्शनको पढ़नेमें बहुत कठिनाइयाँ थी । मार्क्सने हेगेलीय दर्शनका परिचय करानेके लिये प्रूधोके साथ घंटों बिताये । कभी-कभी दोनों विचारमें एक-दूसरेके साथ हो जाते, लेकिन फिर जल्दी ही मतभेद हो जाता । प्रूधोके मरनेके बाद मार्क्ससे स्वीकार किया, कि प्रूधोने मजूर-आन्दोलनको जबर्दस्त प्रेरणा दी, और उसके द्वारा स्वयं मार्क्सकी भी उसने प्रभावित किया । प्रूधोकी पहली कृतिको मार्क्सने आधुनिक सर्वहाराकी प्रथम वैज्ञानिक घोषणा (मेनिफेस्टो) बतलाया । मार्क्सने फ्रेंच-क्रांति और उसके पीछेकी विचारधारा का अध्ययन किया । फ्रेंच समाजवादका ऊहापोह किया, फिर उन्होंने सर्वहाराका अध्ययन आरम्भ किया ।

इस प्रकार फ्रेंच सभ्यताका अध्ययन मार्क्सने हल्के दिससे नहीं, बल्कि बड़ी तत्परता, गम्भीरताके साथ सारी शक्ति लगाकर किया ।

#### ४. पेरिस के अन्तिम मास और निष्कासन

(१) प्रथम सन्तान—पेरिसमें रहते समय मार्क्स और जेनीकी पहली सन्तान पैदा हुई, जिसे अपने सम्बन्धियोंको दिखलाने वह जर्मनी गये । कोलोनके पुराने मित्रोंका अब भी मार्क्सके साथ वैसा ही घनिष्ठ और सुन्दर सम्बन्ध था । उनके लिए एक हजार डालरोंके कारण मार्क्सको पेरिसमें निश्चिन्त रहकर अध्ययन करनेका बहुत सुभीता हुआ । हाइनरिख हाइनेसे मार्क्सका घनिष्ठ सम्बन्ध था । १८४४ ई० में मार्क्ससे जो प्रेरणा हुई, उससे प्रभावित हो कविने जर्मन निरंकुश शासकोंके व्ययके रूपमें अपनी महत्वपूर्ण कृति हेमन्ती कहानियाँ, जुलाहोंकी गीत लिखा । यद्यपि देर तक दोनों एकसाथ नहीं रहे, लेकिन मार्क्स हमेशा हाइनेके समर्थक रहे । मार्क्सने स्वयं तरुणजो

कवि बननेकी चेष्टा की थी, यद्यपि जल्दी ही अपने क्षेत्रसे बाहर समझकर उस प्रयास-को छोड़ ही नहीं दिया, बल्कि अपनी उन रचनाओंको भी नष्ट होने दिया; लेकिन मार्क्सकी सहानुभूति आजन्म कवियोंके साथ रही। वह मानते थे, कि कवि एक विशेष प्रकारके मनुष्य हैं, जिन्हें साधारण मनुष्योंके गजसे नहीं नापना चाहिये। अगर हम उनसे गीत चाहते हैं, उन्हें कड़ी आलोचनासे परास्त करना नहीं, बल्कि उनकी चाह-कारिता करनी होगी। लेकिन जहाँ तक हाइनेका सम्बन्ध था, उसे मार्क्स कविसे और भी अधिक समझते थे। हाइने प्रतिभाशाली कविके साथ-साथ योद्धा था; दोनों, दुखियों, सर्वहाराके पक्षमें वह प्रभुओंसे लोहा लेनेके लिए तैयार था, ऐसे सोनेमें सुगन्धवाले कविके साथ मार्क्सकी घनिष्ठता क्यों न होती? १८३४ ई० में ही—जब कि मार्क्स अभी सोलह वर्षके विद्यार्थी थे—हाइनेने घोषित किया था, “हमारे शिष्ट (क्लासिकल) साहित्यमें जो स्वतंत्रताकी भावना व्याप्त है, वह हमारे विद्वानों, कवियों और साहित्यिक पुरुषोंमें उससे कहीं कम सक्रिय है, जितनी कि हमारे शिल्पियों और कमकरोकी साधारण जनतामें।” मार्क्स दस साल बाद जिस वक्त पेरिसमें थे, हाइनेने फिर कहा था : वर्तमान स्थितिके विरुद्ध सवर्ष करनेमें सर्वहारा प्रगतिशील आत्माओ, महान् दार्शनिकोंको अपने नेताके तौरपर पानेकी माँग कर सकते हैं। मार्क्स और हाइनेको आपसमें घनिष्ठ बनानेके लिये कारण थे जर्मन दर्शन, फ्रेंच समाजवाद, और वह घृणा जो कि झूठे द्यूटनवादके प्रति थी, जो कि जर्मन बेवकूफीके पुराने चोगेकी उग्रवादी वाक्यों द्वारा नवीन बनाना चाहता था।

(२) फोरवेर्ड्स—आरम्भमें रूसी सामन्ती वर्गका मिखाइल बकुनिन रूगेका कृपापात्र था। जब मार्क्स और रूगेमें मतभेद पैदा हुआ, तो उसने मार्क्सका पक्ष लिया। १८४४ ई० के नववर्षसे फोरवेर्ड्स के नामसे एक अर्धसाप्ताहिक पत्र पेरिससे निकलने लगा था। “जर्मन फ्रेंच वर्षपत्र” के निकलनेका स्वागत “फोरवेर्ड्स” ने गालियोंसे किया, इसीसे मालूम हो सकता है कि उसकी नीति क्या थी। इस पत्रने प्रशियन सरकारके कृपापात्र बननेकी बड़ी कोशिश की, लेकिन अपने अन्धेपनके कारण सरकारने पत्र की बिक्री देशमें निषिद्ध कर दी थी। पत्रको भी रुख बदलना पड़ा। बेर्नेज नामके एक तरुण लेखकने अपना एक गर्मागर्म लेख भेजा। इसका इतना स्वागत हुआ, कि कुछ समय बाद बेर्नेज सम्पादक बना दिया गया। इसी पत्रमें एक प्रशियनके नामसे रूगेने प्रशियन सरकारके खिलाफ शराबी राजा और लंगड़ी रानी जैसे शब्दोंका उपयोग करते कई कड़े लेख लिखे। रूगे प्रशियन नहीं था, वह डेन्मार्क नगर परिषद्का एक सदस्य था, और बवेरियावासी बेर्नेज—राइनलैंड-वेस्टफालियासे आया था। दूसरा लेखक बोर्न्स्टाइन हम्बर्गका था। ऐसी परिस्थितिमें फोरवेर्ड्सके इस लेखके लेखक मार्क्स ही समझे जा सकते थे। रूगेका सम्बन्ध मार्क्ससे कितना खराब हो गया था, यह उसके मार्क्सके प्रति इस्तेमाल किये पूरी तोरसे दुष्ट, ठीठ यहूदी जैसे शब्दोंसे ही मालूम होया। दो साल बाद उसने प्रशियाके गृह-मन्त्रीके पास क्षमा-प्रार्थना करते हुए पेरिसके अपने निर्वासित साथियोंका भेद खोलकर विश्वासघात किया था, इसीलिये बिल्कुल सम्भव है, कि रूगेने जान-बूझकर लेखको मार्क्सको बदनाम करनेके लिये प्रशियन के नामसे छपवाया हो।

(३) सर्वहाराका पक्षपात—१८४४ ई० में सिलेसियाके बुनकरोंने विद्रोह कर दिया। मार्क्स सर्वहाराको ही क्रांतिका असली बाहक समझते थे, इसलिये वह सर्व-

हाराके किसी संघर्ष को महत्व दिये बिना नहीं रह सकते थे। लेकिन, कभी कोई महत्व नहीं देता था। उसका कहना था : इसमें कोई राजनीतिक आत्मा नहीं है, और बिना राजनीतिक आत्माके कोई सामाजिक क्रांति सम्भव नहीं। मार्क्सने बतलाया कि वूर्ज्वा और सर्वहाराकी मुक्तिमें गहरा भेद है। वूर्ज्वा-मुक्ति सामाजिक कल्याणकी भावनासे उत्पन्न होती है, जब कि सर्वहाराकी मुक्ति सामाजिक वेदनाओके कारण पैदा होती है। वूर्ज्वा-क्रांति राजनीतिक राज्य और कामनवेलथ (समान राज्य) से अलग रहकर होती है, जब कि सर्वहारा क्रांति मानवता और मानवताके वास्तविक कामनवेलथ (समान राज्य) से विलगावके कारण होती है। मानवतासे विलगाव उससे कहीं अधिक गहरा, कहीं अधिक असह्य, कहीं भयंकर और कहीं अधिक सहज विरोधी है, जितना कि राजनीतिक कामनवेलथ से विलगाव, और इसीलिये इस विलगावकी खतम करने की भावना चाहे आशिक रूपसे हो क्यों न हो, सिलेसियाके बुनकरोके विद्रोहमें है, अतएव वह कहीं अधिक जबर्दस्त घटना है। इस प्रकार हमें मार्क्सके दृष्टिकोणका भेद होना स्वाभाविक है। मार्क्सके शब्दोंमें : बुनकरोके केवल गीतको ले लो। कैसे विलक्षण, जबर्दस्त, निष्ठुर और शक्तिशाली तरीकेसे सर्वहारा वैयक्तिक सम्पत्तिवाले समाजके प्रति अपने विरोधके नारेको पेश करता है। सिलेसीय विद्रोह वहाँ आरम्भ होता है, जहाँ फेच और अग्रेज विद्रोह (क्रांतियाँ) खतम हुईं, वहीसे एक वर्गके तीरपर सर्वहारा-वेतनाके साथ सिलेसियाके बुनकरोका विद्रोह आरम्भ होता है। इसकी सारी कार्रवाई इस विशेषताको रखती है। इन विद्रोहियोंने केवल मशीनों और कमकरोके प्रतिद्वन्द्वियोंको ही नहीं नष्ट किया, बल्कि व्यापारियोंके बहीखातो और उनके सम्पत्तिके दस्तावेजोंको भी नष्ट कर दिया। कमसे कम आरम्भमें सभी दूसरे आन्दोलन केवल उद्योगपतियों, दिखाई देनेवाले शत्रुओंके विरुद्ध हुये, लेकिन यह आन्दोलन अदृश्य शत्रु, बैंकरोके विरुद्ध भी है। अन्ततः सबसे बड़ी बात यह है, कि कोई भी अग्रेजी विद्रोह इतनी हिम्मत, इतनी दृढ़ता और इतनी लगनके साथ नहीं किया गया था।

इसी सम्बन्धमें मार्क्सने वाइटलिंगके चमत्कारपूर्ण लेखोंका भी जिक्र किया, जोकि अपने सैद्धान्तिक विचारोंमें प्रगतिसे भी बढ़-बढ़कर था, यद्यपि जहाँ तक क्रियाका सम्बन्ध है, वह उससे पीछे रहा। मार्क्सने कहा : अपने दार्शनिकों और लेखकोंको लेते क्या वूर्ज्वाजी अपनी मुक्ति, राजनीतिक मुक्तिके सम्बन्धमें कोई ऐसी कृति पेश कर सकती है, जिसकी तुलना वाइटलिंगके हारमनी (स्वरसता) और स्वतन्त्रताकी गारंटियाँ से की जा सके ? इस जर्मन कमकरकी सराहना करते हुये मार्क्सने बतलाया, कि इसके सामने दूसरा जर्मन राजनीतिक साहित्य बिल्कुल दरिद्र-सा मालूम होता है, और यह भी, यूरोपीय सर्वहारोंमें जर्मन सर्वहारा उसी तरह सिद्धान्तवादी हैं, जैसे कि अग्रेज सर्वहारा अर्थशास्त्री और फेच सर्वहारा राजनीतिज्ञ। मार्क्सका सिलेसियाके बुनकरोके विद्रोहका मूल्यांकन अतिरजित कहा जा सकता है। लेकिन इसमें तो शक नहीं, कि वह उस शक्तिस्रोतको पकड़नेमें समर्थ हुये थे, जो कि अन्तमें वास्तविक सामाजिक क्रांति करके समाजवादकी स्थापना करनेमें समर्थ होगा। समाजवादी दिमाग और सर्वहाराके शक्तबलपर हुई इसी क्रांतिने इसी बातको प्रमाणित किया।

पेरिसमें "न्यायी सभ" (लीग आफ दी जस्ट) के नामसे कुछ कमकरोने अपना एक संघ स्थापित किया था, जो कि १८३० ई० के बादवाले सालोंमें उनके १८३६ ई० में अन्तिम पराजयके बाद फांसीसी गुप्त सभाओंसे पैदा हुआ था। संगठनके लिये यह

पराजय अच्छी साबित हुई, क्योंकि उसके बाद संघके मेम्बर अपने विचारोंके लिए पेरिस ही नहीं, इंग्लैंड और स्वीट्जरलैंडके दूसरे केन्द्रोंमें बिखर गये, जहाँ पर उन्होंने शाखाये कायम की। पेरिसके संगठन नेता डंजिंग-निवासी हेरमान इबेरबेक था। वह कैबेतके उद्योपियन सिद्धान्तोंके जालमें फँसा था, जिसका उसने जर्मन भाषामें अनुवाद भी किया था। वाइटलिंग स्वीट्जरलैंडमें आन्दोलनका नेता था और वह इबेरबेकसे बुद्धिमें कहीं बढ-चढकर था। लीगकी लन्दन-शाखाके नेता थे वड़ीसाज जोसेफ मोल, मोची हाइनरिख बावर और भूतपूर्व जगलातका विद्यार्थी कार्ल शापर, जोकि लन्दनमें प्रेसमें कम्पोजीटर और कभी भाषाओंका शिक्षक रहकर अपना जीविका चलता था। मार्क्सने इन तीनों "वास्तविक मनुष्यों" के बारेमें एंगेल्ससे सुना, जब कि इंग्लैण्ड जाते समय सितम्बर, १८४४ में पेरिसमें वह मार्क्ससे मिले, और उन तीनोंका जिक्र बड़े आदरसे किया। उस बार एंगेल्स दस दिन तक पेरिसमें रहे, और उन्होंने अपना सारा समय मार्क्सके साथ बिताया। दोनोंने अपनी सामान विचारधारा पर बहुत देर तक विचार किया और विचारोंमें दूर तककी एकता स्थापित करनेमें सफल हुये। इसी समय उनका पुराना मित्र ब्रूनो बावरने मार्क्स और एंगेल्सके नये विचारोंका जबर्दस्त समालोचक बन उस पर एक पुस्तिका प्रकाशित की। इसी समय पता लगन पर दोनोंने जवाब देनेका निश्चय किया। एंगेल्सने तुरन्त बैठकर उसके बारेमें लिख डाला। मार्क्सने उस काममें हाथ लगा, अपने स्वभावसे मजबूर हाकर और गहराईमें गये बिना नहीं रह सकते थे, इसलिये कई महीना लगाकर उन्होंने तान सौ पृष्ठोंका एक ग्रंथ लिख डाला, जिसकी सम्पत्ति जनवरी १८४५ ई० में हुई, और उसीके साथ मार्क्सका पेरिसका निवास भी समाप्त हो गया।

फोरवेर्ड्ससे छूट होकर बर्लिनकी सरकारने फ्रांसकी सरकारसे पत्रको दबानेके लिये कहा, लेकिन मन्त्री गुडजो उसे माननेके लिये तैयार नहीं था। प्रशियन निरंकुशता अवखड और असंस्कृत थी, जब कि फ्रांसके बूर्ज्वा-शासक काफी सभ्य और संस्कृत थे, इसलिये गुडजोने बर्लिनको संतुष्ट करनेके लिये ऐसा कोई कदम उठाना पसन्द नहीं किया। लेकिन, जब मैयर श्वेखने तत्कालीन प्रशियन राजा फ्रेडरिक विलियम चतुर्थके ऊपर जुलाई, १८४४ ई० में हत्याके उद्देश्यसे हमला किया जिसके लिये स्टोरकोके मेयर हाइनरिख लुडविग श्वेखको उसी साल फाँसी पर चढ़ाया गया, तो जर्मन निर्वासितोंकी कार्रवाईयाँ उपेक्षापूर्वक नहीं देखी जा सकती थी। गुडजोके मन्त्रिमंडलने निश्चय किया, कि "फोरवेर्ड्स" के खिलाफ दो कार्योंके लिये कार्रवाई की जाय जिम्मेवार सम्पादक पर पर्याप्त पैसा अधिकारियोंके पास न जमा करनेके और राष्ताकी हत्याके लिये भड़कानेके अपराधमें मुकदमा चलाया जाय।

बेनेजको जमानत न जमा करनेके लिये दो महीनेकी सजा और २०० फ्रांकका जुर्माना हुआ, लेकिन तुरन्त ही "फोरवेर्ड्स" ने घोषित कर दिया, कि भविष्यमें अब वह पल मासिक निकला करेगा। अब उस पर जमानतका कानून लागू नहीं हो सकता था। बर्लिन फिर भी पेरिस पर दबाव डालती रही और अन्तमें गुडजोको उक्त पत्रके सम्पादकों और लेखकोंको फ्रांससे निष्कासित करनेकी बात याननी पड़ी। एंगेल्सने जैनी मार्क्सकी अर्थीके समय जो भाषण दिया था, उसमें बतलाया था, कि गुडजोने अलेक्जेंडर फान हम्बोल्टी बातमें पड़कर ऐसा किया था, जिसका कि व्याह्व द्वारा प्रशियनके वैदेशिक मन्त्रीके साथ सम्बन्ध था। बर्लिन सरकार हाइनसे खास तौरसे नाराज हुई।

थी, क्योंकि कविने प्रशियाकी स्थिति पर खाल करके उसके राजाके ऊपर बहुत कड़े ग्यारह व्यंगपूर्ण लेख लिखे थे। हाइने सारे यूरोपमें प्रसिद्ध कवि था। फ्रेच लोग भी उसे करीब-करीब एक राष्ट्रीय कविके तौर पर मानते थे। ऐसे आदमीके साथ गुइजो— जो कि स्वयं भी साहित्यमें दखल रखता था—बर्लिनके आदेशके अनुसार बर्ताव नहीं कर सकता था, इसलिये कवि पत्रके सम्पादकीय विभागाका सदस्य नहीं है, यह कहकर उसने छुट्टी ले ली।

हाइनेको यद्यपि छुट्टी मिल गई। ११ जनवरी, १८४५ को “फोरवेर्त्स” से सम्बन्ध रखनेके सन्देहमें कितने ही निर्वासितोंको देश-निष्कासनका हुकुम मिला, जिनमें मार्क्स, रूगे, बक्रुनिन, बोर्नस्टाइन और बेर्नेज भी थे। बोर्नस्टाइनने “फोरवेर्त्स” के प्रकाशनको बन्द कर देनेका वचन देकर छुट्टी ले ली। रूगे अपनेको राजभक्त साबित करनेकी कोशिश करता रहा। मार्क्स ऐसा कुछ भी करनेके लिये तैयार नहीं था, क्योंकि समाजवाद, सर्वहाराकी मुक्ति और सामाजिक क्रांतिकी सेवाका सकल्प उन्होंने हलके दिलसे नहीं किया था। इस प्रकार एक सालसे कुछ अधिक पेरिसमें रहनेके बाद मार्क्सने ब्रुसेल्स जानेकी तैयारी की। यह अवसर मार्क्सके लिये और समाजवादके लिये बड़ा महत्वपूर्ण साबित हुआ। इससे उनके अनुभव और ज्ञानकी बड़ी वृद्धि हुई। इस समयका उन्होंने पूरा उपयोग किया, इसमें शक नहीं। साथ ही उन्होंने इसी समय अपने कितने ही आजन्म साथियोंको प्राप्त करनेमें भी सफलता पाई।

## ६ / फ्रीडरिख एंगेल्स

मार्क्स और एंगेल्सका पारस्परिक सम्बन्ध—वैयक्तिक और क्रांतिकारी जीवन दोनोंका ही—असाधारण था। एंगेल्स मार्क्ससे दो वर्ष बाद २८ नवम्बर, १८३० को जर्मनीके बर्मेन शहरमें पैदा हुये थे, लेकिन वह जमल आईसे बढ़कर थे। विचारोंमें, भावोंमें और पारस्परिक स्नेहमें इतना मेल और एकता दुनियामें शायद ही कभी दिखाई पड़ता हो। मार्क्सकी सारी जीवनीमें एंगेल्स साथ-साथ आते हैं। यहाँ एंगेल्सके अब तकके जीवनके बारेमें हम कुछ कह देना चाहते हैं।

१. बाल्य-शिक्षा—एंगेल्सका पिता घनी और एक कारखानेका मालिक था, इसलिये मार्क्ससे भी अच्छी हालतमें बाल्य-जीवनके बितानेके लिये वहाँ सारे साधन मौजूद थे। मार्क्सके पिताकी तरह उदार विचारोंके वातावरणमें पलनेका एंगेल्सको मौका नहीं मिला, इसलिये धार्मिक संस्कारोंसे अपनेको मुक्त करनेमें एंगेल्सको काफी मेहनत करनी पड़ी। साधारण पढ़ाईके बाद एंगेल्स एल्बरफेल्डके कासेजमें दाखिल हुए, जहाँ एक वर्ष रहकर अपनी पढ़ाई खतम करके वह पिताके कारबारमें शामिल हो गये। कुछ वर्षों तक बने रहे, लेकिन उसमें उनका मन लग नहीं सकता था, क्योंकि वह

सर्वहाराके भुक्तिका रास्ता ढूँढ़ रहे थे। एंगेल्सके १८ वर्षकी उमरमें लिखे पत्रसे मालूम होता है, कि वह सराबको पसन्द करते थे और सराबका प्रेम उनका आजीवन रहा, यद्यपि वह हाईनेकी तरह पीकर मदमस्त हो गाने नहीं सगते थे।

मार्क्सकी तरह एंगेल्सने भी तरुणाईमें कविता-सरस्वतीकी आराधना शुरू की, लेकिन अपने ज्येष्ठ साथीकी तरह उन्हें भी जल्दी ही मालूम हो गया, कि वह अधिकारसे बाहरकी चीज है। जर्मन महाकवि गोथेकी तरह तरुण कवियोंकी सलाहको एंगेल्सने पसन्द किया, जिसकी अन्तिम पंक्तियाँ थी :

तरुण लिखनीचन्द, ध्यान दो उन क्षणोंमें,  
जब हृदय और आत्मा दोनों हर्षोत्फुल्ल हैं,  
कि सरस्वती हो सकता है, तुम्हारे साथ जाये,  
लेकिन वह कभी तुम्हारी पथ-प्रदर्शिका नहीं होगी।

एंगेल्सने गोथेकी सीख भविष्यके लिये मन मान ली, लेकिन अपनी एक-एक कविताको प्रकाशित किये बिना नहीं रहे, क्योंकि दूसरे पट्टे जो कि मुझ जैसे या अधिक बड़े गदहे (ऐसा करते) हैं, इस तरह मैं जर्मन साहित्यके तलको न उठा सकता हूँ, न गिरा सकता हूँ। फिर अपनी कविताको प्रकाशित करनेमें क्या हर्ज ? एंगेल्सने ख्रिस्तान पुराणके नामसे चार सगोंमें अपनी कविताको उसी समय प्रकाशित किया था, जिस समय कि ब्रूतो नावरको प्रोफेसरीसे निकाला गया। यह व्यंग्यपूर्ण खण्ड-काव्य ख्रिस्तान पुराण जूरिचके पास नोमुस्टर (स्वीट्जरलैण्ड) में प्रकाशित किया गया। इसकी कुछ पंक्तियोंमें एंगेल्सने अपने और मार्क्सके बारेमें भी लिखा है। उस समय तक अभी मार्क्स के साथ एंगेल्सका साक्षात् परिचय नहीं हुआ था :

किन्तु जो लम्बी टाँगवाला बायें बहुत दूर तक नाचता है,  
वह ओसवाल्ड है जिसकी कोट भटमेली और बीचमें काली मिर्चके रगकी है,  
मिर्च बाहर और मिर्च भीतर घोटनाटवाला ओसवाल्ड।

खोपड़ीसे ऐड़ी तक पूरा अत्यन्त उपवादी,  
यह एक हथियार छोड़ता है, जो गिलोटिन है।

और उसके तारों पर वह कवाटीन गाता।

सदा नारकीय गीत बजाता, रुककर चिल्लाता

बनाओ तुम बटालियन।

कौन बेपर्वा हो अपने रास्तेपर आक्रमण करता है ?

ट्रीरका एक काली भौवाला, एक पक्का टट्टू,  
जो न चलता न फुदकता, बल्कि ऐड़ी सगानेपर कूदता है,

और अपने हाथोंको हृष्टामें ऊपर तानता है,

मानो उसका गुस्सा तुरन्त पकड़ लेगा,

स्वर्गके प्रतापी बेमेको और उसे धरतीपर फाड़ फेंकेगा

मुट्टी बाँधे भयदायक मुक्केसे वह बिना रुके घमकाता है,

मानो दस हजार घैतान उसकी छातीपर नाच रहे हों।

१० जनवरी, १८३६ के एक पत्रसे मालूम होता है, कि १८ वर्षकी उमर अब यह प्रतिभाशाली तरुण "तरुण जर्मनी" के सबसे साहित्यसे ऊँच गया था। उसी उस समयके फेब्रवेरन कवियों और साहित्यकारोंका अचाक सदासे हुये कहा था : व



पट्टा थ्योडोर मुडट सुन्दरी तेनलियोनके बारेमें कूड़ा करकट काफी परिमाणमें लिपि-बद्ध कर रहा है, जो कि गोबेकी कविताकी व्याख्याके रूपमें नृत्य करती है। वह अपने-को गोये, हाइने, राहेल और स्टीगलिट्जसे उधार भिजे हुये सूक्ष्म पक्षोंसे असकृत करता है। बुटिनाके बारेमें बड़ी कीमती मूर्खताओंको लिखता है। और हाइनरिख लोबे। यह पट्टा एकके बाद एक अविद्यमान पात्र और ऐसी यात्राकी कहानियाँ लिखता है जो यात्रा-कहानियाँ नहीं हैं, मूर्खता के ऊपर मूर्खताको बिलोता जा रहा है। यह भयकर है।

बर्मोन धर्मभीस्ताका गड है, इसलिए एंगेल्सको उसके फन्देसे निकलनेमें काफी मेहनत करनी पड़ी, जैसा कि तरुण एंगेल्सके एक पत्रके निम्न उद्धरणोंसे मालूम होता है : मैं प्रतिदिन, बल्कि प्रतिदिन, बल्कि प्रायः सारे दिनभर सत्यके लिये प्रार्थना करता हूँ, और यह तबसे बराबर करता आ रहा हूँ, जबसे कि मेर भोतर सन्देह उत्पन्न होने लगा, लेकिन तब भगवान मैं तुम्हारे विश्वासकी ओर लौट नहीं सकता।...इन पंक्तियोंके लिखते समय आँसू निकल रहे हैं। मेरे हृदयमें गहरा मन्थन हो रहा है, लेकिन मैं अनुभव करता हूँ, कि मैं खोया नहीं गया हूँ, मैं जरूर उस भगवानका रास्ता पाऊँगा, जिसको कि मैं अपने सम्पूर्ण हृदयसे चाहता हूँ।

एंगेल्सके मनमें जब इस तरहके संघर्ष चल रहे थे, उसी समय अपने संदेहोंको दूर करनेके लिये वह धार्मिक नेताओंकी पुस्तकोंको पढ़ने लगे, जिससे वह डेविड स्ट्रॉसके विचारों तक पहुँचे। स्ट्रॉसने जरूर प्रभाव डाला। दलदलसे निकलनेकी पहली सूचना उनके एक पत्रसे मिलती है : “मैं अब हेगेलीय होने वाला हूँ। मुझे नहीं मालूम, मैं वह हो सकूँगा या नहीं, लेकिन स्ट्रॉसने मेरे लिये हेगेलपर प्रकाश डाला है। वह बहुत युक्तियुक्त मालूम होता है। पट्टेका इतिहास-दर्शन जो भी हो, मुझे वह बिलकुल अपने हृदयके अनुकूल मालूम होता है।”

इस प्रकार स्ट्रॉसने एंगेल्सको धार्मिक नास्तिकतामें लाकर छोड़ दिया, लेकिन फिर एंगेल्सको राजनीतिक नास्तिकतामें घुसनेमें देर नहीं हुई। वह राजतंत्र और प्रशियाके राजाके सम्बन्धमें भी नास्तिक हो चले, जैसे कि उन्होंने प्रशियाके राजाकी प्रशंसा करते हुए किसीको मुनकर कहा था : “मैं केवल उसी राजासे कुछ भली चीज की आशा रखता हूँ, जिसका दिमाग अपनी जनताके घूसेसे घायल हो गया और जिसके महलके जंगले क्रांतिके पत्थरोंसे भर भहराकर गिर रहे हैं।”

अक्तूबर, १८४१ से अक्तूबर, १८४२ तक एक साल में एंगेल्स बर्लिनमें तोप-खानेमें सैनिक सेवा करते कुप्फरघावेनकी बारिकोमें रहते थे, जो उस घरसँ नातिदूर था, जिसमें कभी हेगेल रहता और वह अन्तमें मरा। वहाँसे कितनी ही बार एंगेल्सने “ह्वाशे या रबुखेर” (जर्मन वर्षपत्र) और “राइनिश जाहटुंग” में लेख भेजे। फौजी वर्दीमें वह खुलकर अपना नाम कैसे दे सकते थे ? इसलिये यह लेख फ्रीडरिख ओस-वाल्डके नाम से छपे थे। ६ दिसम्बर, १८४२ को एंगेल्सकी कड़ी आलोचनाके पात्र एक लेखकके साथ सहानुभूति दिखलाते हुए गुजकोफने लिखा था : “फ० ओसवाल्डको साहित्यक्षेत्रमें प्रवेश करनेकी कुसेवाकी जिम्मेवारी दुर्भाग्यसे मेरे ऊपर है। सालो गुजरे, जबकि एंगेल्स नामक एक तरुण व्यापारीने ब्रेमेनसे गुप्पेल्सटनकी स्थितिके बारेमें पत्र भेजे थे। मैंने उसको शुद्ध किया, बहुत ज्यादा भड़कानेवाली पंक्तियोंको काटकर उछे छाप दिया। इसके बाद उसने और भी बाबूली चीजें भेजीं, जिन्हें मुझे छया फिरसे

विश्वस्य पड़ता है। फिर एक-एक छसने संशोधन करनेसे मना कर दिया। हेगेलको पढ़ने और दूसरे पक्षोंमें अपने लेख भेजने लगा। सुम्हारी बालोचना जब निकली, तबसे थोड़े ही पहिले मैंने बर्लिनमें उसके पाठ पढ़ने कासर (पौंड) भेजे थे। हमेशा मैं जबान पट्टोंका ठंग हूँ : सोचने और लिखनेको सीखना हमारी मददसे फिर : एक पहना स्वतन्त्र काम होता है बौद्धिक पितृहत्या। निश्चय ही, वह बुरा है। इतना अधिक नहीं फूल-फल सकती थी, यदि राइनिश जाइटुंग और रूगेका पक्ष उसमें न्ये न हूँ।”

एंगेल्स आदिमें व्यापार के सम्बन्धमें एक योग्य काम, और मेरकमें भी वह एक योग्य सैनिक रहे। उस दिनसे अपने जीवनके अन्त तक रैनिंग विज्ञान का अध्ययन एंगेल्सका दिलचस्प विषय था। बर्लिनके सैनिक सेनागण संगणने एंगेल्सका सम्बन्ध “स्वतन्त्र मानव” में आया। अभी स्वतन्त्र मानव अपने उत्पत्ति एंगेल्स नहीं बने थे। उनसे विवादोंमें एंगेल्समें भी एक दो लेख मिले थे। अक्टूबर १८४२ में (२२ वर्ष की उमरमें) एंगेल्सकी एक ५५ पृष्ठोंकी पुस्तिका “राइन” में लेखकों नामके बिना प्रकाशित हुई, जिसका नाम था, “शेलिंग और भगवद्-ज्ञान”। कवि शेलिंगको बुढ़ापेमें पैगम्बर बननेका शौक चरिया था, और उसे भगवानके ओरसे प्रेरणा नया ज्ञान मिलने लगा था। शेलिंगमें स्वतन्त्र दर्शनपर साक्ष्य करते हुए पुरानी बातोंका समर्थन करना शुरू किया था। वह चाहता था, कि बर्लिनमें युनिवर्सिटीसे हेगेलीय दर्शन हटे और उसकी जगह मेरे सम्बन्धी विश्वासोंको गढ़ावा जाय। एंगेल्सकी पुस्तिकाकी रूगेने प्रकुनिनकी समझा था और उसने होनहार तर्जनी प्रणाम भी की थी। इसी समय रूगेना मायरको प्रोफेसरीसे हटाया गया, जिसपर एंगेल्सने “खस्तान पुराण” के नामसे चार सर्गका छंद काव्य लिखा, जिसके बारेमें हम पहले बतना चुके हैं।

सालभरकी सैनिक सेवा चढ़म हो जानेके बाद १८४२ के सितम्बरके अन्तमें एंगेल्स अपने घर लौटे, लेकिन दो महीनेके बाद ही वह इंग्लैंडके लिये रवाना हो गये, एरमस और एंगेल्स नामक कवाई मिलमें क्लर्कका काम करने लगे—उस मित्रमें उनके पिता भागीदार थे और पिताके कारखानेको सँभालनेका यह आरम्भ था। १८४२ ई० में इसी सालके समय वह कोलोनमें जाकर पहले पहल मायर्सके माध्यम सम्पर्कमें आये। जैसे “राइनिश जाइटुंग” में उनके लेख पहले निकले थे। मार्क्स फ़ॉर मयार्थवादी दिगारके पुरुष थे। वह सहसा किसी को लम्बी-चौड़ी बातोंमें नहीं जाते थे, विशेषकर मध्यम-वर्गके ऊपर उनकी आस्था बहुत कम थी। इसीलिये इस पहली मुलाकातमें मार्क्सने भादों सारे जन्मके साथीके साथ उल्लाह नहीं दिखाया। मार्क्स अब “स्वतन्त्र मानव” से ऊब चुके थे और उससे सम्बन्ध-विच्छेद करने बातें थे और बाबर बन्दुओंके पत्तोंके कारण एंगेल्सके प्रति अच्छे भाव नहीं रखते थे।

## २. इंग्लैंडमें

इंग्लैंडमें २२ वर्षके तब एंगेल्सने पहली बार २१ मास बिताये। एंगेल्सका एंगेल्सके जीवन और विचारोंपर ऐसा ही प्रभाव पड़ा, जैसा कि मार्क्सपर पेरिसके निवासका। पेरिस यदि भौतिकवादी दर्शन और फ्रेंच-क्रांतिकी भूमि थी, तो इंग्लैंडमें भी जबर्दस्त औद्योगिक क्रांति की थी, जिसके कारण बूर्ज्वा-वर्गके आरम्भ और विकासका वहाँ अच्छी तरह अध्ययन किया जा सकता था। इंग्लैंडने औद्योगिक-क्रांति फ्रेंच-क्रांतिप एक सताब्दी पहलेकी थी, जिसके कारण उसे समाजकी अल्प-विकसित अवस्थामें ही अपनी क्रांति करती पड़ी थी। यदि अधिक विकसित स्थितियोंमें क्रामयेवके

नेतृत्वमें सामन्तवादी व्यवस्थापर प्रहार हुआ होता तो शायद यहाँ भी सामन्तवादके अवशेष न रह जाते। समयसे पहले होनेके कारण इंग्लैंडके बूर्ज्वा-वर्गने सामन्तों और उनके मुखिया राजसे समझौता किया था। अंग्रेज मध्यमवर्गको राजा और सामन्तोंसे उतना तीव्र और लम्बा संघर्ष नहीं करता पड़ा, जैसा कि फ्रांसमें “तृतीय राज्य” को करना पड़ा “तृतीय राज्य” का संघर्ष वर्ग-संघर्ष था—यह फ्रेंच ऐतिहासिकों को बहुत पीछे पता लगा, लेकिन इंग्लैंडमें वर्ग-संघर्षके विचारोंका ख्याल तब हुआ, जबकि सर्वहारेने १८३२ ई० के सुधार विधेयक (बिल) के समय शासकवर्ग से संघर्ष छोड़ा।

एंगेल्सने अब हेगेलीय दर्शन और द्वन्द्वात्मक भौतिकवादी दृष्टिकोणके अध्ययन के बाद इस स्थितियों में कि इंग्लैंडकी औद्योगिक-क्रांतिके इतिहासके भीतर छिपे तत्त्वों को समझ सकते। इंग्लैंड और फ्रांसमें से एकमें गंगा-जमुनी सामन्तवादी-पूँजीवादी ढाँचा रहना और दूसरेमें सामन्तवादी प्रभावसे मुक्त शुद्ध पूँजीवादी व्यवस्थाका कायम होना अवश्य किन्हीं कारणोंसे था। इसका एक कारण यह था, कि इंग्लैंडमें बड़े उद्योगका विस्तार उससे कहीं अधिक गहराईके साथ हुआ था, जितना कि फ्रांसमें। अपने उद्योगका विकास करते समय इंग्लैंडने पुराने वर्गों—सामन्तों-जमींदारों—को नष्ट करके उनकी जगह नये वर्गकी सृष्टि की। आधुनिक बूर्ज्वा-समाजका भीतरी ढाँचा जितना इंग्लैंडमें स्पष्ट दिखाई देता था, उतना फ्रांसमें नहीं। एंगेल्सने इंग्लैंडके उद्योगके स्वरूप और इतिहासका अध्ययन करते हुए जाना, कि आर्थिक तथ्य ही निर्णायक ऐतिहासिक शक्ति थे, जिनके आधारपर वर्तमान वर्ग विद्वेष विकसित हुआ। बड़े पैमानेके उद्योगके कारण राजनीतिक दलों और राजनीतिक संघर्षोंका विकास हुआ, इस प्रकार आर्थिक तथ्य ही इंग्लैंडके साथ राजनीतिक इतिहासके आधार ठहरे।

एंगेल्सका इंग्लैंडकी औद्योगिक विकासके अध्ययनकी ओर दिलचस्पीका एक कारण यह भी था, कि वह स्वयं अपने बापके मिलमें काम करते समय नजदीकले उद्योगको देख रहे थे। “जर्मन-फ्रेंच वर्षपत्र” में मार्क्सने जहाँ विधानके दर्शनकी आलोचना की थी, वहाँ एंगेल्सने अपने लेखमें राष्ट्रीय अर्थनीतिकी आलोचना की थी। यद्यपि वह लेख अभी २३-२४ वर्षके तरुणकी लेखनीसे निकला था, लेकिन उसमें अपरिपक्वता नहीं दिखाई पड़ती थी। जर्मन कुछ बड़ी नाकवाले लेखक इस लेखको बिल्कुल विस्मृत-क्षी-सित और अस्त-व्यस्त कहते थे, तो मार्क्सने उसे चामत्कारिक रेखांकन घोषित किया था। रेखांकन माल तो था ही, क्योंकि एंगेल्स अपने इस लेखमें राष्ट्रीय अर्थनीतिके बारेमें बहुत विस्तार और गहराईमें नहीं जा सके थे। बूर्ज्वा-अर्थशास्त्रके विरोधोंका असली कारण वैयक्तिक सम्पत्ति है, इसे बतलाते हुए तरुण एंगेल्स प्रश्नोंसे भी आगे बढ़ गये थे। प्रश्न वैयक्तिक सम्पत्तिसँ उसकी अपनी भूमिपर लड़ते रहे। एंगेल्सने अपने इस लेखमें पूँजीवादी होड़के अमानुषिक परिणामों, माल्यसकी जनसंख्याकी ध्योरी (वाद), पूँजीवादी उत्पादनके सदा बढ़ते प्रवाह, श्रॉक, व्यापारिक-संकट, मजूरी-कानून, साइसकी प्रगतिकी विवेचना की। साइसके बारेमें उन्होंने कहा, कि वैयक्तिक सम्पत्तिके प्राप्तिने मानवताकी मुक्ति आदिके साधन होनेकी जगह वह मानवताकी दासताकी कड़ियोंको करनेका साधन बन गया है। उनके इसी लेखमें वैज्ञानिक साम्यवादका बीज आर्थिक क्षेत्रमें देखा गया। साम्यवादको ठोस आर्थिक आधार प्रस्तुत करने सम्बन्धी प्रथम प्रयत्नका श्रेय एंगेल्सको दिया जाना चाहिये। लेकिन एंगेल्स अपने ज्येष्ठसे इतने प्रभावित और उनके प्रति इतने अनुरक्त थे, कि उन्होंने अपनी महान् देनोंका ख्याल नहीं किया।

वह घोषित करते : मेरे आर्थिक लेखोंको अन्तिम जाकार देनेका श्रेय मार्क्सकी है, कभी लिखते : "मार्क्स अधिक महान् और अधिक दूर तक देखनेवाले थे । वह हम सबसे अधिक जल्दी तत्त्वोंको देखे लेते थे, और कहीं बची-खुची अपनी देनको भी यह कहकर नगण्य कर देते : हमने जिसे पता लगाया, उसे मार्क्सका भी पता लगा लिया होते ! लेकिन वास्तविकता यह है, कि आर्थिक क्षेत्रमें वैज्ञानिक साम्यवादी प्रथम भूमि तैयार करनेवाले एंगेल्स थे । यह हमें मालूम ही है, कि पुराने समाजवादियों और साम्यवादियोंकी यही निबलता थी, कि वह साम्यवादकी स्थापना दिमागी संघर्ष और हृदय-परिवर्तन द्वारा करना चाहते थे । मार्क्सके वैज्ञानिक समाजवादने उस निबल-जीव को छोड़ आर्थिक शोषणके आधारपर प्रवाह करते संघर्ष करनेका रास्ता निकाला । आर्थिक शोषणके कारण जब कुछ मुट्ठी भर शोषकों को छोड़ जनताका सबसे अधिक भाग अपनी रोटी, जीविका और भविष्यको चिन्तामें जोबीस घंटे परेशान रहता हो, तो वह संघर्ष भावुकतापूर्ण सोटेकी बोटलकी उफानकी तरह क्षणिक नहीं हो सकता, उस संघर्षकी प्रत्येक असफलता उसके भावी वेग और शक्तिको बढ़ानेवाली तथा प्रत्येक असफलतासे शिक्षा लेनेका अवसर देनेवासी होती है । एंगेल्सने जिस तत्त्वको बीजरूपेण अपने इस लेखमें दिखलाया था, इसमें शक नहीं, उसे चरम सीमा तक विकसित करना मार्क्सका काम था । इसमें सन्देह नहीं, कि मार्क्स एंगेल्सकी अपेक्षा अधिक दार्शनिक गति रखते थे, मार्क्सका दिमाग इस गहन तत्त्वोंके भीतर घुसकर परिणामपर पहुँचनेके लिये अधिक प्रशिक्षित और क्षमता रखता था ।

वर्षपत्रमें छपे एंगेल्सके दूसरे लेखमें भी अभी पुराने दार्शनिक दृष्टिकोण का प्रभाव दिखाई पड़ता है कि उन्होंने इंग्लैण्डकी परिस्थिति पर विवेचना करते हुये घोषित किया, कि सारे वर्षकी सार्वहृत्यिक फसलमें यही पड़ने लायक है । फ्रांस की साहित्यिक समृद्धिके मुकाबिलेमें एंगेल्सने अंग्रेजी साहित्यको बहुत दरिद्र बतलाया । अंग्रेज उस समय तक हिन्दुस्तानके राजा हो चुके थे । १८५७ ई० स्वतन्त्रता-युद्धमें अभी बारह-तेरह वर्षोंकी देरी थी । उस वक्तके शिक्षित अंग्रेजोंका मूल्यांकन करते हुये एंगेल्सने अपना विचार प्रकट किया : वह सारी दुनियामें अत्यन्त घृणास्पद दास है, और पक्षपाती, विशेषकर धार्मिक दृष्टिके पक्षपातीसे भरे हुये हैं । "अंग्रेज समाज का केवल एक ही भद्र भाग है, जिसे यूरोपमें मज़ूर कहते हैं; और जो इंग्लैण्डका परिधा (अष्टतें) गरीब है, चाहे वह उसमें कितना ही मोटा-छोटा और भीरु हो । इंग्लैण्डकी मुक्तिकी आशा इन्हींमें हो सकती है । वह अशिक्षित हैं, लेकिन उनमें पक्षपात नहीं है, शिक्षा के वह अच्छे पाल हैं । उनमें अब भी एक बड़े राष्ट्रीय आन्दोलनके लिये पर्याप्त जीवन है, उनके पास अब भी भविष्य है ।" एंगेल्सने शिक्षित अंग्रेजोंकी कूटमजदूरी की बानगी दिखलाते हुये लिखा था, कि स्ट्रासके ईसाके जीवन को किसी भद्र अनुवादकने अंग्रेजीमें अनुवादित करनेकी हिम्मत नहीं की, और न किसी प्रसिद्ध प्रकाशकने उसे प्रकाशित करनेका साहस दिया । एक समाजवादी लेक्चरर ने उसका अनुवाद किया है । लन्दन, बमिधम और मेन्चेस्टरके मजदूरोंमें वह बिक रही है ।

इंग्लैण्डका शिक्षित-वर्ग जहाँ इस तरह भ्रष्टतामें पड़ा हुआ था, वहाँ जर्मनी में प्यारवाख कहता था : अब तक सदा यही सवाल उठाया जाता था, कि भगवान् क्या है ? जर्मन-दर्शनने इसे उत्तर दिया है : भगवान् मनुष्य है, मनुष्यको अपने आपका साम्राज्यकार, अपने आपके प्रति जीवनकी सभी स्थितियोंका नापना, अपने स्वरूपके अनुसार उनके बारेमें फैसला करना, अपने निजी स्वभावकी सीमाओं के अनुसार पूरी

सौरसे गालथी केमानमें हुलियाको बनाना है, अब उसने हमारे मुँहको पहेली हल कर दी ।” मार्क्सने सुन्दर प्रकारबाणके “मानव” की मनुष्य राज्य, समाजके लोगन आख्या की, और एंगेल्स ने मुँह के रक्तपातका उसके रक्तहासके रूपमें समझा ।

मार्क्स और एंगेल्सों कि सारवाणीमें असाधारण समानता थी । दोनों की एक ही विचार दोनों के दिमागमें काम करते थे, इसमें हेगेलीय दृष्टात्मक मान्यताओं समाजवादों दृष्टिकोण मुख्य कारण था, इसमें कोई सन्देह नहीं । इन दो साधनसे मार्क्स होकर मार्क्स फ्रेच-क्रांति और वह कि भौतिकवादके गम्भीर समुद्रमें भाना लगा री के और एंगेल्स अंग्रेजी उद्योग-धन्धेके विकास और नये आर्थिक सम्बन्धों के विकासमें संलग्न थे । मार्क्सने मानवके आंधकारोंके आंधार पर यह निष्कर्ष निकाला, कि पूँजवाँ समाजका स्वभाव असाधकतापूर्ण, व्यर्थसाधक है । एंगेल्सने पतितगणिता ( हाँस ) के बारे में कहा : “यह धर्मशास्त्रियोंका मुख्य पदार्थ, उनकी प्रिय कन्या है ।.. ऐसी कानून के बारेमें हम क्या सोचें, या कि व्यापारिक संकटोंसे समय-समय पर होनेवाली क्रांतियों के परिणामस्वरूप ही काम करता है ? यह साक्षा-सारा स्वाभाविक कानून है, जो कि अपने सम्बन्धित जलोकी आत्मचेतनाही न अवस्थापर आधारित है ।”

### ३. “रचित परिवार”

मार्क्स और एंगेल्सने मिलकर सबसे जिस पहली कृतिको लिखा, वह यही पुस्तिका थी । बूना बावर आर उसके दो भाइयों एडगर और एग्नेटने दिसम्बर, १८४३ में अपने गैरे दार्शनिक विचारोंको प्रकाशित किया, जो अब मार्क्स और एंगेल्स की दृष्टिके प्रतिगामी थे । बूना बावर अपनेको दार्शनिक आकाशमें विवरण करने-वाला गुरु समझता था, मार्क्सके सार्वभौमिक प्रवेश और उसके सम्बन्धों क्रांतिकारी विचारोंसे उसकी कोई सहानुभूति नहीं थी । बावरके विचारसे मुक्तिका रास्ता केवल शुद्ध दर्शन, शुद्ध थ्योरी ( वाद ) और शुद्ध समालोचना है । जिस जनताके ऊपर मार्क्स और एंगेल्सका पूर्ण विश्वास था । वह समझते थे कि मुक्तिका युद्ध सफलतापूर्वक इन्हींके द्वारा सहा जा सकता है; उसके बारेमें बूना बावरके विचार थे : “अब यह इतिहासके सभी बड़े-बड़े आन्दोलन पथभ्रष्ट और प्रारम्भ हीमें असफल होनेके लिये मजबूर थे; क्योंकि जनसाधारण उनमें दिलचस्पी रखते या बड़े उत्साहके साथ उसके पकने थे; अथवा वह इसलिये बड़ी बुरी तरह खतम हो गये, क्योंकि जिस विचारपर वह केन्द्रित थे, उनके लिये त्रिकुल ऊपरी समझ-बूझसे अधिक की आवश्यकता नहीं थी, और इसीलिये जनसाधारण उसके बारेमें अपना हर्ष प्रकट कर सकता था । बुद्धि और जनसाधारण इन दोनोंका विवाद बावरके दिमागमें परेशान किये हुये था । ज्ञानके लिये बावरके वही विचार थे, जो कि रुढ़िवादी गीताके निम्न शब्दों में मिलता है ।

“नहि ज्ञानेन समर्थं पवित्तमहि विद्यते ।”

बावरकी तरह की धारणा हमने यहाँ कि मानवादी आग भी रखते हैं । सभी जन-आन्दोलनोंको बावर धृष्टकी दृष्टिसे देखता था, चाहे वह ईसाइयत, यहूदी धर्म जैसे धार्मिक स्रोतों ही, चाहे समाजवाद, फ्रेच-क्रांति या अंग्रेजी औद्योगिक क्रांतिके रूपमें सामाजिक स्रोतों ही । ज्ञानको पवित्रतम माननेवाले अभी भी हमारे यहाँ अर-विन्दो, रक्षण महर्षि या किसी दूसरे रूपमें सन्त और भगवान् बनकर पूजे जाते हैं, और कितने ही दर्शनके प्रोफेसर उनकी चरण-धूलि सलाहमें लयाकर अपनेको धन्य

समझते हैं। लेकिन, ज्ञान (विज्ञान) वादी हेगेलीय दर्शन और उसके अनुयायियोंकी आलोचना करते हुये एंगेल्सने बहुत नमी बिखलाते हुये भी, आजसे १०८ वर्ष पहले लिखा था : इस (ज्ञानवाद) का सडा-गला हेगेलीय दर्शन उस बूढ़ी डाइन जैसा है, जिसका शरीर सूखकर अपने पहले रूपसे घुणाजनक ढाँचे के रूपमें बदल गया है, लेकिन वह अब भी अपनेको आभूषित और अलकृत करती प्रेमी पानेके आशासे खककर लगाती है। अब हेगेलने घोषित किया, कि परमविज्ञान सृजनात्मक दुनिया विश्वात्मक है, जो पीछे केवल दार्शनिकमें ही सन्नेतन हुआ, तो उसका अर्थ यही था, कि परम-विज्ञानने आपाततः कल्पनामें इतिहास बनाया। अपने स्पष्ट तौरसे इस गलतीको पहले ही कह दिया, कि दार्शनिक व्यक्ति स्वयं ही परमविज्ञान है।

मार्क्स और एंगेल्सने बाबरकी आलोचनाका नाम "आलोचनात्मक आलोचनाकी आलोचना" नाम रखा था, लेकिन पाछे प्रकाशकके पक्षधर-पर उसे पवित्र परिवार नाम दिया गया। मार्क्सके विस्तार और गम्भीरतामें जानेके स्वभावके कारण यह पुस्तक भी ३०० पृष्ठमें अधिककी हो गई। लेखकने समझा था, कि इसके आध-कांश में साधारण जनताकी उतनी दिलचस्पी नहीं होगी। लेकिन उनका यह कथाल ठीक नहीं साबित हुआ। इस ग्रंथमें समालोचना सन्धी सूक्ष्म बुद्धिका ही परिचय नष्टी मिलता बल्कि लेखकोंकी अद्भुत प्रतिभा शैलीपर पूर्ण अधिकार और भाषाकी अति सुसंवद्धता पाई जाती है, जिसके कारण मार्क्सकी कृतियों में यह श्रेष्ठ माना जा सकती है।

बाबरने लिखा था, कि यह राज्य ही है, जो कि बूर्ज्वा-ममार्जके अलग-अलग कणोंको इकट्ठा करके रखे हुये हैं। मार्क्सने इसका जवाब दिया : वह इसलिये इकट्ठा पकचकर रखे हुये है, क्योंकि वह कण केवल दिमागमें है, अपनी दिमागी उछालके स्वर्गमें है। किन्तु वस्तुतः वह कणोंमें भारी भेद रखते हैं, अर्थात् वह दिव्य अश्रंतावादी नहीं, बल्कि हंतावाले मानव-प्राणी हैं। "आज केवल राजनीतिक महाभूट ही यह कल्पना कर सकते हैं, कि बूर्ज्वा-जीवनको राज्य एकताबद्ध करता है।" बाबर ऐतिहासिक ज्ञानमें उद्योग और प्रकृतिको महत्व देनेपर नाक-भों सिकोडता था, जब कि मार्क्स उनके बिना ऐतिहासिक ज्ञानको भ्रान्त धारणा मात्र मानता था, जब तक कि ऐतिहासिक ज्ञान मनुष्यके प्रकृति, प्राकृतिक विज्ञान और उद्योगके प्रति अपने सैद्धान्तिक और व्यावहारिक मनोभावको ऐतिहासिक आन्दोलनसे अलग करता रहेगा :

"बाबर जैसाका ऐतिहासिक विचार जैसे अनुभूतिसे चिंतनको, शरीरमें आत्माको अलग करता है, वैसे ही वह इतिहासको प्राकृतिक विज्ञान और उद्योग-ध-त्रेसे अलग करता है, इतिहासकी जन्मस्थान पृथ्वीकी भौतिक उपद्रव कच्चे मालकी अपेक्षा स्वर्गके अस्पष्ट बादलोंकी बनावटोंको मानता है।"

जिस प्रकार मार्क्सने आलोचनात्मक आलोचनाका खंडन करते हुये फेब-क्रांतिका समर्थन किया, वैसे ही फ्रीडरिके विचारोंको खंडन करते हुए एंगेल्सने इंग्लिश इतिहासका समर्थन किया और औद्योगिक-क्रांतिने बर्हा जिन नई व्यवस्थाओंको लानेका प्रयत्न किया, उनके ऐतिहासिक औचित्यका समर्थन किया।

पवित्र परिवारके लिखनेके समय (१८४४ ई०) अभी मार्क्स और एंगेल्स पुरानी दार्शनिक विचारधारासे पूर्णतया मुक्त नहीं हो सके थे। अभी भी वह पुरे-बाबकी दोनोंको जरूरतसे ज्यादा महत्व देते थे। "पवित्र परिवार" में फ्रियेकी उटो-

पिपित विचारधाराका भी प्रभाव देखा जाता है। फूरियरेने ऐतिहासिक विकास और स्वतंत्र मजदूर-आन्दोलनके महत्व पर और दिया था 'एकदम बाहर'के तर्कका जवाब देते हुये एंगेल्सने कहा था : 'आन्दोलनात्मक आर्थिकता' कुछ नहीं निर्माण कर सकती, जब कि मजदूर सब कुछ निर्माण करते हैं। '...अग्रेज और प्रेंच मजदूर इसके प्रभाव हैं। एकदम बाहरने पूँछोंके दिक्कतों पर आक्षेप किया था, इसपर मार्क्सने पूँछोंका जबरदस्त समर्थन किया था। यद्यपि कुछ तर्कों बाद मार्क्सने पूँछोंकी कटो भाजीवता भी की। मार्क्सने आर्थिक क्षेत्रमें पूँछोंके प्रारम्भिक प्रयत्न और माकलताकी मरहटा की, और उसकी अपूर्णताको मादते हुये नतजवाब, कि यह धैर्य ही अपूर्णता है, जैसी कि बुनो बावरकी धर्मविश्वास-सम्बन्धी अपूर्णताछे।

"पवित्र परिवार" का अधिकतर सम्बन्ध यद्यपि दर्शन और दार्शनिक तत्त्वोंसे है, लेकिन मार्क्सने यहाँ अपने भौतिकवादी विचारों और वैज्ञानिक समाजवाद के सम्बन्धमें भी कितनी ही बातें कही हैं। फ्रेंच समाजवादी पूँछों वृज्ज्वनि आर्थिक-व्यवस्थाके आन्तरिक विरोधके आधार पर सम्पत्तिकी व्यवस्था करता है जब कि मार्क्सने घोषित किया : वैयक्तिक सम्पत्ति धनके तौर पर अपनी सत्ता रखने हुये अपने विरोधी सर्वहाराको कायम रखनेके लिये मजबूर है। यह विरोधका घनात्मक पक्ष है। वैयक्तिक सम्पत्ति अपने आपमें पर्याप्त है। लेकिन सर्वहाराके तौरपर वह अपने-को कायम रखने नहीं बल्कि खतम करनेके लिये मजबूर है, और उसी समय अपने प्रतिरोधीको भी, जो कि उसे सर्वहारा बनाता है। सर्वहारा उस विरोधका ऋणात्मक (अभावात्मक) पक्ष उसका ध्वंसमान पक्ष है, जो कि नष्ट होता है और स्वयं नष्ट होते हुये वैयक्तिक सम्पत्तिका भी विलोप करता है। अतएव इस विरोधके भीतर सम्पत्तिका स्वामी स्थिति स्थापक है, और सर्वहारा ध्वंसक एकका काम है विरोध-को कायम रखना और दूसरेका उसे नष्ट करना। अपनी आर्थिक शक्तिमें वैयक्तिक सम्पत्ति अपने ध्वंसकी शार बढ़ती है। '...जब सर्वहारा विजयी होता है, तो वह समाज-का अखंड (परम) पक्ष नहीं बन जाता, क्योंकि वह तभी विजयी हो सकता है, जब कि वह अपने और अपने प्रतिनिधि दोनोंको विलोप कर दे। इसके साथ सर्वहारा केवल अपने हीको नहीं, बल्कि अपने प्रतिरोधी-वैयक्तिक सम्पत्तिको भी विलुप्त करता है।

मार्क्सने अपने सबहारा प्रेमको उसके प्रति देवताओं जैसी भक्तिके रूपमें नहीं विश्वमाना चाहा, बल्कि सर्वहाराक सारे दोषोंके रहते हुये भी उसकी दुर्दम्य क्रांति-कारणी और सृजनात्मक शक्तिको देखकर ही उनमें यह पलपात पैदा हुआ।

#### ४. इंग्लैण्डके मजदूर

१८४४ ई० में एंगेल्सने अपने ग्रन्थ "इंग्लैंडमें मजदूर वर्गकी स्थिति" को समाप्त किया, था कि १८४४ ई० के शीर्षमें लाइपाजियम विभाट द्वारा प्रकाशित हुआ। विभाट ही "दृष्टांशे शरनुखेर" (जर्मन वर्षपत्र) का भी प्रकाशक था। एंगेल्सकी यह पुस्तक एक भौतिक समाजवादी क्रांति है। इस पुस्तकमें एंगेल्सने अपने प्रत्यवेक्षण और सूझके अनुसार अष्टम मजदूरका दशमीय दशाका वर्णन करते हुए बतलाया है कि उत्पादनक पूँजी-वादी इसमें किस तरह बड़ा और दारदराका पैदाई। मजदूरोंका दुरवस्थाका वर्णन कितने ही अक्षेप रखकर कर चुक थे, जिन्हें एंगेल्सने जगह-जगह उद्धृत किया है।

असह्य इतिहासका वर्णन करके एंगेल्सने दूसरे शोधकोंके प्रति कुछ और शोधितोंके प्रति सहानुभूति पैदा की जा सकती है, लेकिन भावुकतासे उस दुखका निवारण नहीं हो सकता। इसीलिये एंगेल्सने दुखके निदानकी ओर विशेष ध्यान दिया है। २६ वर्षके तरुण लेखकने अपने इन शब्दों द्वारा दिखलाया कि उत्पादनके पूँजीवादी ढंगकी व्याप्तिको वह कितना गंभीरतासे समझता है। उसने केवल बूझकी उत्पादन ही नहीं, बल्कि उसके पतनकी, नर्भरोंके दुखकी ही नहीं, बल्कि उसकी पुष्टिको भी सफलतापूर्वक व्याख्या की है। उल्लेखनीय है, कि कैसे बड़े पैमानेके उद्योगन आधुनिक मनुष्यकी पीड़ा दिया, गरोगों की पीड़ा, दुष्टि और चरित्र-बलके पशुकी नशीली पीड़ा, अमानदीय आधुनिक मनुष्यकी पीड़ा, दिया, और कैसे ऐतिहासिक दृष्टिकोण—जिसके कानूनी एंगेल्सने विस्तारपूर्वक गहन प्रालोचन दिखलाया है—कि अस्तित्वका सहायता के मनुष्य-वर्ग विकसित हो रहा है और वह अनिवार्यतया बहुत तक विकसित होगा, वह कि वह अपने विधान (पूँजीवादी उत्पादन व्यवस्था) को उन्नाश करेगा। एंगेल्सने बताया कि इंग्लैंडके सर्वहाराका शासन मजदूर-आन्दोलनके साथ विलयनके परिणामस्वरूप होगा। एंगेल्सकी यह पुस्तक समाज-वादकी एक आधारशिला बनी। इसकी शैली और गम्भीरताकी देखकर कुछ लोगों नाकबाले पंडितोंने भावोदकम बोधित किया, कि इस पुस्तकने समाजवादकी बुनियादीसिद्धी के योग्य बना दिया। इतिहासकी प्रगतिको दृष्टिकोण कार्यकारण प्रक्रियासे विश्लेषण करते हुये मार्क्स और एंगेल्स भविष्यकी ओर भी दूर तक दख सकते थे। वह कोई ज्योतिषियों और योगियोंकी भविष्यवाणी भविष्यददृष्टि नहीं थी, यदि वह भविष्य के बारेमें भी कुछ कहते थे। उनका अनुमान और दृष्टि कभी गलत नहीं बड़ी गई, लेकिन कालके बारेमें वह भविष्यवाणियाँ कतनी ही बार गलत साबित हुईं, एंगेल्सके कथनानुसार इंग्लैंडके सामाजिक क्रांति तुरन्त तो क्या अभी तक नहीं हुई। इसे एंगेल्सने अपनी पुस्तकके लिखनेके पचास वर्ष बाद स्वयं तर्काईका जसाह कहा था। एंगेल्सकी इस कृतिकी पूर्ण और प्रकाशित हुआ देखनेके लिये मार्क्स बहुत अधिक थे। उन्होंने अपने एक पत्रमें जोर देते हुये लिखा था : अपनी अर्थशास्त्रीय इतिहास अन्वयः पूरा कर ही डालो, चाहे तुम उससे पूरी तरह संतुष्ट न हो। इसका कोई धर्मा नहीं। लोगोंके दिया इसवक्त पैसा है। हमें इसी समय प्रहार करना चाहिए, जब कि लोहा गरम है। समय और दे रहा है, इसलिए ऐसी कोशिश करो। अभी तक तुम उसे समाप्त कर सको। बड़ी करो ऐसा कि मैं करता हूँ। पराजित निश्चित कर लो, जब कि तुम अवश्य उसे समाप्त कर दो, फिर इसे कोशिश करो, कि जितना हो सके उतना जल्दी छप जाये। अगर वह वह न कर सका, तो आप-हादय क्षमता या और कहो कोशिश करो, लेकिन सबसे बड़ी चीज यह है, कि वह जल्दी प्रकाशित हो।

मार्क्स जिस तरह एंगेल्सकी कृतिकाकी अधीर होकर प्रतीक्षा करते थे, वही बात मार्क्सके बारेमें एंगेल्सकी भी थी। दोनों मिलीकी इस तरह पत्र द्वारा बातचीत हो रही थी, इसी समय जर्मनमें खबर आई कि मार्क्सकी पैरिसेमें निष्काशित कर दिया गया। एंगेल्सने तुरन्त पैसा जमा करना शुरू किया और मार्क्सकी सुचित करते इसमें सफलता होगी कहते बतलाया : मैं नहीं जानता, कि यह पैसा तुम्हारे स्वस्थ-निवासकी ठीकठाक करनेके लिये पर्याप्त होगा। लेकिन, मैं साफ़ही इस बात-



का उल्लेख करना चाहता हूँ, कि मेरी पहली अंग्रेजी किताबसे जल्दी ही जो पारिश्रमिक मिलनेवाला है, उसे मैं बड़ी खुशीसे कमसे कम अशतः आपके कामके लिये रखता हूँ। जो भी हो वर्तमानमें मुझे उसकी आवश्यकता नहीं, .. “शत्रु अपने दुष्कृत्योंके परिणामस्वरूप आपको ऐसेकी कठिनाइयाँ पैदा करनेकी प्रसन्नता नहीं प्राप्त कर सकेंगे।” एंगेल्स ने एक पीढ़ी तक इसीलिये अथक परिश्रम किया, कि शत्रु मार्क्सको वैसाँकी परेशानीमें डालकर खुशी न मनायें।

### ७ / ब्रुसेल्समें निर्वासित (१८४५-४८ ई०)

११ जनवरी १८४५ को फ्रांसकी सरकारने जर्मन क्रांतिकारियोंको देशसे निकल जानेका हुक्म दिया, जिनमें मार्क्स भी थे। मार्क्सने पेरिस छोड़, परिवार को ले ब्रुसेल्सका रास्ता लिया। एंगेल्सको शका थी कि बेल्जियममें भी मार्क्सको चैनसे रहने नहीं दिया जायेगा। जल्दी ही यह आशका सत्य सिद्ध हुई। हाइनेको लिखे अपने पत्रमें मार्क्सने बतलाया था, कि ब्रुसेल्स पहुँचनेके तुरन्त ही बाद मुझे बुलाकर इस शर्त पर हस्ताक्षर करनेके लिये कहा गया, कि मैं बेल्जियमकी राजनीतिपर कोई बात नहीं छापूँगा। मार्क्सने इस शर्तको स्वीकार कर लिया, क्योंकि वैसे किसी काम करनेकी उनकी न इच्छा थी और न सम्भावना थी। लेकिन प्रशियन सरकार बेल्जियम सरकारके ऊपर मार्क्सको निष्कासित करनेके लिये दबाव डाल रही थी। मार्क्स अब भी प्रशियाके नागरिक थे। इस दबावसे बचनेके लिये उन्होंने यही अच्छा समझा और १ दिसम्बर १८४५ को प्रशियन नागरिकताका परित्याग कर दिया। उस समय और उसके बादमें भी मार्क्स किसी देशके नागरिक नहीं बने, यद्यपि १८४८ ई० के बसन्तमें फ्रेच गणराज्यकी अस्थायी सरकारने उन्हें बड़े सम्मानके साथ फ्रेच नागरिकता प्रदान की थी। लेकिन वह सरकार स्वयं अधिक दिनों तक टिक नहीं सकी। फ्राइलीग्रथ, कुछ दूसरोंके पीछे मार्क्सको भी इंग्लैंडमें निर्वासित जीवन बिताते समय वहाँके स्वाभाविक निवासी होनेके दस्तावेजको लेनेमें एतराज नहीं हुआ।

१८४५ ई० के बसन्तमें ही एंगेल्स ब्रुसेल्स आये। फिर दोनों मिल साथ ही अध्ययनके उद्देश्यसे छः हफ्तेके लिये इंग्लैंड गये। पेरिसमें रहते समय मैककुलोच (Macculloch) और रिकाडोंके अर्थशास्त्रका मार्क्सने अध्ययन किया था। अब उसने इंग्लैंडके अर्थशास्त्रीय साहित्यमें गहरी डुबकी लगाई, यद्यपि इस समय अभी वह उन्हीं पुस्तकोंको देख सके, जो कि एंगेल्सके निवासस्थान मेन्बेस्टरमें मिल सकती थी, तथा जिनके नोट एंगेल्सने ले रखे थे। अपने इंग्लैंडके प्रथम निवासके समय एंगेल्सने राबर्ट ओवेन\* (१७७१-१८६ ई०) के पत्र The New Moral World (नव नैतिक

\* ओवेनके बारेमें देखो लेखक का “मानव समाज” तृतीय संस्करण पृ० ३८७-४१०

विश्व) तथा चाटिस्टोके पत्र (The Northern Star) (उत्तरी तारा) में लेख लिखे थे। दोनों मिलोने अबकी यात्रा में इंग्लैंडके चाटिस्टों और समाजवादियोंसे नये सम्पर्क स्थापित किये।

## १. "जर्मन-विचारधारा" (१८४५-४८ ई०)

हेगेलके दर्शनके तौरपर अभी भी जर्मन-विचारधारा दोनों बन्धुओंका पीछा कर रही थी। इस यात्रासे लौटनेके बाद मार्क्सने अपनी एक नई सम्मिलित कृतिके आरम्भ करनेके बारेमें लिखा था : "हमने एक साथ मिलकर जर्मन दर्शनकी सम्मतिथी" विचारधाराओंके विरुद्ध अपने निजी दृष्टिकोण पर काम करने का निश्चय किया। वस्तुतः यह अपनी पहलेकी दार्शनिक चेतनासे लोहा लेना था। हमने इसे पीछेके हेगेलीय दर्शनकी समालोचनाके रूपमें किया। अवटेव आकारकी दो बड़ी-बड़ी जिल्दोंमें पुस्तककी हस्तलिपि वेस्टफालियाके हाथमें एक प्रकाशक को दी जा चुकी थी, जबकि हमें सूचना मिली, कि बदली हुई परिस्थितिके कारण उसका प्रकाशित करना सम्भव नहीं है इसपर हमने अपने हस्तलेखको चूहोंके कुतरने की आलोचनाके लिये त्याग दिया। ऐसा करनेमें हमें कोई अफसोस नहीं हुआ, क्योंकि हमारा जो मुख्य उद्देश्य था, वह सफल हो गया था—अपने साथ हमारा समझौता हो गया था।" मार्क्सकी बात ठीक थी, क्योंकि हस्तलेख पर चूहोंने सचमुच ही अपने दाँत साफ किये, और जो कुछ उसका बचा-बुचा भाग रह गया, उससे पता लग जाता है, कि क्यों ग्रंथकर्ता-युगल हस्तलेखके इस प्रकार नष्ट होनेसे उदास नहीं हुये। यह दोनों जिल्दें बड़े आकारके ८०० पृष्ठोंमें थी, जिनके दर्शनके साथ उसीके हथियारों द्वारा लोहा लिया गया था। पुस्तकका नाम था "जर्मन विचारधारा" आधुनिक जर्मन दर्शन और उसके प्रतिनिधियों फेरेबाख़ वावर, ब्रूनो और स्टर्नरकी आलोचना एवं जर्मन समाजवाद और उसके भिन्न-भिन्न पैगम्बरोंकी आलोचना। एगेल्सने पीछे अपनी स्मृतिस कहा था, कि स्टर्नरका खडन उसकी अपनी पुस्तकसे कम बड़ा नहीं था। फेरेबाख़ द्वारा हेगेलीय दर्शनका प्रभाव अभी तक मार्क्सके ऊपर काफी चला आया था, लेकिन अब वह उससे मुक्त थे। मार्क्सने फेरेबाख़ सम्बन्धी एक-दो सूत्र १८४५ ई० में नोट किये थे, जिन्हें कुछ शताब्दियों बाद एगेल्सने प्रकाशित किया था। मार्क्सने फेरेबाख़के भौतिकवादमें एक कमी जो पाई थी, वह थी "शक्तिदायक तत्त्व" का अभाव। अपने डाक्टरेटकी थीसिस (निबन्ध) में दैमोक्रेतुके दर्शनके बारेमें भी मार्क्सकी यही शिकायत थी। मार्क्स कुछ एगेल्सने इस बातकी कोशिश की, कि फेरेबाख़ अपने भौतिकवादी दर्शनमें कुछ और आगे बढ़े, ताकि उसकी विचारधारामें "शक्तिदायक" तत्त्व प्रविष्ट हो। लेकिन फेरेबाख़के लिये अब वैसा करना सम्भव नहीं रह गया था। उसके शिष्य क्रीगेने यद्यपि अटलान्टिक पार कम्युनिस्ट प्रचार करनेमें हाथ बँटाया था, लेकिन न्यूयार्क में उसने कम्युनिस्टोंके भीतर गड़बड़ी पैदा करनेमें ही सफलता पाई।

## २. "सच्चा-समाजवाद" (१८४५-४६ ई०)

उसी ग्रंथमें जर्मन समाजवाद और उसके भिन्न-भिन्न पैगम्बरोंकी भी खबर लेनेकी योजना बनाई थी। इसमें उन्होंने मोजेज हेस, कार्ल ग्रन, ओटो लूनिग, हेरमान पुटमान आदि लेखकोंकी आलोचना की थी, जिन्होंने कि पत्र-पत्रिकाओंमें छपे अपने लेखों द्वारा समाजवादक सम्बन्धी एक अच्छा साहित्य तैयार किया था। कार्ल ग्रनने

इस समाजवादको "सच्चा समाजवाद" नाम दिया था, जिसे मार्क्स और एंगेल्सने व्यर्थके तीरपर इस्तेमाल किया। इतने मेहनत से ताना बुना गया "सच्चा समाजवाद" बहुत भंगुर साबित हुआ, और १८४८ ई० तक लोग इसे खूल भी गये, यद्यपि वह १८४५ और १८४६ ई० में ही अधिकतर तैयार हुआ था। मार्क्सके बीजिक विकासमें इसका कोई हाथ नहीं था। कम्युनिस्ट घोषणामें उन्होंने इसकी कड़ी आलोचना की। एंगेल्सका इस समाजवादके प्रति धीरे भी कठोर विचार था। हेसके साथ मार्क्स और एंगेल्सका अपने लेखों द्वारा सहयोग रहा, क्रुशेल्सके निवासके समय भी उनका सम्बन्ध बना रहा और कुछ समय तो ऐसा मालूम होता था, कि हेसने दोनोंके विचारोंको स्वीकार कर लिया। मार्क्स और एंगेल्सने "वेस्टफालिशे डम्फ्यूट" (१८४५ ई० में प्रकाशित) पत्रमें अपने कई लेख दिये थे। इसी पत्रमें जर्मन विचारधाराका दूसरा अनुच्छेद प्रकाशित हुआ था, इस प्रकार इस ग्रन्थका यही अन्त चूड़ोंके कूतरनेसे बच गया। मार्क्स और एंगेल्स भी हेगेलीय दर्शनसे आगे प्रगति करके अपने वैज्ञानिक समाजवाद तक पहुँच गये थे और नवीन समाजवाद वाले भी हेगेलीय दर्शनकी ही आगेकी उपज थे। लेकिन, दोनोंमें अन्तर यह था, कि मार्क्स और एंगेल्सने फ्रेच-क्रांति और अंग्रेजी उद्योगके इतिहासके गम्भीर अध्ययनसे अपने निष्कर्षपर पहुँचे थे, जब कि "सच्चे समाजवादी" समाजवादी सूत्रों और नारोंके आधारपर बिनागी कल्पनासे इस विचारधाराको तैयार करनेमें सफल हुये थे। मार्क्ससे और एंगेल्सकी कसौटी की सर्वहारा और जनसाधारणके हित और क्षमता, जबकि "सच्चे समाजवादी" उनसे दूर रहकर समाजवादी समाजकी सृष्टि करना चाहते थे।

"सच्चे समाजवादियों" की ईमानदारीके बारेमें सन्देह करने की बहुत कम गुजाइश है। जर्मनीमें क्रांतिके फेल होनेके बाद जो भीषण आतंक मचा था, उसमें कोई ऐसा कमजोर सच्चा समाजवादी नहीं मिला, जो शत्रु की ओर चला गया हो। साथ ही उनके दिलमें मार्क्स और एंगेल्सके विषयमें भारी सम्मान था। जब "सच्चा समाजवादी" उनकी दृष्टिने गिर गया था, तब भी सच्चे समाजवादी अपने साहित्यकी बर्तन सुन्नीसे दोनों मिलोको दिया करते थे। वस्तुतः मतभेदका कारण कोई छिपी दुश्मिना नहीं थी, बल्कि सच्चे समाजवादी अपनी पुरानी धारणाओंको छोड़नेकी समझ नहीं रखते थे, सादे तौरसे उनके दिलोंमें बाबर, रुंग और स्टर्नरके प्रति खास कोमल भाव थे, लेकिन इनमें से कुछ मार्क्सके दृष्टिकोणको अपनानेमें समर्थ हुये, जिनमें जोसेफ बेडेमेयर भी था। बेडेमेयर लुनिगका सम्बन्धी था। वह प्रसिद्ध तोपखानेमें सेफ्टीनेंट था, लेकिन अपने राजनीतिक विचारोंके कारण उसने सेनाकी नौकराई त्याग दी। फिर वह "टीरशे जाइटुंग" का उप-सम्पादक बना, जहाँ कार्ल गुनके प्रभावमें आकर सच्चा समाजवादी हो गया। १८४६ ई० के बसन्तमें वह क्रुसेल्स गया, जहाँ उसकी मार्क्स और एंगेल्ससे मुलाकात हुई, और जल्दी ही वह उनकी अनुयायी बन गया। बेडेमेयर कभी एक असाधारण लेखक नहीं बन सका। जर्मनी सीटने पर उसने रेलवेकी सर्वेयरकी नौकरी करली, फिर बाकी समयमें 'वेस्टफालिशे डम्फ्यूट' के सम्पादनमें सहयोग देता रहा। बेडेमेयरने मार्क्सके ग्रंथोंके प्रकाशनके लिये बहुत कोशिश की थी और "जर्मन विचारधारा" उसीके प्रयत्नसे प्रकाशकके पास पहुँची थी, जिसका अवसान किंग प्रकार हुआ, उसके बारेमें हम बतला चुके हैं।

### ३. कवि और स्वप्नद्रष्टा

यह कहनेकी आवश्यकता नहीं, कि तीस वर्षकी उमर तक पहुँचने-पहुँचत भास्करके परिस्थितियोंकी संख्या भी बहुत अधिक हो गई थी। उनके प्रभावमें जिसके लोग आये, वह सभी बराबरके साथी नहीं हो गये। तत्कालीन आदमीमें वास्तविक कम और अपने आदर्शोंके प्रति उत्साह अल्पक रहता है। उमरके बढ़नेके साथ दुनिया और परिवारकी दूसरी चीजें उनके चेहरे से हटती हैं, और अक्सर तत्कालीन क्रांतिकारी यदि प्रभावशाली नहीं होते, तो शिथिल तो जरूर हो जाते हैं। भास्करके जीवनमें हम ऐसे बहुतसे लोगोंको पाते हैं। लेकिन जिनकी नियतमें कोई दोष नहीं, और जिनका काम एक हद तक आदर्शके अनुरूप रहा, उनके लिए भास्करके दिलमें भी सद्भावना रही।

(१) बाइटलिंग—बाइटलिंग सर्वहारा वर्गमें पैदा हुआ था। प्रतिभा और नैतिकबल दोनोंमें बहुत मजबूत था। सभ्य और साधन प्राप्त करने पर भी वह अपने वर्गके हितसे उसी तरह विचलित नहीं हुआ था, जिस तरह फ्रेंच समाजवादका आचार्य प्रुधो। दोनों ही शरीरसे बहुत हट्टे-कट्टे, कर्मठ और भावें बलकर जीवनके सभी अच्छी चीजोंको पानेमें समर्थ हुये थे, लेकिन उन्होंने सुखका मार्ग छोड़ दुखका मार्ग अपनाया और दुखकी पराकाष्ठा का। बाइटलिंग की कोठरीमें कभी-कभी तीन आदमी रहते, एक मामूली खाट पड़ी थी, एक लकड़ीका तख्ता लिखनेकी मेजका काम देता था। जबतब काली काफीका प्याता वह पी लेता था। वह ऐसा जीवन उस समय बिता रहा था, जब कि दुनियाकी विभूतियाँ उसकी आवाज सुनकर कांपती थीं। प्रुधों भी पेरिसमें इसी तरह रहता था, जिस तरह बाइटलिंग। देहमें मोटे ऊनका नुन जाकेट और पैरोंमें लकड़ीके तख्तेका खटखटाता चप्पल। बाइटलिंग एक फ्रांसीसी अफसरका लडका था। काफी उमर हो जानेपर उसने पेरिसमें फ्रेंच समाजवाद का गम्भीर अध्ययन किया। समाजवादका आन्दोलन करते वह स्वीजर्लैंड पहुँचा। उसके बाद १८४६ ई० के आरम्भ में क्रुशेल्समें था। लेकिन वहाँ भी उसे अधिकारियोंने बेनसे रहने नहीं दिया और वह सन्दन चला आया, जहाँ न्यायी लोगके सदस्योंसे उसकी नहीं पटी, यद्यपि उस समय इंग्लैण्डमें चार्टिस्ट आन्दोलन बड़े जोरोपर था, लेकिन निराश सा बाइटलिंग जब दूसरी ही धुनमें लगा था। वह एक विश्व-भाषा के निर्माणका प्रयत्न कर रहा था, जिसके लिए कि उसके पास बौद्धिक साधन नहीं थे। एक ओर अपने वर्गसे विच्छेद हो जानेसे उसकी शक्तिका स्रोत सूख गया था, और दूसरी ओर यह निरर्थक प्रयास। अन्तर्गत ही किया, जो वह क्रुशेल्ससे सन्दन चला आया, क्योंकि मार्क्स भी वहाँ पर थे। मार्क्सने उसका बड़े प्रेमसे स्वागत किया, और कोमिश्न की कि उसकी प्रतिभाका उपयोग किया जाय। ३० मार्च १८४६ को क्रुशेल्समें कम्युनिस्टोंकी एक बैठकमें दोनोंका उष मतभेद हो गया। बाइटलिंग ने मार्क्सको बहुत चिढ़ने दिया। उसने निराधार ही मार्क्सपर आरोप किया, कि उन्होंने मेरे आमजनोके रास्ते अनुवाद कार्य में बाँझी मारी। पर मार्क्सने जहाँ तक हुआ बाइटलिंगकी सहायता करने से हाथ नहीं खींचा।

(२) प्रुधों—प्रुधों फ्रांसके उस स्वतंत्र बरगंडी प्रदेशमें पैदा हुआ, जिसे चौदहवें सदी अपने राज्यमें मिला लिया। उसके साथी कहा करते थे, कि वह जर्मनों जैसा मोटे शिरधाला है। जो भी हो, उद्युक्त प्रुधोंको जर्मन वर्गने अपनी ओर खींचा। बाइटलिंगकी तरह वह जर्मन पार्श्वनिर्वासियोंके घुंघ पैतानिकाला नहीं मानता था। बाइटलिंग

स्वप्न उटोपियन (स्वप्नद्रष्टा) समाजवादी लेखकोंकी बड़े सम्मानकी दृष्टिसे देखता था, लेकिन उनके प्रति प्रूथोंकी जरा भी आस्था नहीं थी। दोनों ही इस बातके सबूत थे, कि प्रतिभा और कमठता केवल उच्च और मध्यम वर्गकी बपौती नहीं है, बल्कि सर्वहारा वर्ग भी उसको पैदा कर सकता है। मार्क्सका सर्वहारा वर्गके प्रति असाधारण विश्वास और असीम पक्षपात था, इसलिए इन दोनों प्रतिभाशाली फ्रेंच विचारकोंके प्रति अपने कार्यके आरम्भमें केवल प्रशंसाके ही शब्द थे। सब कुछ होने पर भी वाइट-लिंग एक जर्मन कारीगरसे अधिक विकसित नहीं हो सका और न प्रूथो फ्रेंच निम्न-मध्यमवर्गीय पुरुषसे अधिक। दानोंको मार्क्ससे विचार-विनिमयका काफी मौका मिला था, लेकिन आयुके अनुसार जब एक मर्तबे आदमीकी धारणा पक्की हो जाती है, तो उस छोड़ना उसके लिए मुश्किल हो जाता है। मई १८४६ में प्रूथोका मार्क्सक साथ बिलगाव नजदीक आ गया। इस समय कम्युनिस्ट विचारधाराको फैलानेके लिये कई देशोंमें मार्क्समें पक्ष-व्यवहारक केन्द्र बनाये थे। क्रीगको इसी कामके लिये अमेरिका भेजा, जहाँ वह २०वीं सदीके भारतीय स्वामियोंकी तरह अपनी महुती जमानेका प्रयत्न करने लगा, जिसका मार्क्सको विरोध करना पड़ा। पेरिसमें प्रूथोका इस कार्यमें सहयोग देनेके लिये मार्क्सन लिखा था। १७ मई १८४६ को प्रूथोने लियोस जवाब देते हुये मार्क्सके प्रस्तावको स्वीकार किया था, लेकिन साथ ही यह भी कहा था, कि मुझसे अधिक लिखना-पढ़ना नहीं हो सकेगा। इसी पत्रमें उसने मार्क्सको एक उपदेश भी दे डाला था, जिससे पता लग गया कि दोनोंके मतभेदकी खाइयाँ सकरी हो-नकी जगह और बढ़ गई है। भवस विचारोंकी गड़बड़ीका नहीं पसन्द करते थे, इसलिये वह सहिष्णुता और लीपापोती द्वारा उसको भुला देनेको कार्यके लिये बाधक समझत थे। प्रूथो इस विषयमें उदारता दिखलाना चाहता था। उसने मार्क्सको उपदेश देते हुये लिखा था : "हम एक नई गड़बड़ी पैदा करके मानवजातिको नया कार्य नहीं देना चाहिये। हमें मानवजातिको बुद्धिमत्ता और दूरदर्शितावाली सहिष्णुताका उदाहरण पेश करना चाहिये। चाहे वह तर्क और बुद्धिका ही धर्म क्यों न हो, लेकिन हम एक नये धर्मके प्रचारकका पाट नहीं अदा करना चाहिये।" इस प्रकार सच्चे समाजवादियों की तरह प्रूथो भी सहिष्णुता और उदारताके पथका पाथक बन गया था। लेकिन सर्वहारा-आन्दोलन और क्रांति हवाई संघष नहीं है। उनमें ठोस घर्तीके परस्पर-विराधी हितोंको लेकर संघष करना पड़ता है, जहाँ पर विचारोंकी इस लीपा-पोतीसे काम नहीं चल सकता। इसीलिये मार्क्स साम्यवादक वास्तविक प्रचारके लिये विचारों की गड़बड़ीको खतम करना सबसे आवश्यक समझत थे। क्रांतिका पक्षपाती प्रूथो विचारोंमें अब ज्ञानमार्गी बनकर कहता था : "मेरी रायमें फास्सके हमारे सर्वहाराको ज्ञानकी इतनी प्यास है, कि यदि हम खून छाँड़कर आर कुछ पानके लिये नहीं देते, तो हमारा स्वागत बुरी तोरसे होगा।" प्रूथोक व्यवहारस मालूम हो गया, कि पेरिसके कामको उसके ऊपर छोड़ा नहीं जा सकता, इसलिये अगस्त १८४६ में वहाँका तमाम काम संभालनेके लिये एगल्सका पेरिस जाना पड़ा। महाक्रान्ति जैसी अनेक क्रान्तियोंकी धूम और यूरोपाय सम्मताका सबसे बड़ा कन्द्र हानक कारण साम्यवादी प्रचारके लिये भी पेरिसका बड़ा महत्व था। आरम्भमें एगल्सन वहाँसे जो रिपोर्ट भेजी, वह काफी आशाजनक थी, लेकिन बादमें कुछ नहीं बना।

### (३) ऐतिहासिक भौतिकवाद

प्रूथोका विभाग अब दूसरी ओर मुड़ गया था। उसने सहिष्णुता बर्बाद कर-

परिवर्तनके दर्शनकी ओर मुँह फेर लिया था, फिर दरिद्रताके प्रति भी उसके दृष्टि-कोणमें परिवर्तन होमा जरूरी था। उसने आर्थिक विरोधोंकी व्याख्याके नामसे एक पुस्तक लिखी, जिसका दूसरा नाम “दरिद्रताका दर्शन” भी था। \*प्रूधोका फ्रांसके सर्वहारे पर बहुत प्रभाव था, इसलिये वह जो कुछ भी ऊल-अलूल लिखता, उसका प्रभाव उन पर पड़े बिना नहीं रहता। मार्क्सने “दरिद्रताका दर्शन” के छठनेमें अपनी पुस्तक “दर्शनकी दरिद्रता” फ्रेच भाषामें लिखी, जिसका उद्देश्य था कि प्रूधो स्वयं अपने विचारोंकी आलोचना अच्छी तरह देख सके तथा उसके फ्रेच अनुयायियोंकी भी अपनी कमजोरीका पता लगे। लेकिन प्रूधोका प्रभाव हटानेमें मार्क्सको सफलता नहीं मिली। तो भी पुस्तकका मूल्य समय बीतनेके साथ सभी देशोंके लिए बढ़ता गया। इसी पुस्तक द्वारा पहले पहल मार्क्सने ऐतिहासिक भौतिकवादको वैज्ञानिक ढंगसे विकसित किया। ऐतिहासिक भौतिकवादके विचार मार्क्सके पहले ग्रंथोंमें भी जब तक छिटफुट आये थे, लेकिन उन्होंने यहाँ मुख्यस्थित ढंगसे उसका प्रतिपादन किया। ऐतिहासिक भौतिकवाद मार्क्सकी सबसे बड़ी देन इतिहास सम्बन्धी विज्ञानोंमें उसी तरह है, जिस तरह प्राकृतिक विज्ञानों में डार्विनका विकासवाद। इस पुस्तकके लिखनेमें एगेल्सने भी सहायता की थी, यद्यपि अपनी स्वाभाविक विनम्रताके कारण वह उसमें अपना अंश बहुत कम करके बतलाना चाहते हैं। एगेल्सने इस महान् सिद्धान्तके जन्म लेनेके समय-का वर्णन करते हुए लिखा है : जब मैं १८४५ ई० के बसन्तमें बुशेल्स गया, तो मार्क्सने ऐतिहासिक भौतिकवादके मूल विचारोंको अन्तिम विकसित रूपमें मेरे सामने रक्खा, जो थे : प्रत्येक ऐतिहासिक युगमें आर्थिक उत्पादन और उसका अवश्य अनुगामी सामाजिक ढाँचा उस युगके राजनीतिक और बौद्धिक इतिहासके आधार होते हैं, और इसीलिये सारा इतिहास वर्ग-संघर्षोंका इतिहास रहा है—समसामयिक विज्ञानकी भिन्न-भिन्न मजिलोंमें शोषितों और शोषकोंके बीच, शासितों और शासकवर्गोंके बीचका संघर्ष। यह संघर्ष अब ऐसे स्थानपर पहुँच गये हैं, जहाँपर शोषित और उत्पीड़ित वर्ग-सर्वहारा, शोषक और उत्पीड़क वर्ग—बूज्वाजी (पूँजीपति) से अपनेको तब तक मुक्त नहीं कर सकते, जब तक कि साथ ही सारे समाजको सदाके लिये शोषण और उत्पीड़नसे मुक्त नहीं कर देता। प्रूधोके विचारोंको खडन करते दरिद्रताके दर्शनकी धुंधको दूर करते समय मार्क्सका दिमाग इस गम्भीर सत्यपर पहुँचा, जिसके आधारपर उन्होंने प्रूधोके दर्शनकी दरिद्रता को दिखलाते हुये दरिद्रताके वास्तविक निदान और उपायको बतलाया। पुस्तककी शैली बहुत ही स्पष्ट और गम्भीर है। इसमें पाठकोंके दिमागको थका देनेवाली शैलीका पता नहीं लगता, जो कि बाबर और स्टर्नरके जवाबमें लिखते वक्त मार्क्सने इस्तेमाल किया था। वहाँ दर्शनका जवाब दर्शनकी भूमिपर उसी-की भाषामें मार्क्सने दिया था, जब कि यहाँ ऐतिहासिक भौतिकवादके दर्शनको सर्व-हाराकी सबसे अधिक सख्याके लिये सुगम बनाना था। इस पुस्तकके दो भाग हैं : पहले भागमें मार्क्स अपनेको समाजवादी अर्थात् अर्थशास्त्रीके रूपमें दिखलाते हैं, और दूसरे भागमें अर्थशास्त्री हेगेलके रूपमें। मार्क्सने सामाजिक विकासका वर्णन करते हुये लिखा है : “सम्यक्ताके आरम्भके साथ उत्पादन, व्यवसाय, सामाजिक स्थिति और प्रतियोगिता (विरोध), एवं अन्तमें संचित और प्रत्यक्ष श्रमके प्रतियोगोंके ऊपर निर्मित

\*“Systeme des contradictions economiques on philosophic de la misere” (Caris 1846)

होने लगा। बिना प्रतिযোগके प्रगति नहीं हो सकती। सम्भलाने शुरूसे लेकर आज तक इस कानूनको माना है। आज तक उत्पादक-शक्तियों का विकास वर्ग-विरोधकी प्रधानताके आधारपर हुआ है।" मार्क्सने आगे प्रूथोंके विचारोंका खंडन करनेके बाद बतलाया, कि उत्पादक शक्तियोंका विकास (जिसने कि अंग्रेज मशीनोंको १७५० ई० की अंशदा १८४० ई० में सत्ताईस गुनेसे भी अधिक उत्पादन कहानेमें कमसे कम आठ वर्ग विरोधों पर आधारित ऐतिहासिक स्थितियोंके ऊपर जनसंस्कृत में : पैदा किया, पूँजी का जमा होना, आधुनिक श्रम-विभाग, अराजकतापूर्ण हाड़ और भड़की अर्थव्यवस्था। अतिरिक्त श्रमके उत्पादनके लिये एक ऐसे वर्ग की आवश्यकता है, जो कि लाभ हाथ कर और दूसरा वर्गके लाभको हाथसे लीये।

साध्यवादके अन्तिम लक्ष्यकी ओर संकेत करते हुये मार्क्सने बतलाया था, कि माँग और पूर्तिके बीच ठीक तीरसे मतुलन उसी समय सम्भव हो सकता था, जब कि उत्पादनके साधन सीमित थे, जब कि विनिमय बहुत थोड़ी सीमाके भीतर होता था, जबकि पूर्ति माँगपर अवलंबित थी, और उत्पादन उपभोगपर। बड़े पैमाने का उद्योग-धंधेके विकासके साथ ऐसा होना असम्भव हो गया, क्योंकि बड़े पैमानेका उद्योग केवल हथियारोंके कारण ही इसके लिये मजबूर हुआ, कि माँगकी प्रतीक्षा किये बिना बराबर बढ़ते हुये परिमाणमें उत्पादन करता जाये, जिसके कारण उसे अनिवार्यतया आवश्यक और इसके बाद एक लगातार समृद्धि और अवसाद, सकट और अवराध, नई समृद्धि इत्यादिका सामना करना पड़ेगा। आजके समाजमें, जब कि उद्योग वैक्तियक विनिमय, उत्पादन-सम्बन्धी अराजकता—जोकि बहुत सी बुराइयों के स्रोत है—पर आधारित होते हुये साथ ही सभी प्रगतियोंका कारण है; इसीलिये उसके सामने विकल्प है : आदमीको हमारे अपने समयके उत्पादन-साधनों द्वारा पहली शताब्दियोंके ठीक अनुपातमें प्राप्त करनेकी कोशिश करना, ऐसा सोच करनेवाला प्रतिगामी और उटोपियन (स्वप्नचारी) दोनों हैं : अथवा उसे अराजकताको हटाकर प्रगति करनेका प्रयत्न करना होगा। "ऐसी अवस्थामें उत्पादक शक्तियोंको कायम रखनेके लिए वैक्तियक विनिमयको छोड़ना पड़ेगा।"

मार्क्सने एक जगह लिखा है : "मेसिये प्रूथों आत्म-प्रशंसा करते समझते हैं, कि मैंने अर्थशास्त्र और साध्यवाद दोनोंका खण्डन कर दिया, लेकिन वस्तुतः वह दोनोंसे बहुत नीचे रहा। अर्थशास्त्रियों से नीचे इसलिये रहा, क्योंकि एक दार्शनिकक तोरपर अपन पाकेटमें जादूका मन्त्र रखे हुये वह सोचने लगा, कि मुझे अर्थशास्त्रपर विस्तार के साथ जानकी आवश्यकता नहीं। समाजवादियोंसे नीचे इसलिये, कि उनके पास न पर्याप्त अन्तर्दृष्टि है और न उसके लिए पर्याप्त हिम्मत है, कि अपनेको बूझी क्षितिज के ऊपर कल्पनाके क्षेत्रमें उठा सके। वह दोनोंका सवाद करना चाहता है लेकिन वस्तुतः वह सम्मिलित प्रमादके सिवा और कुछ नहीं कर पाये। वह एक साहसवताक तोरपर बूझी और सर्वहारा दोनोंके ऊपर भंडरानेकी इच्छा रखता है, लेकिन वस्तुतः वह निम्न मध्यमवर्ग के व्यक्तिके सिवा और कुछ नहीं है, जोकि यहाँ-वहाँ पूँजी और श्रमके बीच अर्थशास्त्र और समाजवादके बीच लड़कते दिखाई देते हैं।" मार्क्सकी इस कड़ी आलोचनासे यह न समझना चाहिये, कि वह प्रूथोंकी क्षमता अस्वीकार करते थे। उन्हें इस बातका अफसोस था, कि प्रूथों निम्न मध्यमवर्गीय समाजकी सीमासे आगे क्यों नहीं बढ़ता।

माक्सने समस्याको साफ तौरपर रखते हुये लिखा है : “अगर सामान्यतया की उत्पादन का ठीक तौरसे मूल्यांकन करना है, तो उसे विरोधपर आधारित उत्पादनके दृष्टिकोण तौरपर समझना होगा; यह देखना होगा, कि कैसे इस विरोधके भीतर मन-बैधव पैदा किने गए, किस तरह उत्पादक शक्तियाँ वर्गोंके संघर्ष ने साथ-साथ निर्वासित हुईं, और किस तरह जब तक इन वर्गोंमें बुरा पक्ष—सामाजिक बुराई—जगतातक मन-बैधव स्थितियोंमें बढ़ता गया, जब तक कि उसकी मुक्तिके लिये और स्थितियों परिपक्व नहीं हो गईं।” इसी तरह माक्सने बूज्वाजी (पूँजीवादी) व्यवस्थाने भी उत्पादनके विकासको दिखलाते हुये बस बतसाया। जिन उत्पादन सम्बन्धोंमें अब यह विकास होने लगा, उनका स्वरूप सीधा-सादा और एक-सा नहीं, बल्कि दोहरा है—उन्हीं स्थितियोंने, जिनमें कि वैभव पैदा होता है, वरिद्धता भी होती है, जैसे-जैसे पुँजीवादका विकास होता है, वैसे ही वैसे उसी परिणाममें सर्वहाराकी भी वृद्धि होती है, जिसके परिणामस्वरूप इन दोनों वर्गोंमें संघर्ष होता है। अर्थशास्त्री पूँजीवादियोंके शासनपर हैं और कम्युनिस्ट तथा सोशलिस्ट सर्वहाराके। यह कम्युनिस्ट-सोशलिस्ट उद्योगियन (स्वयन्कारी-अव्यावहारिक) हैं, जो कि उत्पीड़ित वर्गोंकी आवश्यकताओंको पूरा करनेके लिये चिकित्सा-विज्ञानकी ढूँढने तथा शास्त्रप्रणालियोंको तैयार करते हैं। लेकिन यह अभी तक, जब तक, कि सर्वहारा स्वयं एक वर्गके रूपमें काफी तौरसे विकसित नहीं हो जाती, और बूज्वा समाजकी उत्पादक शक्तियाँ जब तक इतनी पर्याप्त विकसित नहीं हो जाती कि वह सर्वहाराकी मुक्ति और नये समाजके निर्माणके लिये आवश्यक भौतिक स्थितियोंको प्रकट कर दें। लेकिन जितने परिमाणमें इतिहास और उसके साथ सर्वहाराका संघर्ष आगे बढ़ता है, उतने परिमाणमें उनके लिये आवश्यक नहीं रहता, कि अपने दिमागमें साइसको ढूँढें। तब उन्हें बस सिर्फ यही करनेकी आवश्यकता होती है, कि जो कुछ उनकी आँखोंके सामने हो रहा है, उसका लेखाजोखा लगाये, और अपनेको उसका हथियार बनायें। जब तक वह अभी अपने दिमागमें साइसकी खोज करते शास्त्रोंकी रूपरेखा बना रहे हैं, जब तक वह अपने संघर्षों के केवल आरम्भमें ही है, तब तक वह केवल दुःख (दरिद्रता) ही देखते हैं और उन्हें उस दुःखका वह क्रांतिकारी पहलू नहीं दिखाई पड़ेगा, जो कि पुगने समाजको उखाड़ फेंकेगा। इस क्षणसे साइस ऐतिहासिक आन्दोलन (गति) की सचेतन उपक हो जाता है। यह अब शास्त्र और वाद न रहकर क्रांतिकारी बन जाता है।

माक्सने अर्थशास्त्रीय दृष्टियोंको सामाजिक सम्बन्धोंका ही निराकार अथवा शास्त्रीय नाम बतलाते हुये कहा है—“हमारे सामाजिक सम्बन्ध उत्पादक शक्तियोंके साथ प्रतिष्ठतया सम्बन्ध हैं। नई उत्पादक शक्तियों के पा लेनेके बाद मानवजाति अपने उत्पादनके तरीकेको बदल देती है। जिस तरीकेसे मानवजाति अपनी जीविकाकी प्राप्ति करती है, उसीके अनुसार वह उसके अपने सामाजिक सम्बन्ध बदल देती है।”

माक्सके अनुसार हमका विशास भूषोंके कथनानुसार अर्थशास्त्रीय तत्त्व नहीं है, बल्कि यह एक ऐतिहासिक तत्त्व है, जो कि इतिहासके भिन्न-भिन्न रूप लेता रहा है। बूज्वा अर्थशास्त्रके अनुसार फेबरी पूँजीवादके अस्तित्वका कारण है, लेकिन फेबरी मजदूरोंके बीच मिलतापूर्ण समझौतेके आधारपर अथवा पुराने मिली-सघोंकी भीषणमें नहीं पैदा हुई। आजकलकी फेबरीयोंके मासिक पुराने मिली-सघोंके स्वाधी नहीं बने, बल्कि व्यापारियोंने उन्हें ज़बोअपति बन करके संभाला। इसी तरह हो



बीर इजारेदार भी प्राकृतिक नहीं, बल्कि सामाजिक तत्त्व हैं। होठ औद्योगिक महत्वा-कांक्षाके कारण नहीं, बल्कि व्यापारिक महत्वाकांक्षाके कारण होती है। इसका सम्बन्ध उत्पादनसे नहीं, बल्कि लाभ-भुजसे है। यह मानवकी आत्माके लिये आवश्यक नहीं है, जैसा कि प्रूथो मानते हैं, बल्कि यह १८वीं शताब्दीमें उत्पन्न होनेवाली ऐतिहासिक आवश्यकताका परिणाम है, जो कि ऐतिहासिक कारणोंसे १८वीं सदीमें लुप्त भी हो सकती है।

प्रूथोकी तरह विचार रखनेवालोंका क्पास था, कि धु-सम्पत्तिका आरम्भ ऐतिहासिक नहीं, बल्कि बह मनोवैज्ञानिक और नैतिक विचारोंपर आधारित है, धनके उत्पादनसे उसका बहुत दूरका सम्बन्ध है। जमीनकी लगान प्रकृतिके साथ अधिक अनिष्टताके साथ मनुष्यको जोड़ती है। इसका खंडन करते हुये मार्क्सने कहा - 'हर एक युगमें सम्पत्तिका विकास भिन्न-भिन्न तरह तथा भिन्न-भिन्न सामाजिक सम्बन्धोंके अनु-सार होता है। इसीलिए बूर्ज्वा-सम्पत्तिकी व्याख्या इसके सिवा और कोई नहीं है, कि बूर्ज्वा-उत्पादनके सभी सामाजिक सम्बन्धोंकी व्याख्या की जाय।' भूमिकी लगान पूँजीके लाभकी प्रचलित दर और पूँजीके सूदको लेते हुये उत्पादनके व्ययके काट देनेके बाद कृषिकी उपजका अतिरिक्त मूल्य निश्चित सामाजिक सम्बन्धोंके बीच आरम्भ हुआ और वह केवल उन्हीं निश्चित सामाजिक सम्बन्धोंके भीतर ही आरम्भ हो सकता था। खेतकी लगान बूर्ज्वा रूपमें जमींदारी है, अर्थात् बूर्ज्वा उत्पादनकी स्थितियोंके अधीन सामन्ती सम्पत्ति है।

अन्तमें मार्क्स मजूर-संघों और हड़तालोंके ऐतिहासिक महत्त्वको सिद्ध करते हैं, जिन्हें कि प्रूथों माननेसे इन्कार करता है। बूर्ज्वा अर्थशास्त्री और समाजवादी भी यद्यपि भिन्न-भिन्न कारणोंसे मजूर-संघों और हड़तालों जैसे हथियारोंको इस्तेमाल करनेका विरोध करते हैं, लेकिन मजूर-संघ और हड़तालों बड़े पैमानेके उद्योगके विकासके साथ-साथ और समानान्तर अवश्य आगे बढ़ती रहेंगी। होड़के कारण अपने हितोंमें बिलगाव रखते भी सभी मजदूरोंको अपनी मजदूरी कायम रखना एक-सा जरूरी है; जिसपर कोई भी चोट पहुँचनेपर उन सबके भीतर प्रतिरोधकी भावना पैदा होती है। इसके कारण वह अपनी मजूर-समाजोंमें संगठित होते हैं; जो अपनी संघर्षके लिए उपयोगी सभी गुणोंको अपने भीतर रखती हैं, ठीक उसी तरह, जिस तरह कि सामन्ती राजाओं और ठाकुरोंके विरुद्ध पूँजीवादियों (बूर्ज्वाजी) ने एक वर्गके तौरपर अपनेको संगठित किया था और जिसके बलपर उन्होंने सामन्तवादी समाजको पूँजीवादी बूर्ज्वा समाजमें रूपान्तरित किया। बूर्ज्वाजी और सर्वहाराके बीचका विरोध एक वर्गका दूसरे वर्गके साथका संघर्ष है - ऐसा संघर्ष, जो कि अपने चरम उत्कर्षपर पहुँचकर पूर्ण क्रान्तिकार रूप लेगा। सामाजिक आन्दोलन अपनेसे राजनीतिक आन्दोलनको असंग नहीं कर सकता, क्योंकि कोई भी ऐसा राजनीतिक आन्दोलन नहीं है, जो कि साथ ही साथ सामाजिक आन्दोलन न हो। राजनीतिक आन्दोलन के परिणामस्वरूप पुरानी सामाजिक व्यवस्था टूटती है, यह आज हम भारतवर्षकी रियासतोंमें देख रहे हैं, जहाँ सामन्तवादी स्वार्थोंको—जागीरोंके निरंकुश शासन, विसास—को उठाकर अब सेठोंकी रुढ़कार अधिपत्याधिपत्य कायम कर रही है, जिसके फलस्वरूप सामन्तोंका ही रूपरग क्षय हो रहा है, बल्कि उनके पीछे—जोनेवाले साधों क्षम-धनगुजोंमें जबरदस्त सामाजिक परिवर्तन हो रहा है। रानियाँ और ठाकुरदनियाँ अब पुराने विचारोंको रखते भी पुराने जीवनको चालू नहीं रख सकती। एक संघर्षके परमस्वतन्त्र अन्तदाता अब

ग्राम पंचायतोके सरपंच बनकर दूसरे पंचोंके साथ दरियोंपर बैठ रहे हैं। मार्क्सने बतसाया कि उसी समाजका सामाजिक विकास राजनीतिक क्रान्ति नहीं रहेगा, जिसमें वर्गयुद्ध नहीं है। अवतक वर्गहीन समाज उपस्थित नहीं होता, तब तक सभी आम सामाजिक परिवर्तनोंके समय सामाजिक साहसका नारा होगा—'दिजय या मृत्यु'। श्री बुद्ध या कुछ नहीं। यही समस्याका निर्बन्ध रूप है।' मार्क्सने आर्बर्गके इन शब्दोंको उद्धृत करते हुए। प्रारंभिक उत्तरको समाप्त किया।

मार्क्सने इस पुस्तकमें अनेक दृष्टियोंसे ऐतिहासिक भौतिकवादकी विवेचना और विकास किया और साथ ही वह वर्मन-दर्शनकी भी कवर सेते हुये हेगेल तक पहुँचकर प्यारबाबके आगे बढ़ गये। उन्होंने बतसाया कि हेगेलाय सम्प्रदाय अब निश्चय ही विवासिया बन गया है। प्यारबाबके दर्शनमें 'शक्तिदायक सिद्धान्त' के अभावकी उन्होंने फिर शिकायत की।

मार्क्सने अपने इस ग्रंथमें यह बतसाया कि हम उक्त निष्कर्षपर 'शुद्ध चिन्तन' द्वारा नहीं पहुँचते ( बल्कि धर्मकीतिके शब्दोंमें 'यदिह स्वयमर्जीनां रोचते तत्र के वयम्'—जब पदार्थों और वास्तविकताका निष्पूरणसत्ता यही है, तो हम उससे इन्कार करनेवाले कौन ? ) इस प्रकार मार्क्सने भौतिकवादको ऐतिहासिक द्वान्द्वत्मक शैली प्रदान की, और साथ ही एक शक्तिदायक सिद्धान्त को भी जो कि समाजकी केवल व्याख्याकर छूटी नहीं से लेता, बल्कि सर्वहाराकी नई शक्ति द्वारा उसके रूपांतरित करनेका रास्ता दिखसाता है।

## ४. 'डवाशे ब्रूसेलेर जाइडुङ्ग' (१८४७ ई०)

अपने इस महत्वपूर्ण ग्रन्थको प्रकाशित करनेमें मार्क्सको कम कठिनाइयों का सामना नहीं करना पड़ा। ब्रूसेल्स और पेरिस दोनोंमें किसी प्रकाशकके न तैयार होनेपर छपाईका दाम उन्हें अपनी पाकिटसे देना पड़ा। १८४७ ई० की गर्मियों (वर्षा) में जो पुस्तक प्रकाशित हुई, तब 'डवाशे ब्रूसेलेर जाइडुङ्ग' नामका एक पत्र भी निकाला, जिसके द्वारा अपने विचारोंको लोगोंके सामने रख सकते थे। १८४७ ई० के धारम्भमें अडेल्बेर्ट फान-बोर्नस्टेटके सम्पादकत्वमें यह पत्र सप्ताहमें दो बार निकलने लगा। बोर्नस्टेट पहले पेरिसमें 'फोरवाइर्स' का सम्पादन करता था और बाहरसे उसका रूप चाहे राजनीतिक निर्वर्तितका था, लेकिन वह आस्ट्रिया और प्रशिया दोनोंकी सरकारोंके लिए खुफियाका काम करता था, जिसका पता बहुत पीछे बर्लिन और बीनाके अभिलेख-संग्राहोसे लगा, यद्यपि अभी भी यह स्पष्ट नहीं हो सका, कि ब्रूसेल्समें रहते हुए भी वह इस कामको कर रहा था या नहीं। ब्रूसेल्समें रहने वाले प्रशियाके राजदूतने उसके पत्रकी निन्दा बेलिजियम सरकारसे की, इससे कयसे कम इस कालमें उसके खुफिया होनेमें सन्देह पैदा हो जाता है। लेकिन यह लोगोंकी आँखोंमें ब्रूल शोकनेके लिए भी हो सकता था। लोगोंको सन्देह था, पर जो उपयोगी काम वह उस बत कर रहा था, उसके कारण मार्क्स इस सन्देहको महत्व नहीं देता था। इस पत्रमें मार्क्स और एंगेल्सके कई महत्वपूर्ण लेख प्रकाशित होते रहे। भारतमें भी हिन्दू या मुसलमान समाजवादके बीत गानेवालोंका अभाव नहीं है। उनका यह प्रयत्न समाजवादके हिस नहीं, अहितके लिए हो जाने या अनजाने होता है। कोसोदसे निकलने वाले 'राइनिकर व्योवाल्डेर' पत्रने भी इसी समाजवादका गुन गाते हुये साम्यवाद

(कम्युनिज्म) को बतलाया था, जिसका जवाब देते हुए माक्सने लिखा था—“ईसाइयतके सामाजिक सिद्धान्तोंके प्रयोग के लिए अठारहवीं सदी के अन्त में, जिनमें उन्हें विकसित किया था, तकता था, जब उन्हें प्रथम सामाजिक-कमिस्त्रोंके हाथों ज़ावे विकसित होनेकी आवश्यकता नहीं है। ईसाइयत (हिन्दू धर्म और इस्लामकी भी वे लीजिये) के सामाजिक सिद्धान्त पुराने युगमें दास-प्रथाको उचित बतलाते थे, अथवागर्भमें वह किसानोंकी अर्थदासताकी प्रशंसा करते थे और आवश्यकता पड़नेपर आज भी वह सर्वहाराके उत्पीड़नको उचित कहनेके लिये विस्तृत तैयार हैं।” ईसाइयतके सामाजिक सिद्धान्त माक्स और उत्पीड़ित वर्गोंके काम रक्कत आवश्यक बतलाते हैं, और उत्पीड़ित वर्गोंके वह जो कुछ वे सकते हैं वह यही कि माक्स वर्गोंके उनके प्रति दया दिखानेकी चाहिये। ईसाइयतके सामाजिक सिद्धान्त सभी पापोंकी क्षतिपूर्तिको स्वर्गराज्यमें स्थानांतरित करते हैं, और इस प्रकार पृथ्वीपर इन पापोंके जने रहनेको उचित बतलाते हैं। ईसाइयतके सामाजिक सिद्धान्त जोषित करते हैं, कि उत्पीड़ितोंके विरुद्ध उत्पीड़कोंके सारे आततायी कृत्य या तो मुस या किसी दूसरे पापके उचित दंड हैं, या ईश्वर अपनी अगम बुद्धिसे वैसा दुःख देना पसन्द करता है। ईसाइयतके सामाजिक सिद्धान्त कायरता, कर्मतेयन, त्याग, आत्मसमर्पण और दश-बबता—सदोषमे आततायीके सभी गुणोंका उपदेश करते हैं, लेकिन सर्वहारा आततायीके तोरपर अपने साथ व्यवहार होने देनेके लिए तैयार नहीं हैं, और उसे अपनी राजकी रोटीसे भी अधिक साहस, आत्म विश्वास, स्वाभिमान और स्वतन्त्रताकी आवश्यकता है। ईसाइयतका सामाजिक सिद्धान्त बचना और पाखण्डसे भरे हुए है, जब कि सर्व-हारा क्रान्तिकारी है।’

## ८ / कम्युनिस्ट लोग (१९४७-४८ ई०)

१८४७ ई० क्रुशेल्सने कम्युनिस्टोंकी संख्या काफी ही गई थी, यद्यपि यह कहनेकी आवश्यकता नहीं, कि माक्स और एंगेल्सकी नुमनामे वहाँका कोई नेता नहीं था सकता था। मोजेज हेस और विल्हेल्म वोल्फ इस समय वही रहते थे और उनके लेख भी “उवागे क्रुसेलेसर जाटुइङ्ग” में निकला करते थे। हेस अपने पुराने वर्णनके जालसे बाहर नहीं निकल पाया था, और “कम्युनिस्ट घोषणा पत्र” के निकलनेके समय तक वह माक्स बिल्कुल दूर हो गया था। विल्हेल्म वोल्फ १८४६ के बसन्तमें क्रुशेल्स आया। इस प्रकार उसकी माक्स एंगेल्ससे मित्रता बहुत पीछे शुरू हुई, लेकिन वह उसके मरनेके समय तक वैसी ही बनी रही। वोल्फ स्वतन्त्र-चेता नहीं था, लेकिन लोकप्रिय शैलीमें लिखनेवाला वह एक सिद्धहस्त लेखक था। वह सिलेसियाके किसानोंमें पैदा हुआ था, और बड़ी कठिनाइयोंसे संघर्ष करते बुनिर्वासटी में पहुँचा था, जहाँ उसे अपने वर्गके उत्पीड़कोंके प्रति अपार घृणा पैदा हो गई, जिसमें महान् विचारको और कवियोंकी कृतिर्षा भी सम्मिलित थीं। कितने ही वर्षों तक वह सिलेसियाक एक गढ़ीसे दूसरी गढ़ीसे घसीटा जाता रहा। फिर वह किसीके यहाँ धरेलू अध्यापक बन

गया, लेकिन उस समय भी वही नीकरगारी तथा सेन्सरके खिलाफ छिट-पुट संघर्ष करना रहा। अन्तमें जब इन्गे फौसकर प्रशियाके जेलमें लड़ने की नौबत आई, तो वह देश छोड़नेके लिये मजबूर हुआ। इंग्लैंड (लिवेसिया) में रहते समय लालनके साथ उनकी मित्रता हो गई थी। बॉम्बे वह सुन्दर स्तंभायका पुरुष था। उसे कोई भी प्रभावित नहीं था जब आजीवन एक निःस्वार्थ निर्भीक क्रांतिकारी बोझा रहा।

बुल्गेन्ने के जर्मनी और एंगेल्सको महसीसमें फर्दिनेख बोल्फ भी था, यद्यपि उसके साथ दूसरे तालफ जैसी गाजर्सकी घनिष्ठता नहीं थी। इसी तरह एन्टो ड्रॉके, जार्ज वीर्ज आदि। वीर्ज एक वास्तविक कवि था। वह तरुणईमें ही मर गया। उसके पीतोंको मकसी जमा नहीं किया, जिनसे लडाऊ सर्वहारा की आत्मा दोल रही थी। बुशेल्ल प्रजीवादी रेप्रेजेंटमन्ती राजधानी थी, जहाँका राजतंत्र भी वृज्वां था। इस वृज्वा अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध स्थापित करनेके लिये यूरोपमें वह सबसे उपयुक्त स्थान था, क्योंकि पेरिसमें प्रतिनिधिमण्डल अपना आधिपत्य जमा रक्खा था। बेन्जियमकी १८० ई० वाली क्रांतिमें आय लेने-वालोंके साथ मार्क्स और एंगेल्सका अच्छा सम्बन्ध था। जर्मनीमें खास कोलान में भी मार्क्सके नये और पुराने मिल काम कर रहे थे। पेरिसमें एंगेल्सने जनतावाक समाजवादी पार्टीसे विशेषकर उसके साहित्यकार लुई ब्लाक और फर्दिनांड फ्लोकोनम सम्बन्ध स्थापित किया था— फ्लोकोन पार्टी के मुख-पत्र 'रिफार्म' (सुधार) का सम्पादन था। इंग्लैंडके चार्टिस्ट-आन्दोलनके कार्यकर्तके जुलियन हर्न (नार्थन स्टार सम्पादक) और एर्नेस्ट जॉन्स से उनका घनिष्ठ सम्बन्ध था।

## १. लीग का काम

जनवरी १८४७ ई० में कम्युनिस्ट लीगने एक और महत्वपूर्ण कदम आगे बढ़ाया, जब कि उसने बिखरे हुये लोगों और संगठनोंकी अधिक सुव्यवस्थित करनेका प्रयत्न किया। "न्यायी लीग" के बारेमें हम पहले बतला चुके हैं, जिसकी नीतिको मार्क्स पसन्द नहीं करते थे। उन्होंने घटनाओंके दस वर्ष बाद "न्यायी लीग" के बारेमें कहा था : एंग्लो-फ्रेंच समाजवाद तथा जर्मन-दर्शन की माजून (संमिश्रण) के खिलाफ हमने कितने ही छपे या लिथोग्राफ किये पम्पलेटो को निकालकर लीगकी नीतिकी निष्ठुर आलोचना की और उसकी जगह एकमात्र स्थायी आधारके तौरपर वृज्वां आर्थिक ढाँचेके भीतर वैज्ञानिक अन्तर्दृष्टि रखते लोगोंके लिये उसकी सुगम शैलीमें व्याख्या की और यह समझाया, कि उद्योगियन व्यवस्थाके लिये काम करनेकी आवश्यकता नहीं है, उसीमें सजग होकर हाथ बँटाना चाहिये।"

जनवरी १८४७ ई० में लीगने अपनी केन्द्रीय कमेटीके एक सदस्य थड़ी-साज प्रोफेक मालको बुशेल्ल भेजकर मार्क्स और इंगेल्ससे प्रार्थना की, कि आप हमारे संगठनमें शामिल हो, क्योंकि हम आपके विचारोंको स्वीकार करना चाहते हैं। मार्क्सन इसे उन्हीं पम्पलेटोका प्रभाव समझा था, जिनमेंसे आज कोई भी कानकी दास्य बचकर हमारे पास नहीं पहुँचा। एरल भाषा और शैलीमें लिखे होनेसे मार्क्सके इन पम्पलेटोका महत्व उन्हीं समय नहीं, बल्कि आजके लिये भी हो सकता था। "न्यायी लीग" की शाखाएँ इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी आदि कई देशोंमें थी, जिनमें लन्दनकी लीग ज्यादा सर्वांग और सचेष्ट थी। जूरिख और पेरिसके वातावरणमें उसको उन्नी

सफलता नहीं मिली थी। "न्यायी लीग" की स्थापना यद्यपि विभिन्न-विभिन्न देशों में विचार-कर्मज कमकरो के लिये हुई थी, लेकिन सन्धन में इसने और जातिवर्गों के कमकरो से मिलकर अन्तर्राष्ट्रीय रूप ले लिया था। सभी देशों के राजनीतिक निर्वासितों से इसका सम्बन्ध था। स्पायर, आदर और मोस जैसे पुराने नेताओं के अतिरिक्त सूक्ष्म चिन्तक कार्ल यकांडर हाइलबोन और थुरिंगिया का दर्जी जार्ज एकारियस भी इनमें शामिल थे।

मोसने लीग की ओर अपने उद्देश्यों को घोषणा तैयार करने के लिये ब्रुशेल्स जाकर मार्क्स को धीरे-पीछे पेरिस में जा एंगेल्स को अधिकार दिया। यह अधिकार २० जनवरी १८४७ में स्पायर के के हासों लिखा गया था। इसमें मोस को सभी महत्वपूर्ण विषयों पर सविस्तार सूचना देने तथा लीग की स्थिति बतलाने के बारे में कहा गया था लेकिन मोस वह नहीं कर सका। उसने मार्क्स से यही प्रार्थना की, कि आप लीग में शामिल हो, और उनके पहले के आक्षेपों को हटाते हुए यह सूचित किया, कि लीग की कांग्रेस मार्क्स एंगेल्स के आलोचनात्मक विचारों को स्वीकार करने और उसे लीग के सिद्धान्तों के तौर पर एक सार्वजनिक घोषणा के रूप में सम्मिलित करने के व्यास में सन्धन में होने जा रही है। उसने मार्क्स और एंगेल्स को जोर देकर लीग में शामिल होने के लिये कहा कि इसी से पुराने विचारों को हटाया जा सकता है। लीग की प्रार्थना स्वीकार कर मार्क्स और एंगेल्स उसमें शामिल हो गये। १८४७ ई० के प्रारम्भ में लीग की जो कांग्रेस हुई, वह गुप्त रीति काम करने के लिये मजबूर एक जन-तांत्रिक सगठन से अधिक कुछ नहीं थी। यद्यपि उसने सभी तरह के चङ्करो की भावना छोड़ दिया था। लीग का सगठन कमूनों (संगतों) पर आधारित था, जो कम से कम तीन और अधिक से अधिक दस सदस्यों के चङ्करो, मुख्य-चङ्करो, केन्द्रीय नेतृत्व और कांग्रेस के रूप में सगठित थी। इसका लक्ष्य था वर्जवाजी को खतम करना सर्वहारा के शासन को स्थापित करना, वर्ग-विरोधों पर आधारित पुराने समाज को नष्ट करना और बिना वर्ग और बिना वैयक्तिक सम्पत्ति वाले एक नये समाज का निर्माण करना।

अबसे "न्यायी" लीग का नाम कम्युनिस्ट लीग हो गया। उसके नियमों उपनियमों को प्रत्येक कम्यून के पास पहिले वाद-विवाद के लिये भेजा गया, जिसका अन्तिम निर्णय कांग्रेस के ऊपर छोड़ा गया, जो कि उसी साल के अन्त में बुलाई जाने वाली थी, और जिसे ही लीग के नये प्रोग्राम पर विचार करना था। प्रथम कांग्रेस में मार्क्स मौजूद नहीं थे, लेकिन पेरिस के कम्युनिस्टों के प्रतिनिधियों के तौर पर एंगेल्स और ब्रुशेल्स के प्रतिनिधियों के तौर पर विलहेल्म वोल्फ उसमें शामिल हुये थे।

लीग ने सबसे पहले ब्रुशेल्स में जर्मन कमकरो की शिक्षण सभायें कायम की, क्योंकि इसके द्वारा खुली तीरसे प्रचार करने का अवसर मिलता और साथ ही वहाँ से काम के लिये आगे कार्यकर्ता मिलते। इन सभाओं के काम करने का ढंग था : हफ्ते में एक दिन वाद-विवाद के लिये था, और दूसरा दिन सामाजिक मेल-मिलाप के लिये, जिसमें गायन, कविता-पाठ आदि होते थे। सभाओं ने सब जगह पुस्तकालय खोले थे, जहाँ पर कि कमकरो कम्युनिज्म (साम्यवाद) के प्रारम्भिक सिद्धान्तों की शिक्षा भी दी जाती थी।

इसी योजना के अनुसार उस साल अगस्त से अन्त में ब्रुशेल्स में जर्मन-कमकर सभा कायम की गई। मौजेज हेस और वालो इसके दो अध्यक्ष थे और विलहेल्म वोल्फ सेक्रेटरी। जून में ही इसके एक सौ से अधिक सदस्य हो गये और बुध और

शनिवारकी शामको उसकी बैठकें हुआ करतीं : बुधको सर्वहाराके हित सम्बन्धी महत्वपूर्ण प्रश्नोंपर बहस होती और शनिवारको बोलक सप्ताहकी घटनाओंकी राजनीतिक आलोचना करता । २७ सितम्बर (१८४७ ई०) को सभा ने दूसरे देशोंके सज्जदोंके साथ अपने भाईचारेके भावोंको प्रदर्शित करनेके लिये एक अन्तर्राष्ट्रीय दावत दी । उस समय सार्वजनिक सभाओंमें पुलिसके हस्तक्षेपका डर रहता था, जिससे बचनेके लिये इस तरहकी दावते दी जाती थीं । लेकिन, उक्त दावतका विशेष उद्देश्य था, मार्क्स और एंगेल्सके प्रभावको कम करना । उसी समय एंगेल्स ब्रुसेल्समें मौजूद थे, जिसके कारण दावतके संगठकोंको अपने उद्देश्यमें सफलता नहीं मिली । एंगेल्सको सभाने अपने दो उपसभापतियोंमेंसे एक निर्वाचित किया । १३२ अतिथि इस दावतमें शामिल हुए थे, जो जातिके तौरपर बेल्जियम, जर्मन, स्विस्, फ्रेच, पोल, इतालियन और एक रूसी भी था । दावतमें कितने ही भाषण हुए और निश्चय हुआ कि लन्दनके बिरादरी जनतालिको (Fraternal Democraus) की तरह बेल्जियम सधार-मिल-सघ बनाया जाय । संगठनके लिए जो कमीशन नियुक्त हुआ, उसमें एंगेल्स भी चुने गये, लेकिन उन्हें जल्दी ही ब्रुसेल्स छोड़ना पड़ा, जिसपर उन्होंने योर्ट्रेडसे सिफारिश की, कि मेरी जगह मार्क्सको ले लिया जाय और यह भी बतलाया जाय, कि अगर २७ सितम्बरकी सभामें मार्क्स मौजूद होते, तो निस्संदेह उन्हें निर्वाचित किया गया होता : "इसलिये ऐसा करने का मतलब यह नहीं होगा, कि कमोशनमें मेरा स्थान मार्क्स ले रहे हैं, बल्कि इसके विरुद्ध असली बात यह है, कि सभामें यह उनका प्रतिनिधित्व कर रहा था ।" अन्तमें जब सार्वदेशिक एकताके लिये जनतालिक सभा ७-१५ नवम्बरको बनाई गई, तो इम्बेर्ट और मार्क्स उप-सभापति चुने गये, मेलिनेट आनरैरी सभापति और जोर्ट्रेड कार्यकारी सभापति । सभाकी नियमावलीपर बेल्जियम, जर्मन, फ्रेच और पोल सब मिलाकर करीब ६० आदमियोंके हस्ताक्षर थे । जर्मन हस्ताक्षर करनेवालोंमें मार्क्स मोजेज हेस, जार्ज बीर्थ, दोनों बोलक, स्टिफन बोर्न और बोर्नस्टेट भी थे ।

नई सभा (एसोसियेशन) ने सबसे पहली जो बड़ी मीटिंग २८ नवम्बर (१८४७ ई०) को पोल-क्रांतिके वार्षिकोत्सव मनानेके लिये की, जर्मन सदस्यों की ओरमें फेनबोर्नने भाषण दिया, जिसपर लोगोंने बड़ी हर्षध्वनि की । मार्क्स उस समय वहाँ मौजूद नहीं थे वह बिरादरी जनतालिक सभाके प्रतिनिधिके तौरपर लन्दन गये हुए थे, जहाँपर भी पोल-क्रांति मनानेके लिये ही सभा हो रही थी । इस समय जो व्याख्यान उन्होंने दिया था, उसमें उन्होंने सर्वहाराकी बात और क्रांतिकारी स्वरमें कहा था : "प्राचीन पोलैंड लुप्त हो गया और हमे उसके पुनः लौट आनेकी इच्छा नहीं । किन्तु यह केवल पुराने पोलैंडकी ही बात नहीं, बल्कि पुराने फ्रांस और पुराने इंग्लैंड, वस्तुतः सभी पुराने लुप्त समाजके लिए यही बात है । फिर भी पुराने समाजका लुप्त होना उनके लिये कोई अर्थ नहीं रखता, जिनका उसके साथ कुछ लुप्त नहीं होता, और सभी देशोंके लोगोंको बहुसंख्याकी यही स्थिति है । मार्क्सने इस व्याख्यानमें बतलाया, कि बूर्ज्वाजीके ऊपर सर्वहाराकी विजय होनेपर सभी उत्पीड़ित जातियोंको स्वतन्त्रता मिलेगी । अंग्रेज सर्वहाराकी अंग्रेज बूर्ज्वाजीपर विजय सभी उत्पीड़कोंके ऊपर सभी उत्पीड़ितोंकी विजय होगी । पोलैंड, पोलैण्डमें मुक्त नहीं होगा, बल्कि इंग्लैंडमें । अगर चार्टिस्ट अपने देशमें अपने शत्रुओंको हरा सके, तो वह सारे बूर्ज्वा समाजको हरायेंगे ।

जो अधिभाषण मार्क्सने बिरादराना जनतांत्रिकोंके हाथमें दिया था उसका स्वागत भी उसी तरह हुआ था; "आपके प्रतिनिधि, हमारे मित्र और भाई मार्क्स आपको बतलायेगे, कि हमने यहुँ जानेपर उसका कितने उत्साहके साथ स्वागत किया। सभी आँखें आनन्दसे चमकने लगी, सभी कंठ स्वागतके लिये बोल उठे, और आपके प्रतिनिधिकी ओर बिरादराना तीरसे सभी हाथ आगे बढ़े।... राजाओंके षड्यंत्रोंका जवाब हमें लोगोंके षड्यंत्र द्वारा देना होगा।... हमारा दृढ़ विश्वास है, कि अब हमें वास्तविक जनता सर्वहाराको सम्मोहित करना है—उन मनुष्योंको जो कि रात-दिन वर्तमान सामाजिक व्यवस्थाके भारके नीचे दबे खून-पसीना एक कर रहे हैं—अगर हम आम भ्रातृत्व पैदा करना चाहते हैं।... हम जल्दी ही देखेंगे, बल्कि इसी वक्त देख रहे हैं, कि भाईचारेके झडाबरदार, मानवजातिके मनोनीत वीर इसी सड़क द्वारा शोषण, भिस्त्रीखानों, हलो, अहरेनों और फैक्ट्रियोंसे आ रहे हैं। इसके बाद बिरादराना जनतांत्रिकोंने सितम्बर १८४८ में ब्रुशेल्समें एक आम जनतांत्रिक कांग्रेस करनेका प्रस्ताव किया—सितम्बर १८४८ में वहाँ पर पुँजीपतियोंने अपनी मुक्त व्यापार कांग्रेस की थी।

इस सभाके अतिरिक्त मार्क्सके सन्धान जानेका एक और भी उद्देश्य था। जिस हालमें पोल-क्रांतिका वार्षिकोत्सव मनाया गया था, उसीमें कम्युनिस्ट-कमकर शिक्षा-लीगका हेडक्वार्टर था, जिसे १८४० ई० में शायेर, बाबर, मोसने स्थापित किया था। पोल-क्रांति वार्षिकोत्सवकी बैठकके बाद इसी जगह कम्युनिस्ट लीगकी दूसरी कांग्रेस हुई, जिसमें नई नियमावलीको निश्चित तौरसे स्वीकार करके नये प्रोग्रामपर बहस करनी थी। एंगेल्स भी इस कांग्रेसमें मौजूद थे। २७ नवम्बरको उन्होंने पेरिस छोड़ा और बेल्जियमके बन्दरगाह ओस्टेडमें मार्क्ससे मिलकर दोनों साथ खाड़ी पार कर इंग्लैंड गये। कांग्रेसमें दस दिनों तक वाद-विवाद और विचार-विनिमय होता रहा। इसके बाद मार्क्स और एंगेल्सको कम्युनिज्म (साम्यवाद) के मौलिक सिद्धान्तोंको एक सार्वजनिक घोषणा पत्रके तौरपर तैयार करनेका काम सौंपा गया।

## २. कम्युनिस्ट घोषणा-पत्र

कम्युनिस्ट लीगकी द्वितीय कांग्रेसने इस प्रकार उस अमर घोषणाको तैयार करनेका निश्चय किया, जो सर्वहाराकी अन्तिम विजय तक पथ-प्रदर्शनका काम देता रहा और रहेगा, तथा साथ ही जिसमें भविष्यके नव-निर्माणका मार्ग भी निदिष्ट है। दिसम्बरके मध्यमें मार्क्स ब्रुशेल्स छोड़ आये और एंगेल्स ब्रुशेल्स होते पेरिस आसे गये। दोनों ही घोषणा तैयार करनेमें जल्दीका ख्याल नहीं कर रहे थे, उनके पास दूसरे काम भी थे; लेकिन, कम्युनिस्ट लीगकी केन्द्रीय कमेटी देर करनेके लिये तैयार नहीं थी। उसने १४ जनवरी, १८४८ को ब्रुशेल्सको जिला कमेटीको कहाईके साथ सावधान करते हुए कहा, कि हम नागरिक मार्क्सके खिलाफ कदम उठानेके लिये मजबूर होंगे, यदि उन्होंने कम्युनिस्ट पार्टीके घोषणा पत्रको, जिसे तैयार करनेकी जिम्मेवारी उन्होंने अपने ऊपर ली है—१ फरवरी तक तैयार करके केन्द्रीय कमेटीके हाथमें नहीं दे देते। लेकिन सारी घमकीके बाद भी घोषणा-पत्र एक महीनेमें तैयार नहीं हो सका। देर होनेका कारण मार्क्सका स्वभाव हो सकता था, क्योंकि वह किसी वाक्यको आधे दिनसे करना नहीं जानते थे। यह भी हो सकता है, कि एंगेल्स उस

समय उनके पास नहीं थे। लेकिन, उपर कम्युनिस्ट केन्द्रीय समिति बचीर हो गई, जब उसने सुना कि मार्क्स बुल्गेरिया में प्रचारके ज़ोर-शोरके साथ सगे हुए हैं।

५ जनवरी, १८४८ को जनतांत्रिक सभा में मार्क्सने मुक्त व्यापारपर एक व्याख्यान दिया। इस व्याख्यानमें वह कम्युनिस्टों के मुक्त-व्यापार-कायेसमें देना चाहते थे, लेकिन उनको बोझनेका बख़तर नहीं दिया गया। उन्होंने मुक्त व्यापारियोंकी घोषणा-पत्रिका परीक्षाकृत किया, जो कि कम्युनिस्टों के हितकी बात मीके-बेमौके किया करते हैं। मार्क्सने बतलाया कि मुक्त व्यापार कम्युनिस्टोंकी नहीं, बल्कि पूँजीकी मुक्ति है, जो कि राष्ट्रोंकी इस सीमाओंकी ताउ तकना पावती है, क्योंकि वह उसकी शक्तियोंको स्वेच्छा-पूर्वक काम करनेमें बाधा देती है। मुक्त व्यापार राष्ट्रोंका ध्वंस करता है, और बूज्वाजी तथा सर्वहारा (प्रोलेटारियट) के बीचके विरोधकी और तीव्र बनाता है, और इस प्रकार वह सामाजिक क्रांति का गतिको तेज करता है। इस क्रांतिकारी अर्थमें मार्क्सने मुक्त व्यापारके पक्षमें थे। तत्कालीन तरह मार्क्स रक्षित व्यापारके विरुद्ध मुक्त व्यापारके प्रश्नको मुक्त क्रांतिकारी दृष्टिमें देखते थे। मार्क्सके इस भाषणका जनतांत्रिक सभाके सदस्योंने बड़ा स्वागत किया और उन्होंने उसे फ़्रेच और फ्लेमिश भाषाओंमें अपनी ओर से छापनेका निश्चय किया।

उक्त व्याख्यानमें श्री मार्क्स तथा सदाके प्रचारक एक व्याख्यान उसी समय जर्मन-कमकर-संघामें प्रस्तुत किया था, जिसमें मजदूरों-जन और पूँजीकी व्याख्या की थी। इस भाषणमें मार्क्सने जनतांत्रिक मजदूरों अपने द्वारा ज़रूरत मानने मजदूरों, हिस्सा नहीं है, बल्कि यह उनका भी वर्तमान मजदूरोंका यह हिस्सा है, जिसमें कि पूँजीपति उत्पादक श्रम-शक्तिको कुछ मालाको खरीदता है। उन्होंने समझाया, कि श्रम-शक्तिका काम दूसरे पक्षोंके कामकी तरह इस बाजार में भीतर करता है, कि उसके उत्पादकमें कितना खर्च हुआ। मार्क्सने श्रम-शक्तिके उत्पादनका खर्च है : अपने अस्तित्व को कायम रखने तथा अपनी जाति (सन्तान) को जारी रखनेमें समर्थ होनेके लिये आवश्यक साधनोंको कमकरके लिये प्रस्तुत करनेपर जो खर्च आता है। इन्हीं खर्चोंका काम है मजदूर। दूसरे सभी पक्षों (सीधे) के कामकी तरह यह काम भी बाजारकी तरह प्रतियोगिताके उतार-चढ़ावके अनुसार खर्च संकषा नीचा होता है। लेकिन इन उतार-चढ़ावोंकी सीमाके भीतर रहते यह प्रायः निम्नतम मजदूरों के करीब होता है।

इसके बाद मार्क्सने पूँजीकी लिया। बूज्वा अर्थशास्त्री कहते हैं, कि पूँजी संक्षिप्त श्रमका ही नाम है। मार्क्सने पूछा : “एक (हथेली) दास क्या है, एक रंगवाली जातिका एक मानव। एक व्याख्या उसनी ही अच्छी है, जिसनी दूसरी। नीग्रो एक नीग्रो है, लेकिन कुछ परिस्थितियोंमें वह दास बन सकता है। कपास कातनेवाली मशीन कपास कातने के लिये एक मशीन है, वह निश्चित स्थितियों में ही पूँजीका रूप लेती है। बिना उन परिस्थितियोंके वह उसी तरह पूँजी नहीं बन सकती, जिस तरह कि सोना सिक्का या चीनी-चीनीका काम।” “पूँजी एक सामाजिक उत्पादन साधन, बूज्वा समाज का एक उत्पादक सम्बन्ध है। सीधेकी एक माला, विनिमय मूल्यकी मालाका एक परिमाण पूँजीका रूप लेता है, जबकि वह स्वतः सामाजिक शक्तिके रूपमें प्रकट होता है, अर्थात् जब समाजके एक भागके तौरपर प्रकट होता है, और सीधे सजीव श्रम-शक्तिके साथ विनिमय द्वारा अपनेको बढ़ाता है।” पूँजीके अस्तित्वके लिये एक ऐसे दर्यका जहाँ भीजुब होना आवश्यक है, जिसके पास श्रम (मेहनत) करनेकी क्षमताके



विकास और कोई चीज न हो। सीधे सजीव श्रम-शक्तिके ऊपर संक्षिप्त, अतीत, बहिष्कृत श्रमकी शक्ति पहले पहल पूँजी के रूप में श्रम को इकट्ठा करती है। पूँजी इसे नहीं कहते, कि संक्षिप्त श्रम आगे और उत्पादन करनेके लिये साधनके तौरपर सजीव श्रम-शक्तिकी सेवा-सहायता करता है। पूँजी इस रूपमें है, कि संक्षिप्त श्रमके विभिन्न-मूल्यको कायम रखने और बढ़ानेके साधन के रूपमें उसकी सजीव श्रम-शक्ति सेवा-सहायता करती है। पूँजी और श्रम-शक्ति एक दूसरेपर अवलंबित, एक दूसरेको परस्पर उत्पादित करते हैं।”

मार्क्सने पूँजीवादी अर्थशास्त्रियोंको इस बातको भी गलत बतसाया, कि पूँजीके विस्तार और विकासके साथ मजूरोकी भी हालत बेहतर होती है। उन्होंने कहा कि यह कोई आवश्यक नहीं है, कि पूँजीके साथ मजूरी भी जरूर बढ़े। यह कहना सच नहीं है, कि पूँजी जितनी ही मोटी-तगड़ी होती जायगी, वह अपने दासको भी उसी तरह खूब खिलाये-पिलायेगी। उत्पादक पूँजीका संचयन और केन्द्रीयकरण बढ़ता है। उसके केन्द्रीयकरण द्वारा श्रमका और भी विभाजन होता है और भी अधिक मशीनोंका इस्तेमाल बढ़ता है। श्रमका विभाजन जितना ही अधिक होता है, उतना ही अधिक कमकरोँका अपना विशेष कौशल अनावश्यक होकर नष्ट हो जाता है। जब इस विशेष कौशलके स्थानपर श्रमको यह मशीन द्वारा ऐसे रूपमें पेश किया है, जिसमें कि कोई भी आदमी उस कामको आसानीसे कर सकता है, इसके कारण कमकरोँमें होड़ बढ़ जाती है। यह होड़ और भी जोर पकड़ती है, जब कि श्रम-विभाजन एक मजदूरको पहले तीन मजदूरों जितना काम करने योग्य बना देता है। मशीन इस बातको और अधिक इस परिणामको पैदा करती जाती है। उत्पादक पूँजीकी वृद्धि औद्योगिक पूँजी-पतियोंको इसके लिए मजबूर करती है, कि वह और अधिक विकसित यन्त्रसाधनोंसे काम ले। अपने इस काम द्वारा वह छोटे-छोटे उद्योगपतियोंको दिवाला निकासनेके लिए मजबूर कर उन्हें सर्वहाराँकी जमातके भीतर फेंक देते हैं। पूँजीका संचयन जितना ही अधिक बढ़ता जाता है, उतनी ही सूदकी दर गिरती जाती है, जिसके कारण छोटे-छोटे शेयर-होल्डर (भागीदार) अपने मिलनेवाले सूदपर जीवित नहीं रह सकते और वह काम ढूँढ़नेके लिए उद्योगपतियोंके पास जानेके लिए मजबूर होते हैं। इस प्रकार ये शेयर-होल्डर भी सर्वहाराकी जमातको बढ़ाते हैं।

अन्तमें मार्क्सने बतसाया, कि उत्पादक पूँजी जितनी अधिक बढ़ती है, उतनी ही अपने पैदा किये हुए मालके लिये ऐसा बाजार कायम करनेको मजबूर होती है, जिसकी आवश्यकताओंका उसे पता नहीं। फिर उपज माँगसे धागे बढ़ जाती है, प्रति माँगको मजबूर करनेकी कोशिश करती है, लेकिन जब उसमें सफल नहीं होती, अर्थात् मालकी उपज माँगसे कहीं अधिक हो जाती है, तब अर्थ-संकट (बाजारकी मन्दी) पैदा हो जाता है, जो वह औद्योगिक भूकम्प है, जिसमें अपनी उपजके एक भागकी बिक्री नहीं, बल्कि स्वयं उत्पादक शक्तियोंके भी एक भागकी बिक्री पाताल लोकके काले देवताओंको बड़ा व्यापार जगत् अपनेको बचानेकी कोशिश करता है। ये भूकम्प धागे और बार-बार और भयंकर होते आते हैं। पूँजी केवल श्रमपर ही जीवन धारण नहीं करती, बल्कि एक सामन्त या बर्बर सरदारकी तरह वह अपने दासोंकी सामोंको भी अपने साथ कब्रमें बसीट ले जाती है—पूँजी के इस भूकम्पमें बहुतेसे कमकर भी बेकार हो धूँधे और बरबाद होते हैं—निष्कर्ष निकालते हुए मार्क्सने कहा—“अगर पूँजी बेगले

साथ में ही है, तो मजदूरोंके बीचमें होड़ और तेजीके साथ बढ़ती है, अर्थात् मजदूरोंके जीवन और काम-काजके साधन अपेक्षाकृत कम हो जाते हैं। तो भी पूँजीकी तेजीके साथ वृद्धि मजदूरी-धर्मके लिये अत्यन्त अनुकूल स्थिति है।”

माक्सने ब्रुशेल्समें जर्मन मजदूरोंके सामने जो व्यवस्था दिया था, उसका अपूर्ण अंश ही हमारे पास तक पहुँचा। लेकिन इससे यह पता लग जाता है, कि माक्स किस तरह प्रचार कर रहे थे। उनका व्याख्यान क्षणिक आवेश और उत्साह पैदा करनेके लिए नहीं होता था, बल्कि वह वैज्ञानिक तथ्योंको रखकर हर एक चीजकी तहमें पहुँचनेके लिए पथ-प्रदर्शनका काम देता था। लेकिन माक्सके व्याख्यानो और उनके महत्त्वको समझनेके लिए माक्सोंय दृष्टिको आवश्यकता थी, नहीं तो उन्हें आसानीसे अरण्य-रोदन कहा जा सकता है।

ऐसे क्रान्तिकारी बकुनिने पोल-क्रान्तिके वार्षिकोत्सवपर व्याख्यान दिया था, जिसके कारण उसे फ्रांससे निकल जानेका हुकूम हुआ और वह उसी समय ब्रुशेल्स पहुँचा था, जब कि माक्सने मजदूर-धर्म और पूँजीके ऊपर उक्त कई लेक्चर दिये थे। बकुनिने २८ दिसम्बर, १८४७ को अपने एक रूसी मित्रको लिखा था—‘माक्स अब भी अपनी उन्हीं पुरानी फजूलकी कार्यवाहियोंमें लगा हुआ है, और उसके द्वारा मजदूरोंमें तर्क-बुझनेवाले बनाकर उन्हें खराब कर रहा है। यह वही पुराने पागल-पनका सिद्धान्त छेड़ना और अतुष्ट आत्मतुष्टि है।’ बकुनि पीछे जार-भक्त बना, उसने वह सभी पाप किये, जो कि पतित भूतपूर्व, क्रान्तिकारी किया करते हैं, लेकिन अपने इस तरहके विचारोंसे वह माक्सके स्थानपर अपने देशका पथ-प्रदर्शक और निर्माता कैसे बन सकता था? उसने हेरवेगको पल लिखते हुए माक्स और एग्रेस्सके ऊपर और भी कठोर वाग्वाण फेंकते हुए कहा था—‘सक्षेपमें झूठ और मूर्खता, मूर्खता और झूठ। उनके साथ रहते हुए स्वतन्त्र वायुमंडलमें साँस लेना असम्भव है। मैं उनसे अलग रहता हूँ और मैंने उन्हें बिल्कुल साफ तौरसे कह दिया है कि मैं तुम्हारे कम्युनिस्ट शिल्पकार समूहमें शामिल नहीं हूँगा, मुझे उससे कुछ लेना-देना नहीं है।’

‘कम्युनिस्ट घोषणा-पत्र’ जैसी अमर सजीव कृतिके अस्तित्वमें जाना जो सक्षेपमें है—माक्स और एग्रेस्सने ब्रुशेल्समें पहुँचकर ‘कमकर शिक्षा लीग’ की स्थापना की। फिर ब्रुशेल्ससे उन्होंने जर्मनी, लन्दन, पेरिस और स्वीजर्लैंडके कम्युनिस्ट हलकोंके साथ सम्बन्ध स्थापित किया, जहाँपर उनके और सहायको द्वारा संचालित ‘पत्र व्यवहार कमेटीयाँ’ बनाई गईं। इसी सम्बन्धमें माक्सने प्रूद्योको भी लिखा था। १८४६ ई० में केन्द्रीय पत्र-व्यवहार ब्यूरो ब्रुशेल्समें था, जहाँ माक्स स्वयं उनका नेतृत्व करते थे। पेरिसके ब्यूरोके संचालक एग्रेस्स और लन्दनके ब्यूरोके संचालक बाबर, गीगे और मोल थे। २० जनवरी, १८४८ को बोलने लन्दन पत्र-व्यवहार कमेटीके प्रतिनिधिके तौरपर आकर ब्यूरोके बारेमें रिपोर्ट दी। इसी मुताबकतका परिणाम लन्दनमें एक अन्तर्राष्ट्रीय कांग्रेस बुलानेके रूपमें हुआ। इसी कांग्रेसमें कम्युनिस्ट लीग कायम की गई, जिसमें ब्रुशेल्सके संगठनके प्रतिनिधिके तौरपर विलहेल्म वॉल्फ शामिल हुआ था। जैसा कि पहले बतलाया, माक्स पहली कांग्रेसमें शामिल नहीं थे। वह नवम्बर, १८४७ की दूसरी कांग्रेसमें भी नहीं उपस्थित हो सके। कम्युनिस्ट लीगका कांग्रेसके निश्चयानुसार कम्युनिस्ट घोषणा-पत्रके तैयार करनेका काम उनको सौंपा गया, जो

कि १८४८ के फरवरी के उत्तराधमे प्रकाशित हुए यह मसौदा रखनेकी बात है कि पहले दो संस्करणोंमें इस घोषणाका नाम 'कम्युनिस्ट पार्टीका घोषणा-पत्र' था। इससे यह मालूम होगा कि यह घोषणा-पत्र जो ही हिस्सेमें 'दो' लिखा, बल्कि उसके पहले कम्युनिस्ट संकलन अस्तित्वमें आ चुके थे, जिनके पक्ष-प्रदर्शनके लिए इसे तैयार करनेकी जरूरत पड़ी।

कम्युनिस्ट घोषणा-पत्रके मसौदेको तैयार करनेमें मार्क्स और एंगेल्सके अति-रिक्त मोजेज हेसने भी हाथ बँटाया था। प्रारम्भिक मसौदेका रूप कैसा था। इसे मार्क्सको लिखे एंगेल्सके २४ नवम्बर, १८४७ (द्वितीय कांग्रेससे कुछ ही समय पहिले) के पत्रसे मालूम होता है—'विश्वास-स्वीकारके ऊपर जरा सा विचारो। मैं समझता हूँ, कि सिद्धान्त प्रश्नोत्तरीके ढंगको छोड़कर इसे कम्युनिस्ट घोषणा-पत्र कहना अच्छा होगा। चूँकि कुछ इतिहासकी बातें भी इसमें लानी हैं, इसलिए मैं समझता हूँ, इसका वर्तमान रूप ठीक नहीं होगा। जो कुछ मैंने इसके बारेमें किया है, इसे मैं अपने साथ लाया हूँ। यह एक सीधे-सादे वर्णनात्मक ढंगमें है, लेकिन बड़ी बुरी तरहसे सम्पादित है। मैंने अत्यन्त जल्दी-जल्दीमें इसे तैयार किया है।' एंगेल्सने अपने इस पत्रमें यह भी सूचित किया था, कि मैंने मसौदेको पेरिसकी शाखाओंके सामने पेश नहीं किया है। लेकिन मुझे आशा है, कि एक-दो छोटी-मोटी बातोंके सिवा इसे स्वीकार कर लिया जायगा। एंगेल्सने पहला मसौदा पच्चीस प्रश्नों और उनके उत्तरोंके रूपमें तैयार किया। लेकिन उन्हें प्रश्नोत्तरीका ढंग नहीं पसन्द आया, और चिरस्थायी महत्त्व देनेके लिये उस शैलीमें करनेका सुझाव रक्खा, जिसमें कि घोषणा-पत्र हमारे सामने आज मौजूद है। घोषणा-पत्र एक बिल्कुल स्वतन्त्र और मौलिक कृति है, लेकिन जहाँ तक विचारोंका सम्बन्ध है, उसमें कोई ऐसी विचार नहीं, जिसके ऊपर मार्क्स और एंगेल्सने पहले न लिखा हो। जहाँ तक शैलीका सम्बन्ध है, उसका अन्तिम रूप देनेमें सबसे अधिक हाथ मार्क्सका है, लेकिन जिन समस्याओंका वर्णन इसमें आया है, उसमें एंगेल्सका भी मार्क्ससे कम हाथ नहीं है। जिस समय घोषणा-पत्र तैयार हुआ, वह समय था, जबकि यूरोपीय प्रतिक्रियावादका चरम (सबसे बड़ा) समर्थन रुख कर रहा था। यह वह समय था, जब कि यूरोपीय सर्वहाराके फाजिल आदमियोंको संयुक्त-राष्ट्र अमेरिका अपने भीतर हजम कर रहा था। अमेरिका और उस दोनों ही देश यूरोपको कच्चा माल देते थे, और बदलेमें वह यूरोपकी औद्योगिक उपजकी बाजार बने हुए थे। इस प्रकार दोनों ही यूरोपीय सामाजिक व्यवस्थाके उस समय अंग नहीं थे।

कम्युनिस्ट घोषणा-पत्रमें १८४७ ई० तकके ऐतिहासिक विकासको ही लिया गया था, लेकिन उसमें जो निष्कर्ष निकाले गये हैं, वह सदाके लिए एकसे हैं। 'दुनिया-के सर्वहारा, एक हो जाओ।' इस मन्त्रने तबसे न जाने कितनी विजयोंके नारेका रूप लिया।

१८४८ ई० के आरम्भमें घोषणा-पत्र जर्मन मूल और फ्रेच अनुवादके रूपमें प्रकाशित हुआ। अंग्रेजीमें उसका अनुवाद दो साल बाद १८५० ई० में छपा। प्रथम विश्वयुद्धके समय तुर्की भाषामें जब घोषणा प्रकाशित हुई, तो सुल्तानकी पुलिस ने कार्ल मार्क्स और फ्रेडरिक एंगेल्स नामक राजद्रोहियों को बिरफ्तार करनेका आरंभ

मिलाया था। मानव-इतिहासके सारे सामूहिक विध्वंसों में २३. परमेश्वर सबसे महान्, सबसे स्पष्ट, सबसे व्यापक अर्थ और प्रेरणावाली कृति है। इसके चारों भागों का सारांश है :

(१) पहले जमाने पूँजीपति और सर्वहारा (प्रोलेतारो) इन दोनों के बीच उत्थापन और विद्रोहका दंष्ट्रित विवरण है। पूँजीपति सामाजिक-राष्ट्रिय अर्थसे होकर उत्पादनके साधनों—कलकारखानों—का स्वामी है। सर्वहाराके पास उत्पादनके अपने साधन नहीं हैं। केवल करके जीनेके लिये मजदूरी पर अपना श्रम बेचनेके सिवाय उसके बास्तव कोई चारा नहीं है।

दुनियाका लिखित इतिहास वर्ग-संघर्षों का इतिहास है। दासता तथा सामन्त-शाही युगमें उत्पीड़क और उत्पीड़ितके बीच ये संघर्ष कभी छिपे, कभी प्रकट चलते रहे। इनका अन्त या तो समाजके क्रान्तिकारी पुनर्निर्माणके रूपमें हुआ या दोनों प्रतिद्वन्द्वी वर्गोंके नाशके साथ।

अमेरिकाके आविष्कार एशियाके द्वारके खुलने और इनके साथ संसारके बाजारके विस्तारसे पूँजीवाद का प्रादुर्भाव हुआ, इसके बाद बाजारकी मार्गोंको पूरा करने और अधिकसे अधिक लाभ उठाने के लिये आपसे चलनेवाले कलकारखानों, यातायातके लिये आप की रेलों और जहाजोंका प्रचार हुआ।

पूँजीवादके बढ़नेके साथ सामन्तशाहीसे उसकी टक्कर हुई और अन्त में उसने सामन्तशाहीको परास्त कर अपनी प्रधानता स्थापित की। उत्पादनकी शक्तियोंको उसने इतना बढ़ाया, जितना उससे पहिले कोई क्यासमे भी नहीं ला सकता था। पूँजीवादने एक और काम किया—कच्चे और तैयार मालके दान-आदान द्वारा उसने संसारको एक दूसरेके आश्रित कर दिया। पहले उत्पादन बिखरे हुए थे। उन्हें इसने केन्द्रित किया। पूँजीवादियोंकी शक्ति बढ़ती ही गई और शासन-यन्त्रपर भी उनका अधिकार बढ़ा।

सामन्तशाही समाजने उत्पादनकी वह शक्तियाँ पैदा की, जिन पर उनका नियंत्रण नहीं हो सकता था। व्यापारको बढ़ा कलकारखानोंको प्रारम्भ कर उसने पूँजीवादको जन्म दिया। पूँजीने उत्पादनके जबरदस्त साधन तैयार किये। उसके वितरण और विनिमयके तरीके भी कम आवश्यककारी नहीं हैं। लेकिन उसने उत्पादन और वितरणका सामंजस्य नहीं पाया। उत्पादन ज्यादा, किन्तु उसे खरीदनेके लिये जो पैसा चाहिये, उसमें अतिरिक्त मूल्यके बढ़ाने कटौती की गई जिससे सभी पण्योंके खरीदने के लिये पैसा नहीं रहा। इसका ही परिणाम है, समय-समयपर होती रहनेवाली मंदियाँ, उत्पादित धनका जान-बूझकर संहार। इस प्रकार उसके अपने नाशके लिये हथियार आ मौजूद हुआ।

पूँजीवादने अपने मारनेके लिये हथियार ही नहीं तैयार किया, बल्कि वह आदमी भी तैयार किये, जो हथियारको इस्तेमाल कर सकते हैं, यह हैं उनके अपने कारखानेके मजदूर—सर्वहारा।

मध्यम वर्ग—व्यापारी, शिल्पकार, किसान जीरे-धीरे नीचे गिरते जा रहे हैं। इन्हींमेंसे सर्वहारा फौजके दंगलद गिरती हो रहे हैं। व्यापार—~~व्यापार~~ के

लिये मजदूर संगठित हो रहे हैं, और उनके हितों का पक्ष-प्रदर्शन करनेके लिये उनका राजनीतिक दल—मजदूर पार्टी बन रही है। दूसरी श्रेणियोंमें भी सर्वहारापन बढ़ रहा है, किन्तु मजदूर ही वह श्रेणी है, जिसमें क्रान्ति मानेकी समता है। दूसरे पौष्टिक वर्ग अपने वर्तमान नहीं, भविष्यमें मिलनेवाले स्वत्वके लिये सक्रिय चाहते हैं, किन्तु सर्वहारा वर्तमानके लिये लड़ रहे हैं। मजदूर आन्दोलन अल्पमतोंका नहीं, इतिहासमें पहले-पहल एक भारी बहुसंख्याका आन्दोलन है। मजदूरोंकी हारत दिनपर दिन गिरती जा रही है, मजदूरोंमें कमी के साथ बेकारी बढ़ती जा रही है।

पूँजीवाद खुद अपनी कब्र खोदनेवाले इन मजदूरोंको तैयार कर चुके हैं।

(२) घोषणा-पत्रके दूसरे भागके एक अधिकरणमें मजदूरका कमूनिस्तोंके साथ क्या सम्बन्ध है, इसे बतलाया गया है। कमूनिस्त मजदूर वर्गके अंग हैं, इसलिये उससे अलग-थलग रहने का क्याल बहुत बुरा है। “(१) मजदूरवर्गकी दूसरी पार्टियों के खिलाफ कमूनिस्तोंकी कोई अलग पार्टी नहीं है। (२) सर्वहारा वर्गके सारे स्वायत्त अलग उनका अपना कोई स्वार्थ नहीं है। (३) सर्वहारा आन्दोलनको खास रूपमें ढालने के लिये वह अपना कोई मतवाद नहीं इस्तेमाल करना चाहते।”

“कमूनिस्त प्रत्येक देशके मजदूर-वर्गका बहुत ही अग्रगामी और हठमनस्क भाग है। यह वह भाग है, जो दूसरोंको आगेकी ओर ढकेलता ले जाता है। दूसरी ओर सिद्धान्त समझनेमें सर्वहारा का भारी जनसमूहसे इस बातमें विशेषता है, कि वह कूचके रास्ते सर्वहारा-आन्दोलनके अन्तिम साधारण परिणाम और स्थितियोंको सफ तौरपर समझता है। “कमूनिस्तोंका नजदीकका उद्देश्य है—सर्वहाराको एक वर्गमें बढ करना, पूँजीवादी प्रधानताको उलटना और सर्वहारा द्वारा शासन-शक्तिपर अधिकार जमाना।”

कमूनिस्तोंका सिद्धान्त (निष्कर्ष) किसी विश्व-सुधारकके आविष्कृत विचारोंपर नहीं, बल्कि हमारी आँखोंके सामने चलते ऐतिहासिक आन्दोलनपर आधारित है।

दूसरे भागके बाकी अंशमें कमूनिस्तोंके ऊपर किये गये आक्षेपोंका उत्तर दिया गया है। साम्यवाद किसी आदमीको समाजके द्वारा उत्पादित पदार्थोंके उपभोग करनेके अधिकारसे वंचित नहीं करना चाहता। वह सिर्फ इतना ही चाहता है, कि इस तरहके उपभोग द्वारा दूसरेके श्रमपर काबू पानेकी कोशिश न की जाय। पूँजीवादी हायतीबा मचाते हैं, कि मजदूरोंके राजसे संस्कृतिका आत्मा हो जायेगा, किन्तु पूँजी-वादिणोंकी संस्कृति आदमीको मशीन की तरह काम करने की शिक्षाके अतिरिक्त है ही क्या? कमूनिस्त स्त्रियोंपर साक्षा अधिकार नहीं चाहते, वह सिर्फ इतना ही कहते हैं, कि स्त्रियोंकी अर्ध-दासता खतम होनी चाहिये, गुप्त और प्रकट सब तरहकी वेश्यावृत्ति बन्द होनी चाहिये और स्त्रीको समाजमें हर तरहसे समान स्थान मिलना चाहिये।

कमूनिस्त स्वदेश और राष्ट्रीयताके भावको मिटाना चाहते हैं, इस आक्षेपका उत्तर यह है, कि “मजदूरका अपना कोई देश नहीं। जो उनके पास है ही नहीं, उसे हम उनसे छीनेंगे कैसे? सर्वहाराको राजनीतिक प्रधानता प्राप्त करनी है, राष्ट्रका मुख्य वर्ग बताना है, यह खुद एक राष्ट्रीय काम है।” लेकिन जिस बूजर्वा राष्ट्रीयताका मतलब है, एक राष्ट्रका दूसरे राष्ट्रके ऊपर कपट मारना, लगातार लड़नेकी तैयारी

कस्टी रहना, वैसी राष्ट्रीयता बखर कम्युनिस्ट नहीं चाहते। वर्गोंके आपसके विरोध जितनी ही मासामें खतम होंगे, उतनी ही मासामें एक बातिका दूसरी बातिकासे वैमनस्य भी लुप्त होगा।

कम्युनिस्ट-प्रोग्रामके बारेमें कहा गया है—“क्रान्तिमें पहिला काम जो मजदूर-वर्गको करना है, वह है अपनेको शासक-वर्गके रूपमें परिणत करना, जनतन्त्रता के झुंडको जीतना। सर्वहारा अपनी प्रभुताको इस्तेमाल करेंगे—ब्रूज्जा वर्गसे सभी पूँजी को अपने हाथमें ले लेनेके लिये, उत्पादनके सभी साधनोंको केन्द्रित करने, राज्य—शासक वर्गके तौरपर संगठित सर्वहारा (प्रोलेतारी)—को हाथमें लेने और सम्पूर्ण उत्पादन-शक्तियोंको जीतनी शीघ्रतासे हो सके, उतनी शीघ्रता से बढ़नेके लिये।”

नजदीकके प्रोग्राम हैं: जमीनको मिल्कियतको उठा देना तथा सभी तरहके जमीनसे लिये जानेवाले करोंका सार्वजनिक कामके लिये व्यय करना। एक भारी और आमदनीके अनुसार बढ़ते हुए इन्कम-टैक्स द्वारा बरासतके सभी अधिकारोंका बन्द करना। भगोड़ों और विद्रोहियोंकी सम्पत्तिको जब्त करना। राज्यकी पूँजी लगाकर राष्ट्रीय थातायातके साधनोंको राज्यके हाथमें केन्द्रित करना। राज्यके द्वारा उत्पादनके साधनों और फैक्ट-रियोंको बढ़ाना। परती जमीनको जोतमें लाना और सम्मिलित योजनाके अनुसार जमीनके साधारण उपजाऊपनको बढ़ाना। श्रमके लिये सबको जिम्मेवार बनाना, औद्योगिक सेनाको स्थापित करना—खासकर खेतीके लिए। खेतीकी कल-कारखानेके उद्योगसे घनिष्ठता स्थापित करना। देशमें अधिकाधिक सामान वितरण करके देहात और शहरके अन्तरको उठा देना। सार्वजनिक पाठशालाओंमें सभी बच्चोंकी निःशुल्क शिक्षा, आजके जैसे लड़कोंका फैक्टरीमें काम करना बन्द करना, शिक्षा और औद्योगिक उत्पादनको एक दूसरेसे मिलाना, आदि।

मजदूर-वर्ग खुद अपनी प्रधानताको अन्तमें उठा देगा। जब विकासके पथपर चलते-चलते वर्ग-भेद मिट जायगा और सारा उत्पादन सारे राष्ट्रके विशाल संगठनके हाथमें जमा हो जायगा, तो राजनीतिक शक्ति (राज्य) अपने राजनीतिक रूपको खो देगी। राजनीतिक शक्ति वस्तुतः एक वर्गकी दूसरे वर्गके उत्पीड़नके लिये संगठित की हुई शक्ति मात्र है। “सर्वहारा को राज-शक्तिके द्वारा सारे उत्पादनको अपने हाथमें ले शोषक वर्गका अन्त कर देगा और वर्ग विद्वेषके भावोंको हटा एक वर्ग बना, एक वर्गके तौरपर प्राप्त की गई अपनी प्रधानताको छोड़ देगा। अब पुराने ब्रूज्जा-समाज, उसके वर्गों और वर्ग-विरोधों की जगह एक ऐसा संगठन होगा, जिसमें सबके विकास के साथ-साथ प्रत्येकका स्वतन्त्र विकास होगा।”

(३) तीसरे भागमें दूसरे समाजवादोंका खंडन है। “वर्तमान समाजके प्रत्येक कायदे-कानून पर युटोपियन समाजवादियोंका प्रहार मजदूरवर्गकी आँख खोलनेके लिये अत्यन्त मूल्यवान चीज थी।” लेकिन सभी वर्गोंको और शासकवर्गको खास तौरसे, हृदय-परिवर्तनकी जनकी अपील गलत चीज थी। जब लोगोंने वर्ग-स्वार्थपर संगठित समाजकी बुराइयोंको देख लिया, तो वह उस वर्ग-युक्त समाजको कैसे बाछनीय समझ सकते हैं? समझाने-बुझानेसे शासकवर्गके हृदय-परिवर्तनका यह विश्वास ही था, जिसने युटोपियनों-को सभी तरहकी राजनीतिक जद्दोजहद—खासकर क्रान्तिकारी कार्रवाइयों—के खिलाफ कर दिया। वह अपने उद्देश्यको शान्तिमय तरीकेसे पूरा करनेकी चाह रखते थे और

अवश्य असफल होनेवाले छोट-छोट प्रयोगों द्वारा नये सामाजिक सिद्धान्तका सन्चाई साबित करना चाहते थे ।

(४) कम्युनिस्त सभी जगह वर्तमान सामाजिक और राजनीतिक व्यवस्थाओं के विरुद्ध होनेवाले प्रत्येक क्रान्तिकारी आन्दोलनकी सहायता करते हैं । “सभी जगह वह सभी देशोंकी जनतांतिक पार्टियोंकी एकता और मेल-मिलापके लिये कोशिश करते हैं ।”

“कम्युनिस्त अपने विचारों और उद्देश्योंके छिपानेको बुरा समझते हैं । वह साफ तौरसे घोषित करते हैं, कि हमारा उद्देश्य सभी वर्तमान सामाजिक अवस्थाओंको बलपूर्वक उठा फेंकनेसे ही पूरा हो सकता है । मासक-वर्गको साम्यवादी क्रान्तिसे कापिते रहना दो । सिद्धा अपनी बेदियोंके सर्वहाराके पास खानेके लिये है ही क्या ? और पानेके लिये एक संसार है ।”

सभी देशोंके सर्वहारे एक ही जाओ !

## ६ / क्रांति और प्रतिक्रांति (१८४८ ई०)

कम्युनिस्त घोषणा-पत्रके प्रकाशित होते ही मार्क्स और यूरोपके जीवनसे एक संघर्षमय जीवन आरम्भ हुआ । जगह-जगह क्रान्तियाँ शुरू हुईं और मार्क्स को उनमें भाग लेने का फिर उत्साह होने लगा । इस समय मार्क्स तीस साल के थे ।

### १. फ्रेंच-क्रान्ति (१८४८ ई०)

१७८९ ई० की फ्रेंच-क्रान्ति यद्यपि सामन्ती-व्यवस्थाको कितने ही अशोभे उखाड़ने में सफल हुई, तथापि वहाँ बूज्वाजीको पूरी तौरसे शक्ति हाथमें करनेमें बालोस वर्ष लगे । यद्यपि फ्रांसमें राजतन्त्र फिरसे स्थापित हो गया, तथापि यह कहनेकी आवश्यकता नहीं, कि वह बूज्वाजीको छलछायामे ही । शोषण और उत्पीड़नने अब सामन्ती रूपकी जगह पूँजीवादी रूप ले लिया । शोषित और उत्पीड़ित कब तक झुप रहते ? २४ फरवरी, १८४८ को बूज्वा राजतन्त्रको उखाड़ फेंका गया । पेरिसकी इस सफल क्रांतिकी प्रतिध्वनि यूरोपके और देशोंमें भी हुए बिना नहीं रह सकती थी । सबसे पहले फ्रेंच राजा बोनापार्ट के बामाद बेल्जियमके राजा लियोपोल्डपर बीतनेको हुई, लेकिन लियोपोल्ड अपने समुहसे कहीं अधिक चतुर था । उसने तुरन्त घोषित किया, कि यदि राष्ट्र चाहता है, तो मैं तुरन्त सिंहासन छोड़नेके लिए तैयार हूँ । वह शोभोको फँसाने-भुलवानेमें सफल हुआ । बूज्वा राजनीतिज्ञ उदारवादी मन्त्रों देपुती (पार्लियामेंट सदस्य) और नगरोंके मेयर उसमें पक्षमें हो गये और उन्होंने विद्रोहकी भावनाओंको तुरन्त दबा दिया । राजाने अब उत्साहित हो सार्वजनिक सभाओंको छिन्न-भिन्न करने के लिए सैनिकोंको इस्तेमाल करना शुरू किया और परदेशी निर्वी-

सितोंको सबकी जड़ खनकर पुलिसको उनके पीछे लगा दिया। मार्क्सके साथ साथ तीरसे बुरा बर्ताव किया गया। सिर्फ उन्हींको नहीं, बल्कि उनकी बीबीको जो पुलिस निरपत्तार कर ले गई—जेनी मार्क्सको एक रात मन्बीखानेमें साजराब केसधानोंके साथ रहना पड़ा। पीछे बिम्मेदार पुलिस अफसरको उसके पदसे हटा दिया गया। निरपत्तारीका हुकुम भी खीटा लिया गया, यद्यपि देश निकालनेकी आज्ञा नहीं हटाई गई। यह बिल्कुल कमीनापन था। क्योंकि मार्क्स ब्रुशेल्स छोड़ पेरिस जाने ही वाले थे।

क्रांतिके फूट निकलनेके तुरन्त बाद ही लन्दनमें कम्युनिस्त लीगके केन्द्रीय पदाधिकारियोंने अपने कार्यालयको ब्रुशेल्सके जिला-प्रतिनिधियोंके हाथमें परिवर्तित कर दिया था, लेकिन अब ब्रुशेल्सकी अवस्था भी खराब हो गई। वहाँ मार्शल-ला जारी हो गया था। इसलिये ब्रुशेल्सके पदाधिकारियोंने इस अधिकारको मार्क्सके हाथमें इस हिदायतके साथ सौंप दिया, कि वह पेरिसमें नया केन्द्रीय नेतृत्व बनाये। पेरिसमें क्रांतिके सफल होते ही वहाँकी अस्थायी सरकारने मार्क्सको बहुत सम्मानके साथ अपने यहाँ आनेके लिए निमन्त्रित करते हुये सरकारके एक मुख्य सदस्य फ्लोपोके (१ मार्च) पत्र द्वारा मार्क्सको लिखा था : “बौर और ईमानदार मार्क्स ! फ्रेंच गण-राज्यकी भूमि सभी स्वतन्त्रताप्रेमियोंके लिए शरण-स्थान है। अत्याचारियोंने तुम्हें निर्वासित किया, लेकिन स्वतन्त्र फ्रांस तुम्हारे लिए अपना दरवाजा खोलता है—तुम्हारे और उन सभी के लिए, जो कि सभी जातियोंके भाईचारेके पवित्र उद्देश्यके लिए लड़ते रहे हैं। फ्रेंच सरकारका हर एक अफसर इस अभिप्रायके लिए अपने कर्तव्यको समझे। पेरिसमें पहुँचकर मार्क्सने कम्युनिस्त लीगके कितने ही सदस्योंको इकट्ठा किया। जर्मन निर्वासितोंकी एक बड़ी सभामें ६ मार्च, १८४८ को भावी प्रोग्रामके बारेमें बतलाते हुए उन साक्षियोंका जवर्दस्त विरोध किया, जो कि सशस्त्र आदमियोंको लेकर जर्मनीमें क्रांति करनेके लिये जाना चाहते थे। इस योजनाका बनानेवाला बोर्नस्टेट था, जिसने हेरवेगको भी अपनी ओर करनेमें सकलता पाई थी। बकुनिन भी इस योजनाके पक्षमें था, लेकिन पीछे उसने उसके लिए अफसोस जाहिर किया। फ्रांसकी अस्थायी सरकार भी योजनाका समर्थन करनेके लिए तैयार थी, लेकिन उसका उद्देश्य दूसरा ही था—वह बहुत से परदेशी कमकरोसे इस बेकारीके जमानेमें पिंड छुड़ाना चाहती थी। उसने जर्मन क्रांतिकारियोंको अपनी बारके दे दी और जब तक सीमांत तक नहीं पहुँच जाते, तब तक पचास सौतीम (आधा फ्रांक) रोजाना भी दिया।

## २. जर्मनी में क्रांति (१८४८-४९ ई०)

मार्क्सने इस बेबकूफी और दुस्ताहसका विरोध किया। इसी समय १३ मार्चको बीनामें और १८ मार्चको बर्लिनमें क्रांति हो गई। क्रांतिकी शक्तियोंको ठीक तरहसे संगठित करके काम करनेके लिये पेरिसमें मार्क्सने एक नया नेतृत्व स्थापित किया, जिसमें वह स्वयं, एंगेल्स और ब्रुशेल्ससे वोल्फ एवं लन्दनसे बावर-मोल तथा शायेर सम्मिलित थे। इस संगठनने जर्मन सर्वहारा, निम्न मध्यमवर्ग किसानोंके हितके लिये सत्तह माँगें रखीं, जिनमें कुछ थीं : जर्मनीको एक अविभाज्य गणराज्य घोषित करना, लोगोंको हथियारबन्द करना, राजाओं और सामन्तोंकी तालुकदारियों-जमीदारियोंका राष्ट्रीयकरण करना, खानों-यातायातोंका राष्ट्रीयकरण, राष्ट्रीय मिस्तीखानोंकी स्थापना, राज्यके खर्चसे अनिवार्य शिक्षाका काम प्रबन्ध करना, आदि। ये माँगें बूरी



की काँबोवासी नहीं थी, वह मार्क्स भी जानते थे, लेकिन प्रचारके लिये इनका महत्त्व था। कम्युनिस्त लीग उस समय कमजोर हो चुकी थी, लेकिन मज़ूर वर्गके पास क्रांतिके दूसरे साधन थे। इसी समय मार्क्सने पेरिसमें एक जर्मन कम्युनिस्त क्लब कायम की और उसके सदस्योंको उन्होंने जोर देकर कहा, कि हेबेगके गुरिल्लोसे अलग रहकर क्रांतिकारी आन्दोलनको बढ़ानेके लिये जर्मनीमें अकेले-अकेले जायें। इस प्रकार सैकड़ों जर्मन मज़ूर जर्मनीके भीतर दाखिल होनेमें सफल हुये, जेव अस्थायी सरकारने इसमें मार्क्सकी मदद की। कम्युनिस्त लीगके अधिकांश सदस्य अब जर्मनीके भीतर चले गये थे और उन्होंने जो काम वहाँ किया, उसने बतला दिया, कि कम्युनिस्त लीगने क्रांति स्कूलका कितना काम वहाँ किया था। जहाँ-कहीं भी आन्दोलनमें गर्मी दिखालाई पड़ती, वही लीगके सदस्य संगठन और नेतृत्वके लिये तैयार मिलते। शापेट नसावमे था, बोल्फ बेस्लोमे, स्टिफेन बोर्न बर्लिनमें। बोर्नने मार्क्सको चिट्ठी लिखते हुए ठीक ही कहा था : “लीगका अस्तित्व नहीं रहा, लेकिन तो भी उसका अस्तित्व सर्वत्र है।”

इसी समय मार्क्स अपने घनिष्ठ साथियोंके साथ राइनलैंडमें पहुँचे, जोकि उद्योग-धन्य तथा नेपोलियन बानून के अधीन होनेके कारण जर्मनीका सबसे प्रगति-शील भाग था। बर्लिनमें प्रशियन दीवानी-संहिता ( जाब्ता दीवानी ) चलती थी। कोलोन शहरमें जनताखियों और कम्युनिस्तोंने एक दैनिक पत्र निकालने की तैयारी की, यद्यपि यह काम आसानीमें नहीं हुआ। पत्रके लिये शेयर बेचनेकी कोशिश की गई। एंगेल्स उस समय बर्लिनमें थे, जहाँसे २५ अप्रैल १८४८ ई० को लिखे पत्रमें उन्होंने मार्क्सको कोलोनमें लिखा था ; “यहाँ शेयरोके बेचनेकी कोई आशा नहीं। ... लोग सामाजिक प्रश्नोंके बारेमें बातचीत करनेसे प्लेगकी तरह कतराते हैं, वह इसे भड़काना कहते हैं। ... मेरे बड़े भद्रपुरुषसे कुछ मिलनेकी आशा नहीं। वह समझता है, कि कोलिनियो जाइटुंग भड़कानेके लिये चरम साधन होगा, और वह मदद देनेके लिये एक हजार डालर देनेकी जगह हुये खतम करनेके वास्ते एक हजार गोतिपा देना ज्यादा पसन्द करेगा।” यह लिखनेके बाद भी एंगेल्स पन्द्रह शेयर बेचनेमें सफल हुए। १ जून, १८४८ को “नोये राइनियो जाइटुंग” ( नवीन राइन पत्र ) का पहला अंक निकला। इसके मुख्य सम्पादक मार्क्स तथा संपादकीय विभागमें एंगेल्स ड्रोन्के, वीयर्य और दोनों वोल्फ थे।

मार्क्सने फिर अपने पत्र द्वारा जनताकी मुख्य शक्तियोंका संगठन और पत्र-प्रदर्शन करना शुरू किया। पत्रको जनतात्मिकताका मुखपत्र कहा गया था, लेकिन उसका अर्थ नरम ढंगकी जनतन्त्रता ही था। उसने घोषित किया, कि गणराज्यकी स्थापनाके बाद हमारा वास्तविक विरोधो पक्षीय काम शुरू होगा। मार्क्समें बीनामें जो सफलता मिली थी, उसका आधार जूनमें हाथसे चला गया, क्योंकि वहाँ वर्ग-विरोध अभी उतना अधिक विकसित नहीं हुआ था। बर्लिनमें वूल्फ्राजी इस बातकी फिकरमें थी, कि किस तरह क्रांतिको सर्वहाराके हाथमें जानेसे बचाया जाय। अनेक बड़ी-छोटी रियासतोंमें बंटी जर्मनीमें उदारवादी मन्त्री का अपने पूर्वाधिकारी सामन्तोंसे कोई भेद नहीं था। वह उसी तरह अपने राजाओंके सामने बुढ़ने टेककर सम्मान प्रदर्शित करते थे। १८ मई को फ्राकफुर्ट (फ्राइनपर) राष्ट्रीय सभाका पहला अधिवेशन हुआ। इसका काप था

अपने सर्वप्रभुत्व सम्पन्न होनेके कारण जर्मन एकताको स्थापित करना, लेकिन वह भी बात बनानेसे आगे नहीं बढ़ सकी। पहले ही अंकमें मार्क्सके पक्षने इसकी बड़ी आलोचना-की। जिसपर पक्षके बहुतसे शेयर-होल्डर साथ छोड़कर भाग गये, यद्यपि पक्षने कोई बहुत बढ़-चढ़ कर राजनीतिक माँग नहीं पेश की थी। फ्रांकफुर्टकी राष्ट्रीय सभाके फेडरल गणराज्यकी आलोचना करते हुए मार्क्सने लिखा था, कि छोटी-छोटी रियासतोंके एक गणराज्य सरकारके अधीन बननेको संयुक्त जर्मनीके अन्तिम संविधानके तौरपर नहीं माना जा सकता : "हम कोई यूटोपियन (अव्यावहारिक, स्वप्नचारी) और अत्रिभाज्य एक जर्मन गणराज्यके तुरन्त स्थापित करनेकी माँग नहीं पेश करते हैं, लेकिन यह माँग जरूर करते हैं, कि तथाकथित उग्रवादी जनतांतिक पार्टी संघर्ष और क्रान्ति-कारी आन्दोलन की प्रथम मजिलको अपना अन्तिम लक्ष्य समझनेकी गलती न करे। जर्मन एकता और जर्मन संविधान केवल उसी आन्दोलनके परिणामस्वरूप प्राप्त होगा, जो कि घरेलू द्वन्दों और पूर्व (रूस) के साथ युद्धके परिणामस्वरूप एक निर्णय पर पहुँचनेके लिये मजबूर हो। एक निश्चित संविधानकी घोषणा नहीं की जाती, बल्कि वह उस आन्दोलनके परिणामस्वरूप पैदा होगा, जिसका कि सजबा नहीं हुआ। इसलिये यहाँ इस या उस राजनीतिक विचारके पूरा करने या इस ओर उस रायको पकड़ रखनेका सवाल नहीं है, बल्कि सवाल है विकासके आम शुकावको समझनेका। राष्ट्रीय सभाको तुरन्त सम्भव व्यावहारिक कदम उठाने चाहिये।"

लेकिन राष्ट्रीय सभाने दूसरा ही कदम उठाया। उसने आस्ट्रियन आर्कड्युक थोहानको राइख (राज्य) का रीजेंट निर्वाचित किया, जिसका अर्थ था, राजाओंके हाथमें खेलना। फ्रांकफुर्ट संयुक्त जर्मनीकी राजधानी होनेका सपना देख रहा था जहाँपर राष्ट्रीय सभा हो रही थी, लेकिन बर्लिनकी घटनाओं का उससे कहीं अधिक महत्व था। जर्मनीके भीतर, क्रान्तिका सबसे खतरनाक शत्रु प्रशियन राज्य था। १८ मार्चको क्रान्तिने प्रशियन राज्यको उलट दिया, लेकिन उसका फल पहले बूर्ज्वाजीके हाथमें पड़ा और बूर्ज्वाजीने क्रान्तिके साथ तुरन्त विश्वासघात करना शुरू किया। जिन शक्तिधोको क्रान्तिने मुक्त कर दिया था, उनकी बाढ़को रोकना जरूरी था और उसके लिये सबसे अच्छा उपाय था कि उन्हें भीठी लोरियाँ सुनाकर सुना दिया जाय। काम्पहाउजेन हाजेमानके मंत्रिमंडलने संयुक्त-डीट (संसद) की बैठक बुलाकर उसे एक बूर्ज्वा संविधान बनानेका काम सौंपनेका निश्चय किया। प्रशियाकी संयुक्त-डीट सामन्तोसे भरी हुई थी। उससे किसी बूर्ज्वा संविधानकी भी आशा नहीं हो सकती थी। पर बूर्ज्वाजीको डर लग रहा था, कि यदि कमकरोको : और आगे बढ़नेका मौका मिला, तो सामन्तोंके हितोंके साथ-साथ कहीं हमारे हितोंका भी सर्वनाश न हो जाय। संयुक्त-डीटने ६ और ८ अप्रैलको दो कानून (विधान) पास किये, जिनके द्वारा नये संविधानके आधार पर भिन्न-भिन्न बूर्ज्वा-अधिकार स्थापित किये गये और सार्वजनिक गुप्त और अप्रत्यक्ष सत्ताधिकारके अनुसार निर्वाचित एक नई विधान-सभाके बननेका निश्चय किया, जिसका काम था, मुकुट (राजा) की सम्मतिसे एक संविधान बनाना। राजा सामन्तोंके सामन्त राजाको अपनी जगह पर अशुण्य रहने दिया गया, और यह क्रान्तिके एक ही महीने बाद। १८ मार्चको प्रशियन गारदको हराकर बर्लिनके सर्वहारेने जो विजय प्राप्तकी थी, उसका फल इस प्रकार सर्वहाराके हाथसे छीन लिया गया। संविधान-सभाकी बातको जब तक मुकुट न स्वीकार करे, तब तक वह कोई संविधान नहीं बना सकती थी। अब जब तक एक दूसरी क्रान्ति न हो जाये, कोई आशा नहीं थी और दूसरी क्रान्ति न होने देनेके लिये काम्पहाउजेन-

हंजिमान मंत्रिमंडल हर तरहसे कोशिश कर रहा था। २२ मईको सभा बैठी। कहीं राजतन्त्रको हटाकर गणराज्य न कायम कर दिया जाय, इसलिये उभने नेताहीन क्रान्ति-विरोधियों को इंग्लैंडमें बुला प्रशिया-राजकुमारोंको नेतृत्व प्रदान किया। प्रशियाका युवराज १८ मार्चकी क्रान्तिमें भागकर इंग्लैंड चला गया था। लेकिन १४ जूनको फिर बर्लिनके जनसाधारणने ज्योग हाउज (उप्टेर डेन लिडेन सड़कपर अवस्थित सैनिक इमारत) को हमला करके लिया और मुकुटके प्रति इस प्रकार अपने विरोधी भावोंको प्रकट किया। इसपर काम्पहाउजेनने इस्तीफा दे दिया, लेकिन हंजिमान अब भी अपने पदसे चिपका रहा। काम्पहाउजेन की अपेक्षाकृत अधिक प्रगतिशील बूर्ज्वा-विचारधारा रखता था, जबकि हंजिमान बूर्ज्वा के हितोंके लिये निर्लज्जतापूर्वक नगा नाचनेके लिए तैयार था। वह उसके लिये राज और मुंकरों (सामन्तों) की हर तरहकी खुशामद करके सभाके लोगोंको घूस-रिश्वत या जैसे भी हो, अपने पक्षमें रखने तथा जनसाधारण-को अधिक और अधिक उत्पीड़नके लिये तैयार था। "तोये राटनिश जाइदुग" ने इस भयंकर स्थितिको रोकनेकी बड़ी कोशिश की। उसने बतलाया कि काम्पहाउजेन बूर्ज्वाजी के हितके लिये प्रतिक्रियाका बीज बो रहा है, लेकिन इसका फायदा सामन्ती दल उठायेगा। उसने हंजिमान-मंत्रिमंडलके बड़े बुरे धन्तकी भविष्यद्वाणी भी की और बतलाया—“बिना सारी जनताको अस्थायी तौरसे अपना सहायक बनाये और कम या बेसी जनतान्त्रिक भावोंको स्वीकार किये बिना बूर्ज्वाजी अपने प्रभुत्वको स्थापित नहीं कर सकती।” १८४८ ई० की बूर्ज्वाजी (पूँजीपति वर्ग), निर्लज्जता और बेइज्जती-के साथ किसानोंके साथ विश्वासघात कर रही है, यद्यपि किसान उसके स्वाभाविक सहयोगी, उसके अपने मांस और खून हैं, और बिना किसानोंके समर्थनके वह सामन्त-वर्गके विरुद्ध कुछ भी करनेमें असमर्थ है।” मार्क्सने कहा कि १८४८ ई० की जर्मन-क्रान्ति १७९८ ई० की फ्रेंच-क्रान्तिकी झूठी नकल है।

जिस समय बर्लिनमें हंजिमान-मंत्रिमंडल इस प्रकार अपनी जड़ें खोद रहा था, उसी समय सभी बूर्ज्वा वर्गों और पार्टियोंने मिलकर पेरिसकी सड़कोंमें चार दिनकी भयंकर सड़कियोंके बाद बर्हिके सर्वहाराओंको हरा दिया।

जर्मनीमें जो घटनाएँ घट रही थी, उनके बारेमें अपने पक्षमें लिखते हुए मार्क्सने बतलाया कि बूर्ज्वाजी और सर्वहाराके बीच होने वाले वर्ग-संघर्षमें जनतन्त्रताको जिसका पक्ष लेना चाहिए—‘वह हमसे पूछे, कि क्या हमारे पास राष्ट्रीय गारद, चल-गारद, मजदूरी गारद और साइनकी पल्टनोंके उन शहीदोंके लिए आँसू, हाथ या अफसोसके शब्द नहीं हैं, जिन्होंने कि जनताके शोषके सामने प्राण गँवाये। राज्यकी ओरसे उनकी विधवाओं और अनाथ बच्चोंका ध्यान रखा जायेगा। उनके यशोगानके लिए बड़ी भड़कीली घोषणाएँ घोषितकी जायेंगी, और उनके शरीरावशेषोंको बड़े संयत और नम्र जत्थों द्वारा कब्रिस्तानमें पहुँचाया जायगा। सरकारी प्रेस उन्हें जमर घोषित करेगा, और पूर्वसे पश्चिम तकके यूरोपीय प्रतिगामी उनकी प्रशंसा करते नहीं थकेंगे, लेकिन दूसरी ओर जनतान्त्रिक प्रेसका यह आस हफ है, कि वह गरीबोंकी उन झुकी हुई गर्दनोके ऊपर अपनी पूजाकी माला रखे, कि शुद्धसे पीड़ित हैं, सरकारी प्रेस जिनके प्रति घृणा प्रकट करता है, डाक्टर जिनकी सुध लेनेके लिये तैयार नहीं हैं; सभी इज्जतदार नागरिक, (।।।) और, बदमाश और कमीना कहकर गाली देते हैं, जिनकी स्त्रियाँ और बच्चे और भी अधिक कष्टमें डाले जा रहे हैं और जिनके बच्चे हुए लोगोंमें से सबसे खच्छे व्यक्ति समुद्रपार निर्वासित हो चुके हैं।’

इस लेखके लिखनेके बाद पसके बने-बुने शेयर-होल्डरोंमें से भी कितने ही साथ छोड़ कर भाग गये ।

हाजेनान-मंजिमंडलकी सभी प्रतिगामियोंकी तरह कानून और व्यवस्थाका सबसे अधिक ख्याल था, क्योंकि सर्वहाराके गुस्सेसे उन्हें अपनी शैलियोंके लिए हमेशा भय लगा रहता था । कानून और व्यवस्था कायम रखनेके लिए 'सर्वहाराकी शक्तियों' के विरुद्ध 'राज्य-शक्ति' को मजबूत करने की जरूरत थी, जिसके लिये उन्हें पुराने प्रशियन सेना, पुलिस और नौकरशाहीके हाथमें खेलना जरूरी था । सर्वहारा द्वारा घुटने टेकनेके लिए मजबूत हुई प्रतिगामी शक्तियाँ अब फिर सिर उठानेकी तैयारी करने लगी । बर्लिन सभा ( एसेम्बली ) को यह और मंजिमंडल द्वारा बर्लिनके पास सेना जमा करनेकी बातें खतरसे खाली नहीं मालूम हुई । उसने साहसपूर्वक युद्ध-मंतीसे माँग की, कि वह सभी सैनिक अफसरोंकी प्रतिक्रियावादी कार्यवाहियोंमें भाग न लेनेका जर्बदस्त आदेश दे, और जिन अफसरोंको यह मंजूर न हो, उन्हें इस्तीफा देनेके लिए कहो । मंतीके ऐसा करनेका भी वहाँ क्या प्रभाव होने वाला था ? पुरानी और नई दो ही शक्तियाँ थी, बीचकी बूज्वा तपूसकरा कुछ करनेमें असमर्थ थी । यदि जनताकी शक्तिसे भय खाकर उसे दबाना है, तो प्रशियन सामन्तवादके हाथमें खेलना छोड़ और कुछ नहीं हो सकता था । परिणाम यही हुआ, कि हाजेमानके बूज्वा मंजिमंडलको बेइज्जतीके साथ इस्तीफा देना पड़ा और उसकी जगह जनरल फ्रुयेसने एक खुद नौकरशाही मंजिमंडल स्थापित किया । बर्लिनकी दिधान सभाकी भी वही गति हुई ।

### ३. कोलोन जनतांत्रिकता

सितम्बरमें बर्लिन और फ्रांकफुर्टमें जो कुछ हुआ, उसका जर्बदस्त प्रभाव कोलोन पर भी पड़ना जरूरी था । राइनलैंड मजूरो का गढ़ था । हाथमें रखनेके लिये उसे पूर्वी प्रदेशोंमें भरती किये गये सैनिकोंसे भर दिया गया । एक तिहाई प्रशियन सेनाको राइनलैंड और वेस्टफालियामें रखा गया । ऐसी स्थितिमें छोटा-मोटा विद्रोह बेकार था । इस वक्त जरूरत थी सारी जनतांत्रिक शक्तियोंकी संगठित और अच्छी तरह अनुशासनबद्ध करने की ।

इससे पहले ही जूनमें फ्रांकफुर्टमें ८८ संगठनोंने एक कांग्रेस की, जिसमें जनतांत्रिक संगठनोंको मजबूत करनेका निश्चय किया । लेकिन निश्चय के अनुसार सब जगह काम नहीं हो सका, केवल कोलोनमें ही उसकी मजबूत नींव पड़ी । शेष अर्धनीमें जहाँ-तहाँ छिटफुट काम होता रहा । कोलोनकी जनतांत्रिकताकी तीन बड़ी-बड़ी सभाएँ थीं, जिनमेंसे हर एकके हजारों मेम्बर थे : (१) जनतांत्रिक एसोसियेशन, जिसके नेता मार्क्स और एडवोकेट स्नाइडर थे, (२) कमकर एसोसियेशन, जिसके नेता मोल और शापर थे, और (३) मालिक-नौकर एसोसियेशन, जिसका नेता तरुण बैरिस्टर हेरमान बेकर था । जब फ्रांकफुर्टकी कांग्रेसने कोलोनको राइनलैंड और वेस्टफालियाका केन्द्र निश्चित किया, तो इन एसोसियेशनोंने अपनी एक संयुक्त केन्द्रीय कमेटी बनाई, जिसने राइनलैंड-वेस्टफालियाके सभी जनतांत्रिक एसोसियेशनोकी कांग्रेस अगस्तके मध्यमें कोलोनमें बुलाई । इस कांग्रेसमें सत्तर एसोसियेशनोके ४० प्रतिनिधि सम्मिलित हुए और उन्होंने कोलोनके तीन जनतांत्रिक एसोसियेशनोकी संयुक्त केन्द्रीय कमेटीयों को राइनलैंड-

वैस्टफालियाकी प्रदेश कमेटी मान लिया। इस समूहके बौद्धिक नेता मार्क्स थे। उनमें नेतृत्वके गुण जितने ऊँचे परिमाण में मौजूद थे इससे कोई इन्कार नहीं कर सकता था। लेकिन कुछ नीच-भावनावाले जनतांत्रिक नहीं चाहते थे, कि सारा नेतृत्व मार्क्सके हाथ में चला जाय।

१८ वर्षीय विद्यार्थी कार्ल शुर्जवे पहली बार मार्क्सको कोलोन-कांग्रेस में देखा था। पीछे उसने अपनी स्मृतिसे इस महापुरुषके बारेमें लिखा था : “उस समय मार्क्स तीस सालका था, और समाजवादी विचारधारा का नेता माना जा चुका था। उसका शरीर गठीला, ललाट प्रशस्त और आँखें काली तथा चमकीली थीं। उसके कोयले जैसे काले बाल और घनी दाढ़ी तुरन्त लोगोंका ध्यान अपनी ओर आकर्षित करती थी। अपने क्षेत्रमें बहुत बड़े विद्वान् होने की उसकी प्रसिद्धि थी, और सचमुच वह जो कुछ कहता, वह तर्कसम्मत, वजनदार और स्पष्ट बात होती, लेकिन अपने जीवन में मैंने कभी ऐसे किसी आदमी को नहीं देखा, जिसका बर्तव्य इस तरहका चोट पहुँचानेवाला तथा असह्य अभिमान का हो।” मार्क्सके मुँहसे “बुर्जुआ” शब्द ऐसे निकलते थे, जैसे कि वह घृणाके साथ उसपर धूक रहा हो। मार्क्सको उनके पिताने भी “हृदयहीन” कहा था, लेकिन उस हृदयमें कितना स्नेह भरा था। इसे जानने वाले लोगोंकी कमी नहीं थी। जब वह पूर्ण एकाग्रतासे किसी बड़े काममें लगे होते, उस समय अपने हृदयको बात-बातमें खोलकर दिखाते रहना अपने काममें बाधा पैदा करनेके सिवाय और कुछ नहीं हो सकता था। इसी तरह फजूलकी बातों और आदमियोंके लिये समय बर्बाद करनेके वास्ते भी उनके पास समय नहीं था, जिसके कारण कितने ही जब-तब मिलनेवाले उन्हें रूखे स्वभावका समझते थे। कोलोनके कुछ वर्षों बाद मेफ्टनेट तेचोफने मार्क्ससे वार्तालाप करनेके बाद लिखा था : “मार्क्स की सिर्फ अपनी साधारण बौद्धिक श्रेष्ठताने ही नहीं, बल्कि उसके काफी बड़े व्यक्तित्व ने भी मुझपर असर डाला। अगर उसका हृदय उतना ही बड़ा होता, जितना उसका दिमाग, उसका प्रेम उतना ही बड़ा होता, जितनी उसकी घृणा, तो मैं उसके साथ आग-पानी में कूदनेके लिये तैयार रहता। यद्यपि उसने कई बार मेरे बारेमें तुच्छ राय प्रकट की और अन्तमें बिल्कुल साफ-साफ कह भी दिया। तथापि, वह हमारे बीच पहला और अकेला व्यक्ति है, जिसमें महत्त्वहीन विवरणोंमें बिना अपनेको छोड़े किसी बड़ी परिस्थितिपर अधिकार प्राप्त करनेकी योग्यता है।”

१८४८ ई० में फूरियेका अमेरिकन शिष्य अलबर्ट रिसबेन “न्यूयार्क-ट्रिब्यून” का संवाददाता बनकर कोलोन आया। उसके साथ पत्र-प्रकाशक चार्ल्स डाना भी था। रिसबेनकी राय मार्क्सके बारेमें दूसरी ही थी : “मैंने जन-आन्दोलनके नेता कार्ल मार्क्सको देखा। उस वक्त उसका सितारा अभी-अभी ऊपर उठ रहा था। वह करीब तीस वर्षका आदमी था। शरीरसे हट्टा-कट्टा चेहरा अच्छा, और घने काले बाल। उसके चेहरेसे बड़ी शक्तिका पता लगता था और उसकी नरमी तथा संजीदगी के पीछे साहसपूर्ण आत्माकी जबर्दस्त आग जलती दीख पड़ती थी।”

राइनलैंडकी उस स्थितिमें कोई सशस्त्र कार्रवाई बेकार होती, इसलिये मार्क्सने वैसा करनेको रोका था। लेकिन प्रशियन सरकार चाहती थी, कि लोग कुछ ऐसी बेवकूफी करें जिससे खूनकी नदी बहानेका मौका मिले और वह इस प्रकार लोगोंके ओंशको दबा दे। खूनी कार्रवाईका मौका न मिलनेपर अब उसने जनतांत्रिक प्रदेश

कमेटीके सेन्ट्रलों और "नोये राइनिशे जाइटुंग" के सम्पादकोंके खिलाफ कानूनी और पुलिसकी कार्रवाई शुरू की। लेकिन, उसके लिये भी सक्षम नहीं मिल सका। मार्क्सने अपने लोगों तथा राज्यको भी सावधान करते हुये लिखा था, इस समय कोई ऐसा बड़ा सवाल नहीं है, जो कि सारी जनताको संघर्ष करनेके लिये मजबूर करे, इसलिये बलवेका कोई भी प्रयत्न असफल होगा। इस समय कोई विद्रोह करना व्यर्थसे भी बुरी बात होगी, क्योंकि आसन्न मविष्यमें हो सकता है, बड़ी घटनायें घटें। इसलिये जनतंत्रियों को चाहिये, कि युद्धके दिन आनेसे पहले अपनेको निहत्था न बनायें। मुकुट (राजा) अगर क्रान्ति-विरोधको संगठित करनेकी हिम्मत करेगा, तो जनताको ओरसे एक नई क्रान्तिकी घड़ी या मौजूद होगी।

सब कुछ सावधानी रखने पर भी कुछ मामूली झगड़े हुये ही, जब कि २५ सितम्बरको बेकर, मोल, शापेर और विल्हेल्म वोल्फ गिरफ्तार किये गये। जब खबर उड़ी कि सेना एक सार्वजनिक सभा को भग करनेके लिये आ रही है, तो लोगोंने सड़कोपर मोर्चे बाँध लिये। लेकिन अभी प्रशियन सेनाको इतनी हिम्मत कहाँ थी? जब लोगोंका जोश अधिक उड़ा हो गया, तो सैनिक कमान्डरने कोलोनमें मार्शल-ला घोषित कर दिया। उसने "नोये राइनिशे जाइटुंग" को बंद करनेका हुक्म निकाला और २७ सितम्बरको यह बन्द हुआ गया। फुगेल मन्त्रिमण्डलने कुछ दिनों बाद मार्शल-ला उठा लिया, लेकिन "राइनिशे जाइटुंग" को इतनी अबरवर्त्तन बंट लगी थी, कि वह १२ अक्टूबरमें ही फिर निकलनेमें समर्थ हुआ।

राजके सम्पादकमण्डलके बहुत से सदस्योंके ऊपर गिरफ्तारोंके वारंट थे, इसलिये उन्हें अगले बाद होनेसे बचनेके लिये सीमा पार भाग जाना पड़ा : डोंके और एंगेल्स बेल्जियममें चले गये और लेनइंसेप्र वॉल्फ फ्लाटिनेको। उन्हें वहाँमें लौटनेमें कुछ देर लगी। १८४८ की जनवरीके आरंभमें एंगेल्स अभी जो बेर्न (स्विट्जरलैंड) में थे। वह बेल्जियममें फ्रांस होते वहाँ पहुँचे थे, जिसमें बहुत सा रास्ता उन्होंने पैदल तै किया था। एक ओर पलके लिये आर्मादीकी कमी थी, दूसरी तरफ आर्थिक दशा भी खराब थी। गेयर-होल्डरोंके छोड़कर भाग जागेपर पल अपने बड़े हुये ग्राहकोंके बलपर जीता रहा, लेकिन मार्शल-लाके हृष्टसे अब वह बचने ही वाला था। इसी समय मार्क्सने पिता से दायभागमें मिली जो कुछ गोड़ी-बहुत सम्पत्ति थी, उसे उसमें लगा दिया। मार्क्सने इसके बारेमें कभी एक भी शब्द किसी से नहीं कहा, लेकिन जीनीके पत्नी और उनके मित्रों ने जो बाने बतलाई, उससे मालूम है कि मार्क्सने सात हजार डालर (७ हजार गिल्डियाँ या प्रायः १ लाख रुपये) राजके जीवित रखने के लिये लगाया था। यहाँ देखके परिणामका उतना सहृदय नहीं है, जितना कि इस बातका कि मार्क्सने अंडेको ऊँचा रखने के लिये अपने सर्वस्वका त्याग किया।

मार्क्सने प्रशियन नागरिकताको त्याग दिया था। इस वक्त वह कोलोन में नागरिकताके अधिकारोंसे वंचित होकर रह रहे थे, जिसके कारण उन्हें आसानी से बाहर निकल जानेका हुक्म दिया जा सकता था। इससे बचने का एक ही उपाय था, कि वह नागरिकताके अधिकारको फिरसे प्राप्त करते। अप्रैल, १८४८ में मार्क्सने कोलोनकी नगर-परिषद्को इसके लिये अर्ज दी। जब मार्क्सने कहा, कि बिना इसके मैं अपने परिवारको दोरसे कोलोन नहीं ला सकता तो वहकि पुलिस-अफसर मुखरने आशाके अनुरूप जवाब भी दिया। इसी बीच "नोये राइनिशे जाइटुंग" फिर निकलने लगा था,

और उसके लेखोंसे असंतुष्ट हो पुलिस प्रेसीडेंट गेजरने अपने ३ अगस्तके पत्रमें सूचित किया : अभी कोई निश्चय नहीं किया जा सकता, मार्क्सको अपने लिये विदेशी समझना चाहिये। २२ अगस्तको गृह मन्त्रीके पास मार्क्सने अपील की, लेकिन उसने भी उसे खारिज कर दिया। भविष्य अनिश्चित था, लेकिन मार्क्सका अपनी पत्नी और बच्चोंके साथ असाधारण प्रेम था, इसलिये वह परिवारको कोलोन ले आये। परिवार की संख्या भी अब काफी बढ़ गई थी। पहली लड़की मई १८४४ में पैदा हुई थी, जिसका नाम माँ के ऊपर जेनी रखा गया था। उसके बाद दूसरी लड़की लौरा सितम्बर, १८४५ में पैदा हुई और उसके बाद एकमात्र पुत्र एडगर पैदा हुआ, जो भी माता-पिताको अधिक दिनो तक प्रसन्न रखने के लिए नहीं आया था। प्रथम पेरिसके निवासके समयमें ही मार्क्सके परिवारमें हेलेन डेमुथ सम्मिलित हो गई थी, जो कि आजीवन परिवारके सभी दुखों और कष्टोंमें साथ रही। मार्क्सके स्वभावमें नहीं था, कि वह हर एक नये परिचित को तुरन्त भाई या भिल घोषित कर दे। लेकिन, अपने मित्रोंके साथ उनका सम्बन्ध बहुत स्थायी और दृढ़ होता था।

### ४. दो साथी

एंगेल्सको मार्क्सका न साथी कह सकते हैं, न मिल ही। वह तो उनकी युगल आत्माके थे। निर्वासन के समय ही मार्क्सको दो और ऐसे साथियोंसे घनिष्ठता प्राप्त करनेका अवसर मिला, जिनकी मिलता बराबर एकरस न रहते भी अन्त तक कायम रही।

### (१) फर्डोनेंड फ्राइलीग्रथ<sup>१</sup>

यह जर्मन कवि मार्क्ससे आठ वर्ष बड़ा था। ब्रुशेल्सके निर्वासनके दिनों में फ्राइलीग्रथ का परिचय मार्क्ससे हुआ। परिचय के आरम्भिक दिनों में मार्क्स ने उसके बारे में लिखा था : "भला आदमी है, अच्छा पढ़ा, बर्तावमें दिलचस्प और सादा।" १८४८ ई० के राइनके संघर्षोंके समय यह परिचय घनिष्ठ मिलतामें परिणत हो गया। एक पत्रमें मार्क्सने फ्राइलीग्रथके बारेमें वेडेमेयरको लिखा था : "वह वास्तविक क्रान्तिकारी और पूरी तौर से ईमानदार आदमी है। इस तरहके प्रशंसाके शब्द मैं बहुत कम आदमियोंके लिये कह सकता हूँ।" साथ ही मार्क्सने वेडेमेयरको लिखा था : कविको जरा श्लाघा भी देनी चाहिये, सभी कवियोंको इसकी आवश्यकता पड़ती है, तभी वह अपनी बढ़िया कृतियोंको प्रदान कर सकते हैं। मार्क्स उन आदमियोंमें नहीं थे जो कि जरा भी गलतफहमीसे आदमी के गुण और कार्यक्षमताको भूल जाते हैं। उन्होंने एक समय कविको लिखा था : "मैं तुमसे साफ कहना चाहता हूँ, कि कुछ मामूली गलतफहमियोंके कारण मैं ऐसे एक मित्रको खोनेके लिये तैयार नहीं हूँ, जिसे कि सच्चे अर्थोंमें मित्र कहा जा सकता है।" एंगेल्सको छोड़कर फ्राइलीग्रथ जैसे मार्क्सका पक्का दोस्त सबसे जबरदस्त कठिनाइयों के समय कोई नहीं था। फ्राइलीग्रथ क्रान्तिकारी बना था अपनी नैसर्गिक सूझ और कविकी भावनासे। वह वैज्ञानिक विचारों द्वारा क्रान्तिकारी नहीं बना था। वह मार्क्सको क्रान्तिका अग्रदूत और कम्युनिस्ट लोगको क्रान्तिकारी हराबल मानता था, लेकिन कम्युनिस्ट-घोषणापत्रमें जो ऐतिहासिक युक्तियाँ

की गई थी, वह उसे कभी समझमें नहीं आई। वह इन बारीकियोंमें घुसकर माथा-पच्ची करनेके लिये तैयार नहीं था।

(२) फर्डिनेंड लाजेल<sup>१</sup>—लाजेल मार्क्ससे सात वर्ष छोटा था। वह एक तरुण वकीलके तौरपर पिताके दूरे बर्ताव और अपनी जातिके विश्वासघातसे बचनेके लिये कौटिल (ठाकरानी) हर्ट्जफेल्डकी दर्दनाक स्थितिको देखकर दिलो-जानसे जुट गया। इस मुकदमेमें उसने इतनी योग्यताका परिचय दिया, कि वह एक प्रसिद्ध वकील बन गया। फरवरी १८४८ में उसको इसलिये गिरफ्तार किया गया, कि उसने कौटिलकी एक डीङ्क-बक्स (दस्तावेजकी पेटी) को चुराने की प्रेरणा दी, लेकिन, ११ अगस्तको कोलोनकी जूरीने उसे इस अपराधसे मुक्त करके छोड़ दिया। इस समय भी तरुण लाजेल ने अपनी अनुपम तर्क-शक्तिका परिचय दिया था। इसके बाद वह क्रान्तिकारी सघर्षोंमें अपना अधिक और अधिक समय देने लगा। इसी समय वह मार्क्सके प्रभावमें आया। मार्क्स की तरह लाजेल ने भी हेगेलीय दार्शनिक विचारधाराका अच्छी तरह अध्ययन किया था। अपनी पेरिसकी एक भालामें उसे फ्रेंच-समाजवाद से परिचय प्राप्त करनेका मौका मिला। मार्क्सकी तरह लाजेल भी यहूदी सन्तान था। उसके माता-पिता धर्मसे यहूदी होने के कारण उसके मनमें स्वतन्त्र विचारोंके अंकुरित होनेमें बाधा उपस्थित करते रहते थे। लाजेलमें फ्राइलीग्रय जैसी सादगी और विनम्रता नहीं थी। सात वर्ष बाद मार्क्सने उसके बारेमें कहा था : लाजेल अपनेको विष्व-विजयी समझता है, क्योंकि उसने एक वैयक्तिक जंजाल में निष्ठुरतापूर्वक सफलता प्राप्त की थी। मानो इस तरहके महत्वहीन काममें अपने जीवन के दस सालोकी बलि दे देना आदमीमें वास्तविक नैतिकबल पैदा कर सकता है। कई सताब्दियों बाद एंगेल्सने कहा था, कि लाजेलके प्रति मार्क्सके मनमें सदा विरोधी भावना बनी रही। मार्क्सकी इस भावनामें एंगेल्स और फ्राइलीग्रय भी शामिल थे। लेकिन यह सब होते हुए भी मार्क्स लाजेलके गुणों और योग्यता के महत्वको कम नहीं करते थे।

१२ अक्टूबर (१८४८ ई०) में जब “नोये राइनिशे जाह्राङ्ग” फिर निकलने लगा, तो उसके सम्पादकमंडलमें फ्राइलीग्रय भी शामिल हो गये। ९ अक्टूबरको बीनामें फिर क्रान्ति हो गई। मार्क्स स्वयं २८ अगस्तसे ७ सितम्बर तक लोगों में प्रचार करनेके लिये बीना जाकर रहे थे, जिसमें उन्हें उतनी सफलता नहीं मिली थी, क्योंकि अभी ऐतिहासिक भौतिकवादकी सच्चाइयों तक पहुँचना बीनाके कम्यारोंके बससे बाहर की बात थी। हु गरीकी क्रान्तिको दबानेके लिये जब बीनासे सेनाएँ भेजी जाने लगी, तो कम्यारोंने अपनी क्रान्तिकारी नैसर्गिक बुद्धिके कारण उसका विरोध किया। इसके लिये सेनाकी गोलियाँ हु गरीके सामन्तों के खिलाफ खर्च होने की प्रगट कम्यारों पर पड़ी। लेकिन, हु गरीके सामन्त इसके लिये क्यों कुतूहल होने लगे ? क्रान्ति-विरोधियों ने बीनाको चारों ओरसे घेर लिया। अक्टूबरके अंतमें ब्रलिनमें जनतांतिक कांग्रेस हुई। उसने बीनाके कम्यारोंके पक्षमें एक अपील निकाली, जो आसू बहाने और उपदेश देनेसे बढ़कर कुछ नहीं थी। लेकिन, बीनाके घिरे हुए कम्यारोंके पक्षमें एक जबर्दस्त लेख मार्क्सने गय में और फ्राइलीग्रयने बड़े सुन्दर और शक्तिशाली पक्षमें निकाल-



कर कतलना कि बीनाके कमकरोकी सम्भी सहायताका केवल एक ही उपाय है, और वह है जर्मनीके क्रान्ति-विरोधियोंका खातमा करना। बीनाकी क्रान्ति केवल कमकरो के बलपर सफल नहीं हो सकती थी। यद्यपि कमकरोने, विद्यार्थियों और निम्न मध्यमवर्गके एक भागको साथ करके बड़ी बीरताके साथ लड़ाई लड़ी, तथापि बूज्वाजी और किसान उनके साथ छोड़ा देनेके लिये तैयार थे। इस प्रकार ३१ अक्टूबरकी शामको सेना नगरमें घुसने में सफल हुई, और १ नवम्बर को सेंट स्टीफन गिर्जाके मीनारपर क्रान्ति-विरोधियोंका काला-पीला झंडा फहराने लगा।

यूरोपके एक भागमें सफल हुये क्रान्ति-विरोधियोंका प्रभाव दूसरी जगह पड़ना जरूरी था। बर्लिनमें फ्रुयेल्का नौकरशाही मंत्रिमंडल टूटा और उसकी जगह शुद्ध सामन्तशाही ब्राडेनबर्ग-मरिण्डल आया जिसने बर्लिन-एसेम्बलीको ब्राडेनबर्गके कस्बेमें जाने और जेनरल रेगलको गारदकी सेनाओं के साथ बर्लिनपर कूच करनेका हुक्म दिया। हो हेनओलर्न वंशका अवैध पुत्र ब्राडेनबर्ग अभिमान में फूला नहीं समाता था और समझता था, कि मैं वह हार्थी हूँ, जो कि क्रान्तिको अपने पैरोंतले रौंदकर चूर्ण-चूर्ण कर सकता है। “नोये राइनिगे जाइटुग” ने इस पर कहा था : “दोनों आदमी ‘ब्राडेनबर्ग और रेगल’ बिना सिर, बिना हृदय और बिना सिद्धान्तके हैं। वह भडकीली सूँठों के सिवाय और कुछ नहीं हैं।”

प्रमियन सामन्तवादने अब क्रान्तिकारी शक्तियोंको पूरी तौरसे श्वालेका निश्चिन्ध कर लिया। उसने नागरिकोंके गारदको ख्यास कर, मार्शल-ला घोषित कर दिया। बर्लिनमें जिस वक्त इस तरह तानाशाही नगा नाच कर रही थी, उस समय “नोये राइनिगे जाइटुग” का मुँह खुला था। अपने घोषित किया : “वह घड़ी आ गई है, जबकि प्रति-क्रान्ति को द्वितीय क्रान्तिमें मुकाबिला करना होगा। जनताको बाहिये कि सरकारकी हिंसाका विरोध हर तरहसे सम्भव हिंसात्मक तरीकोसे करे। निष्क्रिय-प्रतिरोध को अपने आधारके तौरपर सक्रिय-प्रतिरोधको आवश्यकता है, नहीं तो वह कसाईके मांसमें पेड़के सवर्षकी तरह बिल्कुल बेकार साबित होगा : प्रमियन-मुकुट पूरी तौरसे अपने अधिकारके भीतर है, जबकि वह अपने मूलत परमप्रभुत्वको एसेम्बली (विधान सभा) के ऊपर इस्तेमाल करता है, और एसेम्बलीके रास्तेपर है, क्योंकि वह मुकुटके प्रति एक परम-प्रभुत्व सम्पन्न एसेम्बलीके तौरपर काम नहीं करती। पुराना नौकरशाहीको बूज्वाजीका सेवक बननेका इच्छा नहीं, क्योंकि अब तक वह बूज्वाजीके लिए निरक्षर स्कूल-मास्टर रहता है। सामन्ती-दल बूज्वाजीको इसी पर अपने हितों और विशेषाधिकारोंकी बलि चढ़ाना नहीं चाहता। और अन्ततः मुकुट (राजा) अपने वास्तविक और जन्मजात सामाजिक आधारकी पुराने सामन्ती समाजके तत्वों में पाता है, जिस समाजका कि सर्वोच्च रूप मुकुट (राजा) के रूप में मौजूद है। साथ ही वह बूज्वाजीको एक विदेशी और कृत्रिम आधार समझता है, जो कि स्वयं जीर्ण-शीर्ण होनेपर ही मुकुटको बर्दास्त कर सकती है”।

(३) मार्क्सपर मुकुटमा—बर्लिन-एसेम्बलीने सामन्तोंके स्वेच्छाचारका जवाब टैक्स उठाहनेके अधिकारसे सरकारको वंचित करके दिया। उस समय कोलोनमें जनतात्मिक प्रदेश-कमेटीने मार्क्स, शायर और स्वाइडरके हस्ताक्षर द्वारा १७ नवम्बरको एक अपील निकालकर माँग की, कि राइन्लैंडके जनतान्त्रिक एसोसियेशनोंको तुरन्त निम्न कार्योंको हाथमें लेना चाहिए : अधिकारी अगर वसपूर्वक

कर जेगाहनेका कोई प्रयत्न करे, तो सभी संभव उपायसे उसका मुकाबिला करना चाहिये। दुश्मनसे मुकाबिला करनेके लिये सब जगह तुरन्त नागरिक गारद संगठित किये जाने चाहिए। म्युनिसिपैलिटीके कोष और चन्दों के पैसोंसे हथियार और गोला-बारूद खरीद उसे गरीबोंमें बाँट देना चाहिये। यदि सरकार एसेम्बलीके निर्णयोंको मानने से इन्कार करे, तो सब जगह सार्वजनिक सुरक्षा कमेटियाँ निर्वाचित की जाये, जहाँ सम्भव हो, यह काम म्युनिसिपैलिटी की सम्मति से किया जाय। जो म्युनिसिपैलिटियाँ एसेम्बलीका विरोध करें, उन्हें सार्वजनिक वोटों से पुनः निर्वाचित किया जाये। राइनलैंड के जनतान्त्रिक एसोसियेशनने जो काम किया, यदि वह काम बर्लिन एसेम्बली ने किया होता, तो सभी सामन्तशाही के होश उड़ गये होते, लेकिन बर्लिन एसेम्बली के बचन-बहुरो में इतनी हिम्मत कहाँ थी? उन्हें अपनी सम्पत्ति का डर लगने लगा, और वह भाग-भाग कर अपने क्षेत्रों में जा एसेम्बली के निर्णय को काम में न लाने के लिये प्रयत्न करने लगे। उनकी इस निर्बलता को देखकर सरकार को हिम्मत हुई, और उसने ५ दिसम्बर को एसेम्बली तोड़ एक नये मताधिकार को लोगोंपर लादा।

इस प्रकार बर्लिन-एसेम्बली के विश्वासघात के कारण राजधानी से निश्चिन्त हो अब सरकार का ध्यान राइनलैंड की ओर गया। वहाँ उसने भारी संख्या में सेनाएँ भेजी। २२ नवम्बर को लाजेल डुजेलडोर्फ में गिरफ्तार हुआ, लाजेलने कोलोनकी अपीलका स्वागत किया था, लेकिन कोलोन में गिरफ्तार करने की हिम्मत नहीं हुई। सरकारी वकील ने अभियोग चलाया। ८ फरवरी को अपील पर हस्ताक्षर करने वाले कोलोन जूरी के सामने पेश हुए। उन पर सरकार के विरुद्ध, और राजा की सेना के विरुद्ध सहस्त्र प्रतिरोध करने का इल्जाम लगाया गया। मार्क्सने एक जबर्दस्त भाषण द्वारा सरकारी वकाल के बयान के चिथड़े-चिथड़े उड़ा दिये : जिन्होंने सफलतापूर्वक क्रान्ति की थी, उनके लिये यही युक्तियुक्त था, कि वह अपने विरोधियों को फाँसी पर चढ़ा देते, न कि उन्हें अपने ऊपर जज बनाकर बैठाते। तुम अपने पराजित शत्रुओं से इस तरह पिंड छुड़ा सकते हो, लेकिन उन पर अपराधी के तौर पर मुकदमा नहीं चला सकते। एसेम्बलीने ठीक किया था मुकुट (राजा) ने यह एक ऐतिहासिक प्रश्न है, जिसका फैसला केवल इतिहासही दे सकता है, जूरी नहीं। मार्क्सने साथ ही ६ और ८ अप्रैल के कानूनों को मानने से इन्कार करते हुए बतलाया, कि मुकुट को—जिसने कि मार्च के संघर्षों में अपनी पराजय स्वीकार की थी—बचाने के लिये जिस सयुक्त डीटने उन्हें गढ़ा था, वह आधुनिक बूर्ज्वा-समाज का प्रतिनिधित्व करने वाली सभा थी। सामन्तवादी सभा के कानूनों द्वारा उसका निर्णय नहीं किया जा सकता। यह सिद्धान्त नहीं निरी कानूनी गप है, कि समाज कानून पर आधारित है। इसके विरुद्ध वस्तुतः कानून समाज के ऊपर आधारित है : मेरे हाथ में कोड नेपोलियन (नेपोलियन विधान संहिता) है। यह बूर्ज्वा-समाज को नहीं उत्पन्न करती, बल्कि इसके विरुद्ध इसे बूर्ज्वा-समाज ने पैदा किया है, जिसने कि अठारह शताब्दी में विकसित होते इस कोड (विधान संहिता) के रूप में अपना कानूनी स्वरूप प्रकट किया, इसके सिवा यह और कुछ नहीं है। जैसे ही यह कोड सामाजिक सम्बन्धों को सच्चाई के साथ प्रकट करने में असफल हुई, वैसे ही वह एक रही के दुकड़े से अधिस हैसियत नहीं रखेगी। तुम पुराने कानूनों को नये समाज का आधार

उसी तरह नहीं बना सकते, जैसे कि पुराने कानूनों को पुराने समाज का बनाया जा सकता है।

बर्लिन-एसेम्बली ने गैर-कानूनी तौर से कोई काम नहीं किया, अगर उसने करोंके उगाहने से इन्कार कर दिया, यह बतलाते हुए मार्क्स ने कहा : “अगर करोंका उगाहना गैर-कानूनी घोषित कर दिया गया, तो यह मेरा कर्तव्य हो जाता है, कि गैर-कानूनी कार्रवाईको कार्यरूपमें परिणत करनेके लिये जा भी प्रयत्न किया जाय, उसका विरोध करूँ, जरूरत पड़नेपर बसपूर्वक भी।” यद्यपि जिन लोगोंने टेक्स अदा करनेसे इन्कार करनेकी घोषणा की, उन्होंने अपने चमड़ेको बचानेके लिये क्रान्तिकारी पथ ग्रहण करनेसे इन्कार कर दिया, तथापि जनसाधारण इस घोषणाको कार्यरूपमें परिणत करने के लिये मजबूर है। एसेम्बलीका बर्ताव जनताके लिये निर्णायक नहीं है; ‘एसेम्बलीका अपना कोई निजी अधिकार नहीं है, जनताने सिर्फ अपने अधिकारों को प्रतिरक्षाका कार्य एसेम्बलीको सौंपा था। जब एसेम्बली इस कार्यको पूरा करने में असफल हुई, तो उसके अधिकार खतम हो गये और तब जनता अपने निजी अधिकारोंसे सीधी कार्रवाई करनेके लिये अखाड़ेमें उतरी। अगर मुकुट (राजा) प्रतिक्रान्ति सगठित करता है, तो नई क्रान्ति द्वारा उसका जवाब देना जनताको उचित है। मार्क्सने अपने भाषणको समाप्त करते हुए बतलाया, कि अभी नाटकका पहला ही अंक खेला गया है, अन्तिम अंक इसका या तो होगा प्रति-क्रांतिकी पूर्ण विजय, या और नई विजयी क्रांति, यद्यपि विजयी क्रांति प्रति-क्रांति ही पूरी विजय हो लेनेके बाद ही शायद सम्भव होगा। निर्भीक क्रांतिकारी भाषणको सुननेके बाद जूरीने सभी आराधियोंको मुक्त कर दिया और जूरीके मुखियाने मार्क्सको शिक्षादायक भाषणके लिये धन्यवाद दिया।

## ५. प्रति-क्रान्ति

बीना और बर्लिनमें प्रति-क्रान्तिकी विजय ने फैसला कर दिया, कि जर्मनीमें क्रान्तिने जो भी सफलताएँ प्राप्त की थी, वह हाथसे जाती रहेंगी। उसके चिह्न-स्वरूप अब फ्रांकफुर्ट एसेम्बली—सारी जर्मनीकी, संयुक्त पार्लामेंट—बच रही थी, लेकिन उसका राजनीतिक महत्व कबका खतम हो गया था और अब वह कागजी-संविधानके बहस-मुबाहिसेमें पड़ी हुई थी। उसका अन्त बस या तो प्रशियाकी संगीनोसे होनेवाला था या आस्ट्रियाकी।

इंग्लैंडमें चार्टिस्ट-आन्दोलन अब शक्तिशाली नहीं रह गया, इसलिये वहाँकी बूर्जुआ सरकार कही भी अपने घातक शस्त्रों—मजदूरों के विद्रोहको दबाने के लिये भुक्त थी। जून (१८४८ ई०) के सप्ताहों में फ्रेंच-मजदूरोंको इतनी बोटें लगी थी, कि वह अभी किसी नये विद्रोह करनेके योग्य नहीं थे। प्रति-क्रान्तिने पेरिससे अब क्रान्तिके दूसरे स्थानोंपर धावा बोलना शुरू किया था। वहाँसे वह फ्रांकफुर्ट, बीना होते बर्लिन पहुँची। यूरोपकी क्रान्तिकी लहरोंके दबनेकी सूचना के रूपमें १० दिसम्बर (१८४८ ई०) को फ्रेंच गणराज्यका राष्ट्रपति नकली-बोनापार्ट निर्वासित किया गया। केवल हुंगरीमें अभी भी क्रान्तिकी ज्योति खग रही थी। एंगेल्स इसी बीच कोलोन लौट आये थे। जर्मन राइख (राज्य) की घोषणाओंने प्रेसका गला घोट दिया था, इसलिए “नये राइनिश जाइटुंग” का पथ कटककाकीर्ण हो गया था। सप्ताह के समय

भी इस पक्षने जर्मन कमकरोँकी कार्रवाइयोंको विस्तारपूर्वक नहीं छापा था, लेकिन उसका यह अर्थ नहीं कि उसका भाग उसमें नगण्य था। उसने सारे जर्मनी में अपना हाथ फैलाया था, जिसमें पूर्वके एलबियन युंकरोंकी भूमि भी सम्मिलित थी—जहाँ सामन्तवाद नगा नाचता आया था। मजूरोंकी अपनी कांग्रेस, अपने संगठन, अपने अखबार थे, स्टिफन बोर्न जैसा योग्य नेता उनके पास था जिसमें पेरिस और ब्रुशेल्सके मार्क्स और एंगेल्स के साथ मिलताका भाव था और बर्लिन तथा लाइपजिगसे “नोये राइनिश जाइटुंग” में लेख लिखा करता था। बोर्न कम्युनिस्ट घोषणापत्रको अच्छी तरह समझता था, लेकिन जर्मनीके अधिकांश भागकी वर्ग-चेतनामें पिछड़े हुए सर्वहाराओं के ऊपर घोषणापत्रके प्रोग्राम और सिद्धान्तोंका सागू करना उसके बसकी बात नहीं थी।

१८४८ ई० के बसन्तमें मार्क्स और एंगेल्सने कमकर-आन्दोलनकी दिशामें पहला कदम उठाया था। “नोये राइनिश जाइटुंग” पहले कमकरोँके आन्दोलन और कार्रवाइयोंके बारेमें जो अधिक ध्यान नहीं देता था, इसका कारण यही था, कि उनका कोलोन कमकर-एसोसियेशन के नामसे अपना एक संगठन था, जिसकी ओरसे वह अपना अर्ध-साप्ताहिक पत्र भोल और शापरके सम्पादकत्वमें निकालते थे। इसके अतिरिक्त यह भी बात थी, कि “नोये राइनिश जाइटुंग” जनतान्त्रिकताका मुखपत्र था, इस लिए वह सामन्तवाद और निरंकुशताके विरुद्ध सर्वहारा तथा बूर्जुआजीके सम्मिलित हितोंकी वकालत करता था, जो उस समय जरूरी भी था। क्रान्तिके विफल और प्रतिक्रान्ति के सफल होनेपर जनतान्त्रिकताका बूर्जुआजी अग बहुत भयभीत हो जल्दी ही युद्धक्षेत्रसे भाग गया। जब जनतान्त्रिक संगठन अब निराशावाद और समझौतावादी नीतिका अनुसरण कर रहा था, वहाँ रहना बेकार था। इसलिये मार्क्स, विलहेल्म वोल्फ, शापर और हेरमान बेकेरने जनतान्त्रिक प्रदेश-कमेटीसे १५ मईको इस्तीफा दे दिया। इसी समय कोलोन-कमकर-एसोसियेशनने भी रेनिश जनतान्त्रिक संगठनोंके एसोसियेशनसे अपना नाम हटा लिया और सभी मजूरवर्गीय और दूसरे संगठनोंको निमन्त्रित किया, कि समाजवादी जनतान्त्रिकताके सिद्धान्तोंकी रक्षा करनेवाले मजूरवर्गीय और दूसरे संगठनोंके प्रतिनिधियोंको ६ मई (१८४८ ई०) को होनेवाली प्रादेशिक कांग्रेसमें भेजें। २० मार्चसे “नोये राइनिश जाइटुंग” ने सिलेसियाके करोड़पतियों के विरुद्ध विलहेल्म वोल्फके लेख छापने शुरू किये, जिनसे देहाती सर्वहाराओंके भीतर बड़ी-सन्-सनी फैली। ५ अप्रैलसे पत्रने ब्रुशेल्समें मार्क्सके दिये हुए भाषण—मजूर-श्रम और पूँजी—को छापना शुरू किया। मार्क्सने १८४८ ई० के जबर्दस्त अन-संघर्षका हवाला देते हुए बतलाया, कि चाहे प्रत्येक क्रान्तिकारी विद्रोह फैला हो, चाहे वर्ग-संघर्षसे उसका उद्देश्य कितना ही अलग हो, किन्तु मजूर वर्ग विजयी होगा। अखबारने आर्थिक सम्बन्धोंकी समस्यापर रोशनी डालते हुए कहा, कि बूर्जुआजी और कमकरोँकी दासता इन्हीं आर्थिक सम्बन्धोंपर आधारित है।

आन्दोलनको ठंडा पड़ते देख कायर सरकारोंकी हिम्मत और बढ़ जाती है। उसीके अनुसार अब जर्मन-सरकारने भी कदम उठाया और “नोये राइनिश जाइटुंग” का गला घोटनेका निश्चय किया। वह रोइनलैंडमें मार्शल-लाँ भी घोषित करना चाहती थी, लेकिन वहाँकी फौजके कमाण्डण्टको हिम्मत टूट गई और उसने मार्शल-लाँ (फौजी-कानून) घोषित करनेकी जगह “अंतरनाक आदमी” कहकर पुलिस द्वारा

मार्क्सको निर्वासित करनेका निश्चय किया। लेकिन पुलिस भी ऐसा करनेसे घबराती थी। उसने इसके बारेमें प्रादेशिक गवर्नरसे पूछा, जिसने गृह-मन्त्री मन्टोफेलसेके पास लिखा। १० मार्चको प्रादेशिक सरकारने बर्लिनको सूचित किया कि मार्क्स अब भी कोलोनमें है, यद्यपि विदेशी होनेके कारण पुलिसकी आज्ञा न होनेसे उसे वहाँ रहनेका अधिकार नहीं है। यहाँ रहते बल्कि अपने अखबार द्वारा वह अपनी उग्र कारवाइयोंको भी जारी रखे हुए है, वह लोगोंको वर्तमान संविधानके विरुद्ध भड़काता है, एक सामाजिक गणराज्य स्थापित करनेका प्रचार करता है, और मानवता जिन बातोंकी इज्जत करती, जिनके प्रति प्रेम दिखलाती है, उनका वह उपहास करता है। पत्रकी ग्राहक-संख्या भी बढ़ती जा रही है। पुलिसकी रिपोर्टको पाकर गृह-मन्त्रीने राइन प्रदेशके प्रेसीडेंट आइखमानसे राय पूछी। २६ मार्चको (१८४६ ई०) आइखमानने बतलाया, कि मार्क्सका निर्वासन उचित है, लेकिन ऐसा करनेमें तब तक कठिनाई है, जब तक कि वह और अपराधोंके लिये जिम्मेदार नहीं हो जाता। ७ अप्रैलके अपने आदेश-पत्रमें मन्टोफेलने प्रादेशिक सरकारको सूचित किया, कि मैं निर्वासनके विरुद्ध नहीं हूँ, लेकिन किस समय और कैसी परिस्थितिमें इसे करना चाहिये, यह प्रादेशिक सरकारके जिम्मे है। मेरी रायमें निर्वासन का आदेश उसी समय निकालना चाहिये जब कि किसी खास अपराधसे उसका सम्बन्ध जोड़ा जा सके।

लेकिन कोई खास अपराध न पा मार्क्स द्वारा सम्पादित पत्रकी “खतरनाक रुझान” के कारण ही मार्क्सको निर्वासनका आदेश ११ मईको दिया गया। २६ मार्च और ७ अप्रैल तक अभी प्रशियन सरकारको ऐसा कदम उठानेकी हिम्मत नहीं थी, लेकिन मईके मध्यमें पहुँचते-पहुँचते वह अपनेको काफी मजबूत समझती थी। इस निर्वासनके तुरन्त ही बाद कवि फ्राइलीग्रयने निम्न पंक्तियाँ लिखी थीं।

“ईमानदारीके युद्धमें एक यह ईमानदार प्रहार नहीं,  
बल्कि ईर्ष्या और धोखेकी चाल है,  
मुझे गिराया गुप्त कलंकने,  
कमीने पाश्चात्य कलमधके।”

## १० / लन्दनमें निर्वासित जीवन (१८४६ ई०)

सचमुच ही प्रशियन सरकारकी कायरता और भी नंगी दीखने लगती है, जब हम यह जानते हैं कि आदेश-पत्र उस समय निकाला गया, जब कि मार्क्स कोलोनमें मौजूद नहीं थे। “नोये राइनिश जाइटुंग” के ग्राहकों और अनुग्राहकोंकी संख्या यद्यपि बढ़ी जा रही थी, इस वक्त उसके छह हजार ग्राहक थे, जो कि उस शताब्दीके जर्मन लोगोंके लिए कम नहीं समझी जाती थी, तथापि आर्थिक-कठिनाइयाँ उसकी कम नहीं

हुई थीं। १८४६ ई० में हाम नगरके दो पूँजीपतिवर्गों ने एक कम्युनिस्त प्रकाशन-संस्थान स्थापित करनेके लिये पैसा देना चाहा था। उनमेंसे एक रेम्फेलसे उसी सिलसिलेमें बात करनेके लिए मार्क्स हाम गये हुए थे। रेम्फेलने अपनी पैली न खोली, किसी दूसरे आदमी भूतपूर्व लेफ्टीनेट हेजेका नाम बतलाया, जिसने मार्क्सकी वैयक्तिक जिम्मेदारी पर तीन सौ डालर कर्जके रूपमें दिये। हेज पीछे पुलिसका गुप्तचर साबित हुआ, लेकिन उस समय पुलिस उसपर मुकदमा चला रही थी। उसके साथ मार्क्स जब कोलोन पहुँचे, तो निर्वासनका हुकुमनामा वहाँ मौजूद मिला। अब “नोये राइनिश जाइटुंग” के लिए कुछ नहीं किया जा सकता था। उसके दूसरे सम्पादकोंमेंसे भी बहुतसे मार्क्सको तरह ही प्रशियन कानूनकी दृष्टिमें “विदेशी” थे, और जो बच रहे थे, उनपर मुकदमा चलाया जा रहा था। १८ मईको पत्रका अन्तिम अंक निकला, जिसमें विदाई-का सन्देश देने हुये मार्क्सने सरकारके ऊपर जबर्दस्त प्रहार किये : “अपने मूर्खतापूर्ण झूठों, अपने बनावटी वाक्योंके फेरमें क्यों पड़ते हो ? हम स्वयं निष्ठुर हैं। हम तुमसे दयाकी भिक्षा नहीं माँगते। जब हमारी बारी आयेगी, तो हम अपने आतंकवादको काममें लानेमें जरा भी नहीं हिचकिचायेगे, लेकिन राजसी आतंकवादी, भगवान्‌की दया और कानूनके अधिकारवाले आतंकवादी व्यवहारतः पशु, धृष्ट और कमीने हैं, सिद्धान्त में चार मनस्यन्यद् वचस्यन्यद्वाले हैं। व्यवहार और सिद्धान्त दोनोंमें उन्हें इज्जत-प्रतिष्ठा छू नहीं गई है।” पत्रने चलते-चलते कमकरोंको सावधान किया, कि इस समय कोई भी सशस्त्र कार्रवाई करना बेकार ही नहीं खतरनाक और मूर्खतापूर्ण भी होगी। लेखकी समाप्तिमें छपा हुआ था : “कमकर-वर्गकी मुक्ति” के साथ।

मार्क्स केवल सिद्धान्तवादी और जबर्दस्त व्यावहारिक क्रांतिकारी ही नहीं थे बल्कि उनका हृदय उच्च आदर्शवाद और त्यागसे भरा हुआ था। समय-समय पर उनके रूखे बर्तावोंसे उनके पिताके शब्दों “हृदयहीनके शब्द हृदयहीन” को दूसरे भी दोहरा सकते थे, लेकिन उस असाधारण पुरुषके हृदयमें असाधारण उदार और त्याग का भी भाव भरा हुआ था। यदि उस महापुरुषके केवल ऐसे ही जीवनके पहलुओंको लिया जाय, तो वह पुराणों और जातकोंके किसी भी सर्वस्वत्यागी पुरुषसे पीछे नहीं दिखाई पड़ते। लेकिन केवल स्वार्थत्याग और बलिदानसे एक ठोस आर्थिक ढाँचेको हटाकर उसकी जगह सर्वकल्याणकारी नया ढाँचा नहीं कायम किया जा सकता, हजारों वर्षोंसे आते शोषण और उत्पीड़नको हटाकर मुक्त मानवके सुखी और समृद्ध समाजको स्थापित नहीं किया जा सकता। उसके लिये जिस चीज की आवश्यकता मानवताको थी, वह था उनका सिद्धान्त और व्याहारका परम ज्ञान। जब तक दुनियामें वर्गहीन समाज स्थापित नहीं हो जाता, तब तक मार्क्सके जीवनके इन्हीं दोनों पहलुओं की ओर सबसे अधिक ध्यान देनेकी आवश्यकता है।

“नोये राइनिश जाइटुंग” अब अस्त होने जा रहा था, लेकिन मार्क्स पत्रको अपनी वैयक्तिक जिम्मेदारी समझते थे, इसलिये उसके प्रति अपने दूसरे कर्तव्योंका भी पालन करना उन्हें आवश्यक जान पड़ा। तीन सौ डालर हेजसे थे, पन्द्रह सौ डालर ग्राहकोंसे मिले थे। प्रेस, दूसरी चीजें तथा इन पैसोंसे मार्क्सने मुद्रकों, कागजके व्यापारियों, वक्कों, सम्पादकों, संवाददाताओं—सबका पैसा-पैसा जुकाया। मार्क्सने अपनी बीबीके चाँदीके बर्तनोंको ही केवल अपने पास रखा, बाकी सबको बेचकर एक-एक पैसा बेबाक किया। जेनोंके इन चाँदीके बर्तनोंको फ्रांकफुर्टमें बन्धक रखनेवालोंके

हाथमें दे, कुछ सी गिल्डर मिले। यही अब मार्क्स-परिवारका एकमात्र अवलम्ब रह गया।

### (१) विदा जन्मभूमि !

फ्रांकफुर्टसे मार्क्स एंगेल्सके साथ बाडेन और ल्पाटिनाटमे हुए विद्रोहके स्थानों-को देखने गये। पहले वह कार्ल्सलूहे पहुँचे, फिर काइज़रस्लाउटेर्न, जहाँ क्रान्तिकारियों-की अस्थायी सरकारके प्राण डा० ईस्टरसे मिले। डा० ईस्टरने मार्क्सको पेरिसमें होने-वाली राष्ट्रीय एसेम्बलीमें जर्मन क्रान्तिकारी पार्टीका प्रतिनिधित्व करनेके लिये कहा। यह राष्ट्रीय एसेम्बली नकली बोनापार्ट और उसके दल “कातून और व्यवस्था” की पार्टियोंके विरुद्ध प्रहार करनेके लिये तैयारी कर रही थी। लौटते समय हेसियन सेना-ने सन्देशपर दोनोंको गिरफ्तार कर लिया, लेकिन अन्तमें छोड़ दिया। मार्क्स ७ जून-से पहिले पेरिस चले गये और एंगेल्स काइज़रस्लाउटेर्न लौट कर एक भूतपूर्व प्रसियन लेफ्टीनेंट विलियम द्वारा संगठित स्वयंसेवक सेनामें अड्जुटेंट बन गये।

पेरिसमें भी भला मार्क्सको केमे चैनसे रहने दिया जाता। १६ जुलाईको पुलिसके अधिकारी (प्रिफेक्ट) ने मार्क्स के पास गृह-मन्त्रीका हुकुम पहुँचाया, कि तुम्हें देपार्टमेंट मोरबियाँ “(Department Morbihan)” में रहना होगा। इस जिलेके बारेमें फ्राइलीग्रथने मार्क्सको लिखा था : “कानियाल कहता है, कि मोरबियाँ फ्रांसका सबसे अधिक अस्वास्थ्यकर जिला है, वह दलदली है, बुखारका घर है, मार्क्सने तुरन्त इस आज्ञाको मान नहीं लिया, बल्कि गृह-मन्त्रीसे अपील करके आज्ञाको स्थगित कर-वाया। इस समय मार्क्सकी आर्थिक अवस्था बहुत खराब थी। फ्राइलीग्रथ और लाजेल दोनोंने सहायताके लिये पैसा जमा करनेकी अपील की। फ्राइलीग्रथने लाजेलके पैसा जमा करनेके तरीकेकी शिकायत की। इसपर मार्क्सने बहुत क्षुब्ध होकर ३० जुलाई-को कविको पत्र लिखते हुए कहा था : “सार्बजनिक भोज माँगने की अपेक्षा कड़ी से कड़ी आर्थिक कठिनाइयाँ मुझे ज्यादा पसन्द हैं, और मैंने ऐसा उसे लिख दिया। उसकी इस कार्रवाईसे मैं बड़ा क्षुब्ध हुआ हूँ”। लेकिन लाजेलने पीछे समझाकर मार्क्सके दिलसे इस भावको हटा दिया। २३ अगस्तको मार्क्सने एंगेल्सको सूचित किया, कि मैं फ्रांस छोड़ रहा हूँ। ५ सितम्बर (१८४८ ई०) को मार्क्सने कविको लिखा, कि इसके बाद १५ सितम्बरको मेरी बीबी भी आ जायेगी, यद्यपि मैं यह नहीं जानता कि उसकी यात्रा और फिर कहीं सिर रखनेके लिये पैसा कहाँसे आयेगा।

### (२) नोये राइनिशे रिब्यू

पेरिससे मार्क्सने अन्तिम पत्रमें एंगेल्सको लिखा था, कि सन्दनसे एक पत्र निकालनेकी संभावना है, और इसके लिये कुछ पैसा भी मिलनेवाला है। इसी पत्रमें एंगेल्सको यह भी लिखा कि तुम तुरन्त सन्दन चले जाओ। एंगेल्स बाडेन और ल्पाटि-नाटके विद्रोहके विरुद्ध होनेके बाद स्वीट्ज़र्लैंड राजनीतिक शरणार्थी थे, जब कि इन्हें यह पत्र मिला। वह भेदावासे जहाज द्वारा इंग्लैंड पहुँचे। जो पैसापत्रके लिये मिला था, वह बहुत थोड़ा था, इसमें सन्देह नहीं। मार्क्सने अपने सम्पादकत्वमें नोये राइनिशे रिब्यू के नामसे एक राजनीतिक-आर्थिक पत्रिका निकालनेका निश्चय करते हुये १ जनवरी, १८५० ई० को पत्रिकाके शेयरका विवरण प्रकाशित किया, जिसमें बतलाया गया था, कि दक्षिणी जर्मनी और पेरिसके क्रान्तिकारी आन्दोलनोंमें भाग लेने के बाद नोये राइनिशे

के सम्पादक पिछली गरियोंमें लन्दन पहुँचे । यहाँसे उन्होंने पत्रको निकालनेका निश्चय किया । पहिले यह २८ पन्नोंकी एक मासिक पत्रिकाके तौरपर निकलेगा, लेकिन जैसे ही आर्थिक अवस्था बेहतर होगी, यह अर्ध-मासिक और फिर उसी ढंगपर शायद साप्ताहिक बन जायेगा, जैसे कि इंग्लैंड और अमेरिकाके साप्ताहिक निकलते हैं । जैसे ही जर्मनी लौटनेका अवसर मिलेगा, पत्र फिर पहलेकी तरह दैनिक रूपमें निकलने लगेगा । अन्तमें पाठकोसे पचास फाँकवाले शेयरोंको लेनेके लिये प्रार्थना की गई थी । शायद बहुत अधिक शेयर बिके नहीं ।

पत्रिका हाम्बुर्गमें छापी जाती, जहाँके एक बुकसेलरने ५० प्रति सैकड़ा कमीशनपर उसके प्रकाशित करने और बाँटनेकी जिम्मेदारी ली थी । इसका तिसाहो चन्दा था २५ चांदीका ग्रेशेन । बुकसेलरने बहुत कोशिश नहीं कर पाई, क्योंकि प्रशियन सेना उस वक्त हाम्बुर्गमें पड़ी हुई थी । लाजेलने इजेल्डोर्फसे पचास ग्राहक दिये थे, वेडेमेयरने फ्रांकफुर्टमें बेचनेके लिये सौ कापियोंका आर्डर दिया था, लेकिन छह महीनेके बाद वह केवल ५१ गिल्डर पा सका : मैंने लोगोंपर बहुत दबाव दिया, लेकिन कोई पैसा देनेकी जल्दीमें नहीं है । “जेनी मार्क्सकी सबसे ज्यादा आर्थिक अभावकी चोट सहती पड़ती थी”, इसलिये वह इस प्रबन्ध-सम्बन्धी दुर्बलस्थापर असंतुष्ट थी । पत्रिकाके कुल छह अंक निकले, यद्यपि व्यवसायके तौरपर वह बिल्कुल असफल ही रही, तथापि मार्क्स की आर्थिक कठिनाइयोंकी ओर बढानेवाली थीं । लेकिन उसमें जो चीजें निकलीं, वे अपना स्थायी मूल्य रखनेवाली थीं । मार्क्सकी उस समयकी स्थितिके बारेमें जेनीने लिखा था : “उनकी सारी शक्ति, स्वभावकी सभी शान्ति, संवित शक्ति प्रतिदिन और प्रतिघंटा विपत्तियोंसे घिरी हुई है । दोनों मिल अपनी अजानीसे ही जब मार्क्स और एंगेल्स एक जगह नहीं रहते, तो बराबर पत्रों द्वारा एक दूसरेके पास सारी जानकारी भेजा करते थे । ऐसे पत्रोंकी सख्या हजारों थी । यह ऐतिहासिक पत्र आज भी मार्क्सके दीर्घ जीवनके अनेक पहलुओंपर स्पष्ट प्रकाश डालते हैं । मार्क्सके लिखे अनुसार एंगेल्स इंग्लैंड पहुँच पत्रिकाके सम्पादनमें हाथ बँटा रहे थे । मार्क्सका ज्ञान और तजर्बा अगाध था, लेकिन वह अपनी आलोचना करनेमें बड़े तपस्वर थे । वह और एंगेल्स आत्मवंचनाको बहुत बुरा समझते थे और हर वक्त अपनी गलतियोंको देखनेके लिये तैयार रहते । १८४६ ई० के सघर्षमय जीवन और यूरोपके अनेक देशोंमें क्रान्तियोंके निष्फल होनेके बारेमें मार्क्सने अपने विचार नई पत्रिकाके तीन अंकोंमें प्रकट किये । एक जगह आलोचना करते हुए मार्क्सने संक्षिप्त किन्तु अत्यन्त सारगर्भित शब्दोंमें कहा है : “जूनके दिनोंसे पहले सविधानका जो पहला मसौदा तैयार किया गया था, उसमें काम पानेके अधिकारकी माँग भी सम्मिलित थी । यह सर्वहाराकी क्रान्तिकारी आकांक्षाओंका पहला मोटा-सा रूप था । पीछे इसे सार्वजनिक समर्थन प्राप्त करनेसे अधिकारके रूपमें परिवर्तित कर दिया गया, लेकिन ऐसा कौन-सा आधुनिक राज्य है, जो अपने मित्रमंगोंके लिये किसी न किसी रूपमें नहीं समर्थन करता ? कुर्ब्यां दण्डितोंको काम पानेका अधिकार एक फजूल, हयनीय और मनके लज्जु है, लेकिन काम पानेके अधिकारके पीछे पूँजी पर अधिकारकी माँग छड़ी है, जिसके पीछे उत्पादन साधनोंके अन्त करने, और उसपर सम्मिलित मजूर वर्गका आधिपत्य खड़ा है, जिसका अर्थ है, मजूर-श्रम, और पूँजी तथा उनके पारस्परिक सम्बन्धोंका मनसूख करना ।



## (३) किंकेल-काण्ड

चौथे अंक (अप्रैल, १८५०) में पहुँचते-पहुँचते पत्रिकाका पैर लड़खड़ाने लगा था। इस अंकमें मार्क्सका एक छोटा लेख निकला, जिसमें बताया गया था, कि यह लेख भावुक जुआचोरों और जनतांत्रिक भ्रष्टासिद्धिमें बड़ा क्षोभ प्रकट करेगा। इस छोटे से लेखमें अपनी संफाईमें दिये हुए गोदफ्रीड किंकेलके ७ अगस्त, १८४८ के भाषणकी तीव्र आलोचना थी। किंकेल विद्रोहमें पकड़ा गया। रासटाटमें उसपर फौजी काहूनसे मुकदमा चलाया जा रहा था। किंकेलके दिये हुए भाषणको अप्रैल, १८५० में बर्लिनके किसी पत्रने छापा था। किंकेल राइख-संविधानके संवर्धक समय विलिचकी स्वयंसेवक सेनामें शामिल था, जिसमें एगेलस और मोल भी थे। लड़ते समय उसने बड़ी बहादुरी दिखलाई थी। युद्धमें जिस समय ओल शहीद हुआ, उसी समय किंकेल भी सिरमें घायल होकर बन्दी बना। फौजी अदालतने उसे किलेमें आबन्धन कैद करनेकी सजा दी। किंकेलने अपने भाषणोंमें चापलूसी करते हुए "तल्ल महान् श्री राजकुमार हमारे सिंहासनके उत्तराधिकारी का वाक्य प्रयोग किया था", लेकिन तल्ल महान् उसकी इस चापलूसीसे जरा भी नहीं प्रभावित हुआ। उसने राजासे कहा कि किंकेल के दण्डकों भनयूख कर उसपर फिरसे मुकदमा चलाया जाय, क्योंकि उसे मृत्यु-दण्ड मिलना चाहिए था। लेकिन तल्ल महान् भी यह इच्छा पूरी नहीं हो सकी। किंकेल स्पन्दोके जेलखानेमें मई, १८५० को स्थानान्तरित किया गया, जहाँ उसके साथ बहुत कड़ाईके बर्ताव नहीं किया जाता था और वह "तू" की जगह अब तुम से सम्बोधित करने योग्य कैदी माना जाने लगा था। उसकी बीबी इस बात की कोशिश कर रही थी, कि उसके पतिको अमेरिका चले जाने के लिये जेलसे मुक्त कर दिया जाय। दूसरे प्रभावशाली लोग भी कोशिश कर रहे थे। किंकेल जैसे कमजोर दिलके आदमीकी जेलमें सासत किये जानेकी बातको लेकर शिक्षित-सम्भ्रान्त व्यक्ति के साथ ऐसा बर्ताव अत्यन्त अनुचित है। मार्क्सने अपने लेखमें लिखा था, कि आगस्त राकेल जैसे और भी कितने ही उतने ही शिक्षित-सम्भ्रान्त व्यक्ति जेलमें पड़े बारह वर्षोंसे अधिकारियों द्वारा असह्य पीड़ासे सताये जा रहे हैं। लेकिन उन्होंने कमा की बात भी मुँहपर लानेसे इन्कार कर दिया। राकेलने अब सरकारके भीषण अत्याचारोंको सहते उसके इशारेपर भी माफी मांगके बाहर जानेसे इन्कार कर दिया, तो सरकारको निर्लज्ज होकर उसे जर्बदस्ती जेलसे बाहर करना पड़ा। राकेल जैसे कितने ही स्वतन्त्रता-प्रेमी बीर जेलमें सड़ रहे हैं। किंकेलने तो पहिले मुकदमेके समय ही अपना प्रायश्चित्त कर लिया था। मार्क्सके इस आक्षेपको कितनों ही ने बुरा समझा। बुर्जुआोंने अपनी पैसी खोल दी, और नवम्बर १८५० को रिश्वत देकर कार्ल शुर्जने स्पन्दो जेलसे किंकेलको भगानेमें सफलता प्राप्त की। किंकेलने सरकारको बचन दिया था, कि मैं अमेरिका चला जाऊँगा और फिर कभी राजनीतिमें भाग नहीं लूँगा। लेकिन, अब वह मुक्त होकर बीर बन चुका था, इसलिये सरकारको खिलाफ फिर आन्दोलन करनेको तैयार था।

## (४) कम्युनिस्त लीगमें फूट

किंकेलको लेकर लन्दनके कितने ही शरणार्थियोंमें मार्क्स और एगेलसके प्रति जो भाव पैदा हुआ था, उसका प्रभाव कम्युनिस्त लीगपर भी पड़ना जरूरी था।

सन्दन आनेपर मार्क्स और एंगेल्स पत्रिकाके संचालनके अतिरिक्त एक और कामसे भगे हुए थे, क्रांतिके विकल होनेके बाद बहुतसे शरणार्थी विपन्नावस्थामें सन्दन पहुँचे हुए थे, उनकी सहायता करना इस समय जरूरी था, इसलिये उन्होंने बावेर, फ्राफुडर और विबिलकी सहायतासे एक शरणार्थी-सहायता-कमेटी संगठित की थी। स्वीट्ज़र्लैंडने भी इस समय उदारतासे काम लेना छोड़ दिया था, इसलिये इंग्लैंडमें भागकर आनेवाले शरणार्थियोंकी संख्या अधिक हो गई थी। मार्क्स और एंगेल्स इस समय कम्युनिस्त लीगकी पुनः स्थापित करनेकी आवश्यकता महसूस करने लगे थे। १८४६ ई० के शरदसे ही कम्युनिस्त-लीगके पुराने बहुतसे मेम्बर सन्दनमें आ चुके थे। केवल मोल नहीं आया, क्योंकि वह दुश्मनो से लड़ते हुए महीन हुआ था। शायद १८५० ई० के प्रीम्समें आया और वर्षके अन्तमें स्वीट्ज़र्लैंडके बिलहेल्म बोरोक भी पहुँच गया था। पुराने मेम्बरोंके अतिरिक्त नये मेम्बरोंको भी लीगमें लिया गया, जिनमें अगस्त विलिच भी था। एंगेल्स उसके अड्डेमें रह चुके। उसने विद्रोहमें स्वयं सेवक सेनाका भुन्दर रीतिमें संचालन किया था। वैसे वह बड़े ही कामका आदमी था। लेकिन सिद्धान्तों के सम्बन्धमें उसका बहुत स्पष्ट विचार नहीं था। नये लिये हुए तर्कोंमें वे : व्यापारी कोन्फ़ाड शम्स, स्कूल-मास्टर बिलहेल्म पोपर और विबिलेन्स कीबवनेरएट। कीबल्लेरएटने जर्मन विश्वविद्यालयमें अध्यापन किया। अन्तमें बार्डनके विद्रोहमें उसने भाग लिया और फिर स्वीट्ज़र्लैंड भाग गया। अगले जीवन्तमें यह तर्क मार्क्सके धर्मिष्ठ सम्बन्धमें आया। वह तो ज़ालीबन मार्क्सका परबधकत शिष्य बना रहा। कोन्फ़ाड शम्स तपेदिक से जवानो हों में पर गया। उसके लिये मार्क्सने दिसमें कारी स्नेह था। पोपर मार्क्सके अनुसार एक अच्छा मद्रक (बैं गारर) था। गीटिगेनके एडवोकेट बोहनेस निकेलका मार्क्स से परिचय हुआ। वह कम्युनिस्त लीगमें शामिल हुआ, लेकिन अन्तमें पोपरकी तरह वह भी गम्भीर बन गया। मार्क्स कठोर पद्यार्थवादी थे। किसी बातका फ़ैसला वह आबुकतसे नहीं करते थे। गम्भीर नैतिक दृष्टि और व्यापक तर्कबोने उन्हें बतला दिया था कि सर्वहारा क्रांति—जिसे कि वस्तुतः क्रांतिकार नाम दिया जा सकता है—कभी मध्यमोंके समितियोंपर विश्वास नहीं कर सकती, क्योंकि वह बालकी भीत है : जिन वस्तुकारों तरफ़ सफलता और बाह्यबाही विजलाई पड़ती है, वह और क्रांतिकारी और कम्युनिस्त बन जाना है; लेकिन जैसे ही परिस्थिति बदलती है, वह हम दबाकर भाग छोड़े होते हैं, अच्छा छिपकर पाटी और उसके उद्देश्योंको नुकसान पहुँचानेकी कोशिश करते हैं। आज १०२ वर्ष बाद भी हम-सत्यको किसी भी देश और प्रदेशमें देखा सकते हैं !

कम्युनिस्त लीगके पुनः स्थापित करने बाद मार्क्स, १८५० में लीगकी केन्द्रीय कमेटीकी ओरसे मार्क्स और एंगेल्स द्वारा तैयार किया शरकुलर (परिपत्र) निकाला गया, जिसमें लिखा गया था : “क्रान्तिकारी कमकर पाटी निर्मम-मध्यमवर्गीय जनतन्त्रतावाधियोंके साथ उस शत्रुसे सङ्गनेमें सहयोग करेगी, जिसको बोना हटाया चाहते हैं। लेकिन, जहाँ उसका अपना हित भाग करेगा, वहाँ वह उसका विरोध भी करेगी।” निर्मम-मध्यमवर्गीय अविश्वसनीयताके कारण बतमाते हुए परिपत्रमें कहा गया था, कि वह वर्ष सफल क्रांतिकी प्रजीवादी सनायके सुधारमें हस्तेमाल करेगा, जिसमें कि उसके लिए जीवन अधिक आसान और सुखमय हो, कुछ हद तक कमकरोंके लिए भी हस्तेमाल करेगा। लेकिन सर्वहारा इससे हलनेवे सम्पुष्ट नहीं हो सकता, क्योंकि जनतन्त्रतावादी निर्मम-मध्यमवर्गीय यामें बहुत सीमित है। सब वह शायद हो

चारोंही, तो फिर वह जल्दी ही क्रान्ति से अपनी आँखें फेर लेगा। इसके विरुद्ध कम-करोकों की क्रांतिकी तब तक चाबु रखना होगा, “जब तक कि सम्पत्तिवाले वर्गसे सभी छोटी या बड़ी राजशक्ति छीन नहीं ली जाती, और शासन सर्वहारा तथा कमकरोके संगठन के हाथमें नहीं आ जाता—यह केवल एक ही देशमें नहीं बल्कि सारी दुनियाके अधिकांश महत्वपूर्ण देशोंमें और क्रांति इतनी दूर तक सफल नहीं हो जाती, जिसमें कि उन देशोंके कमकरोके बीच प्रतियोगिता बन्द न हो जाये और कमसे कम उत्पादनके अत्यन्त महत्वपूर्ण साधन उनके हाथमें नहीं आ जाये।”

सरकुलरमें कमकरोको सावधान किया गया था कि निम्न-मध्यमवर्गके शान्त और समझौतेके उपदेशोंसे धोखा न खाये अथवा बूर्ज्वा जनतान्त्रिकताके लगू-भग्न न बन जायें। ‘संवर्षके दौरानमें और उसके तुरन्त बाद कमकरोको सबसे अधिक और यथासम्भव बूर्ज्वा-वर्गके सान्त्विके सभी प्रयत्नोंका विरोध करना होगा, और जनतान्त्रिकतावादियोंको अपने आतंकवादी शब्दोंको कार्यरूपमें परिणत करनेके लिये बाध्य करना होगा। ...’ राष्ट्रीय एसेम्बलीके चुनावमें मजदूरोंको सब जगह अपना उम्मीदवार खड़ा करना चाहिए चाहे सफलताकी आशा भी न हो। इससे जनतन्त्र-वादियों और सरकारपरस्तोंकी पोल खोलनेका अच्छा मौका मिलेगा। सरकुलरमें यह भी बतलाया गया था कि सामन्ती जमींदारियोंके उठा देनेमें जब क्रांति सफल हो जाये, तब भी महापू फोच-क्रान्तिका अनुकरण करते हुए इन जमींदारियोंको छोटे-छोटे टुकड़ोंमें काँके किसानोंकी वैयक्तिक सम्पत्तिके रूपमें नहीं बाँटना चाहिए, क्योंकि इससे देहाती सर्वहाराकी श्रेणी बनी रहेगी और किसानोंकी निम्न-मध्यमवर्गीय मनोवृत्ति जमींदारोंको पैदा करेगी। कमकरोको माँग करनी होगी कि सामन्ती इलाकोंको जब्त करके उन्हें सरकारके हाथमें देना चाहिए जो उन्हें कमकर-उपनिवेशोंके रूपमें परिणत करे और इस सम्मिलित भूमिको सर्वहारा बड़े पैमानेकी बेतीमें लगायें। इस प्रकार बूर्ज्वा सम्पत्ति-सम्बन्धोंमें छिन्न-भिन्न होते समय सम्मिलित मिलकियतको एक मजबूत आधारपर कायम किया जा सकेगा।

इस सरकुलरको लेकर बाहर जर्मनी गया। उसे अपने काममें बड़ी सफलता हुई। उसने वहाँ कम्युनिस्त लीगके टूटे हुए सम्बन्धोंको पुनः स्थापित किया और कितने ही नये सम्बन्ध कायम किये। कमकरो, किसानों, दैनिक मजदूरों एवं खेल-कूदकी संघातोंके ऊपर भी उसने प्रभाव डाला। स्टेफन बोर्न द्वारा स्थापित कमकर-विरादरी-के अत्यन्त प्रभावशाली सदस्य भी लीगमें शामिल हो गये। जून, १८५० की केन्द्रीय कमेटीके कागज-पत्रोंसे पता लगता है कि जर्मनीके कितने ही शहरोंमें लीगके फिर पुर जम गये और कई जगह कमेटियाँ भी कायम हो गईं : हम्बुर्ग, श्वेरिन, मेकलेनबुर्ग, ब्रेस्ला ( सिलेसिया ), लाइपज़िग, सेक्सनी, ब्रलिन, दूरेम्बर्ग ( बवारिया ) और कोसोव ( राइनलैंड-वेस्टफालिया ) में उन प्रदेशोंके संचालनके लिए कमेटियाँ भी कायम हो गईं। यह भी पता लगता है कि लीगका सबसे ज़बरदस्त प्रभाव लन्दन-में था।

लन्दनके शरणार्थियोंको बहुत विश्वास था कि जर्मनीमें क्रांति फिर शुरू हो जायेगी और हमें स्वदेश लौटनेका मौका मिलेगा। लेकिन उसमें उन्हें १८५० ई० के प्रीम्प तक निराश होना पड़ा और देशोंमें भी क्रांतिकी सम्भावना नहीं दोख पड़ी। इस सबका प्रभाव लीगके ऊपर बहुत बुरा पड़ा। आपसमें मतभेद और झटपट शुरू

हो गई, जिससे केन्द्रीय कमेटी भी नहीं बच सकी। १५ सितम्बर, १८५० को केन्द्रीय कमेटीका जो अधिवेशन हुआ, उसमें साफ दो दल हो गये—एक दलमें छह सदस्य और दूसरेमें चार। मार्क्स, एंगेल्स, बाबर, एकेरियस, फ्रांडेर जैसे लोगके पुराने नेता कोनडाड शम्मके साथ एक ओर हुए और विलिच, शापर, फोकेस और लेमान दूसरी ओर—जिनमें शापर ही पुराने कम्युनिस्तोंमें से था। बहुमत दलने लोगकी रक्षा करने के लिये केन्द्रीय नेतृत्वको कोलोनोंमें स्थानान्तरित करनेका विचार किया। कोलोन जिला कमेटीने इस सुझावको स्वीकार कर एक नई केन्द्रीय कमेटी निर्वाचित भी कर ली, लेकिन अल्प मतने बहुमतके विचारको अस्वीकार कर दिया, क्योंकि वह लन्दनमें अपनेको अधिक दृढ़ समझता था।

“नोये रेनिश रिब्यू” के पाँचवें और छठे अकोंमें मार्क्स और एंगेल्सने अपने दृष्टिकोण को रक्खा था। यह दोनों अंक इकट्ठा नवम्बर, १८५० में निकले थे, जिसके साथ पत्रिकाने अपनी जीवन-सीला समाप्त की। इस जोड़े अकोंमें मार्क्सने एक लेखमें १५२५ ई० के किसान-संग्रामका ऐतिहासिक भौतिकवादी दृष्टिकोणसे विश्लेषण किया था। इस लेखमें मार्क्सने बड़े उत्साहके साथ लिखा था : “सर्वहारा सड़ककी मोर्चाबन्दियोंवाले युद्धोंको सड़नेसे पहले अपने शासनके आगमनको कितनी ही बौद्धिक विजयों द्वारा घोषित करता है। मार्क्स और एंगेल्सने इस महत्वपूर्ण अन्तिम अंकमें राजनीतिक क्रांति और प्रतिक्रान्तिके आर्थिक कारणोंकी बड़ी सुन्दर विवेचना करते हुये बतलाया कि क्रांति आर्थिक संकटसे पैदा हुई थी, जब कि प्रति-क्रान्तिका आधार है उत्पादनमें एक नया बढ़ाव : “चारों ओर जो आम समृद्धि इस वक्त फैली हुई है और जिसके कारण बूर्ज्वा-समाजकी उत्पादक शक्तियाँ—बूर्ज्वा समाजके ढाँचेके अन्दर जहाँ तक सम्भव है, उतनी तेजीसे बढ़ रही हैं, उसमें किसी वास्तविक क्रांतिका प्रश्न नहीं उठ सकता। ऐसी क्रांति केवल उसी कालमें सम्भव है, जब कि दो बातें आपसमें भिड़ जायँ, जब कि आधुनिक उत्पादक शक्तियोंकी बूर्ज्वा उत्पादनके ढंगसे भिडन्त हो जाये।....एक नये संकटके परिणामस्वरूप ही एक नई क्रांति सम्भव है। लेकिन यह उतनी ही निश्चित है, जितना कि स्वयं आर्थिक संकटका आना।”

१ नवम्बर, १८५० को पत्रिकाका अन्तिम अंक लिखा गया और उसके साथ वह खतम हो गई। उसके साथ ही दो शताब्दियोंके लिए उसके दानों लेखोंका सीधा और तुरन्तका सहयोग खतम हो गया। एंगेल्स अपने बापके फर्म एरमेन और एंगेल्समें काम करने चले गये और मार्क्सने लन्दनमें रहकर अपन सारा समय और शक्ति वैज्ञानिक अध्ययन तथा अपनी महान कृतियोंकी तैयारीमें लगा दिया।

### (५) आर्थिक कठिनाइयाँ

नवम्बर, १८५० ई० में मार्क्स अपने जीवनका आधा भाग खतम कर चुके थे, वह अब ३२ वर्षके थे। फरवरी, १८५१ में मार्क्सको पत्र लिखते हुए एंगेल्सने कहा था : “आदमी इसे और भली तरह देख सकता है, कि निर्वासन एक ऐसा जीवन है, जिसमें हर एक आदमी अवश्य बेवकूफ, गदहा, कमीना, नीच और पाजी बन जाता है। अगर वह अपनेको उससे पूर्णतया अलग न कर एक स्वतन्त्र लेखक बननेमें सन्तोष नहीं करता, अपने दिमागको किसी बातके लिये, यहाँ तक कि तथाकथिक क्रांतिकारी पार्टीके लिए भी परेशान नहीं करता।” इसके जवाबमें मार्क्सने लिखा था : “मैं

सार्वजनिक तौरसे इस बलम-अलम रहनेको जिससे कि हम दानो अपनेको पा रहे हैं—बहुत पसन्द करता हूँ। यह बिल्कुल हमारे जनोभाव और सिद्धांतोंके अनुसार है। पारस्परिक समझौतावादी दिखावेके लिए अञ्चल-चर कामको सहन करनेका ढग और जनताधारणकी आँखोंमें उन सभी ग्रन्थोंके साथ जिम्मेदारीमें हिस्सेदार बननेकी आवश्यकता अब खत्म हो गई है।” इसपर एंगेल्सने लिखा था : “हमें अब फिर एक बार बहुत दिनोंके बाद पहली बार यह दिखानेका अवसर मिला है, कि हमें जनरपा-तिकी आवश्यकता नहीं, और न किसी देशकी किसी पार्टीसे समर्थन प्राप्त करनेकी आवश्यकता है। इन छोटी-छोटी बातोंसे हमारी स्थिति बिल्कुल स्वतन्त्र है। अबसे हम अपने आपके प्रति जिम्मेदार हैं :... वर्यो तक हम ऐसे आर्यत रहे, कि मानी क्रेयी और भेयी हमारी पार्टी है, यद्यपि हमारी कोई पार्टी और लोग नहीं थे, जिन्हें कि हम अपने पक्ष, कमसे कम कायदे के तौरपर मानते, और जो हमारे उद्देश्यके प्रारम्भिक नियमोंको भी समझते।”

इसके बाद मार्क्स और एंगेल्स अब धनम रहने लगे। लेकिन इस अवस्था में भी वह पूर्णतया एकान्तवासी हो गये थे, यह नहीं कहा जा सकता, क्योंकि इन्होंने चार्टरड पत्रिका वह लेख लिखा करते थे। वह यह भी चाहते थे, “तोये” “रिडिंग रिब्यु” सदाके लिए न मर जाय, इसके लिए मार्जेंट (स्वीट्जर्लैंड) के प्रकाशक मॉन्टे-नित्जने जिम्मेदारी भी ली, लेकिन उसका कोई परिणाम नहीं निकला। इसी तरह और जगहोंपर भी किया प्रयत्न सफल नहीं रहा। कॉलोत्नके पक्ष “विस्ट-डागे जार्डिंग” के सम्पादक हेरदात बेकने इच्छा प्रकट की, कि मार्क्सकी कृतियोंकी एक श्रृंखला प्रकाशित की जाय, लेकिन मई १८५१ में बेकर निरफ्तार कर लिया गया और मार्क्स को “संक्षिप्त श्रृंखला” की एक छोटी-सी पुस्तक ही निकल गई। बार-बार सी पृष्ठोंकी तो जिन्दोंने श्रृंखला निकालनेकी योजना थी। वह दस भागोंमें निकलने वाली थी और १५ मई तक ग्राहक बन जागेवालोंकी प्रत्येक भागका दाम आठ (बॉडीका) मोशन निश्चित किया गया था। जैसे आम बिक्रीका दाम एक डाक्टर और पन्द्रह (चौड़ी) मोशन प्रति जिन्द रखवा गया था। पहला भाग निकलने ही बिक गया था। योजना बनाते हुए मार्क्सको केवल अपनी कृतियोंको संयोजित कर देनेका ही क्या नहीं था, बल्कि उस वकत उनके लिए जीविका का भी भारी प्रश्न था। मार्क्स-परिवार भारी दरिद्रतामें पड़ा हुआ था। नवम्बर, १८४९ में मार्क्स दम्पतिका बीया बन्धा (पुस्तक) गौड़ी पैदा हुआ, जिसपर उसकी माँने लिखा था : “बेचारा छोटा-सा फरिस्ता इतनी तकलीफी और किन्ताओंने पाला गया, जिससे वह सदा मोनार और शत-दिन भीषण यज्ञगामे पड़ा रहता था। जबसे वह दुनियामें आया, एक रात भी वह ठीकसे नहीं सो सका और सोया भी तो एक समय दो या तीन घंटे से अधिक नहीं।” जन्मके एक वर्ष बाद यह लड़का मर गया। वह गरीबीपर बलिदान हुआ, इसे आता-पिता जानते थे। दुनियाकी गरीबीके जीवनसे निकालकर सुखी बनानेके प्रयत्न करनेवालेको स्वयं अपने कंधेपर गरीबीका भार उठाना आवश्यक था।

अब परिवारमें दाने-दानेके लाले पड़ रहे थे, बीजे बन्धक रख या बेचकर अन्नका दो दाना मुँहमें डालनेकी भी कितनी बार नौबत नहीं थी। चेलिसयामे जिस घरमें पहले पहल मार्क्स-परिवार रहने लगा था, उसके मालिकने उन्हें अत्यन्त निष्ठुरता और बर्बरतापूर्वक घरसे निकलवा दिया, यद्यपि मार्क्सने वस्तुतः किराया बाकी

नहीं रखवा था। उन्होंने मूल किरायेदारको किराया दे दिया था, लेकिन उसने भूमिपतिको उसे अदा नहीं किया। बहुत दौड़-धूप करनेपर लसेस्टर-स्क्वायरके पास लीसेस्टर-स्ट्रीटमें एक जर्मन होटलमें उन्हें कुछ समयके लिए शरण मिली, फिर वहाँसे गरीबोंके माहूले सोहो-स्क्वायरकी २८ डीन स्ट्रीटमें चले गये। अगले छह वर्षोंके लिए डीन स्ट्रीटके ये दो कपड़े परिवारको सर्दी-गर्मी से बचाते रहे। मार्क्स केवल अपने आदर्श और विचारोंके लिए मारे-मारे फिरते रहे; लेकिन उन्होंने इसके लिए कभी अफसोस नहीं किया। वह जानते थे कि यह मूल्य हमें अदा करना ही होगा, सर्व-हाराके संगे भाई-बन्द बननेके लिए इस जीवनकी आवश्यकता है।

सिरके ऊपर छत तो मिल गई, लेकिन आर्थिक विपत्तियाँ बढ़ती ही गईं। अक्टूबर, १८५० के अन्तमें मार्क्सने वेडेमेयरके पाम फ्राकपोर्ट (माइन) में लिखकर कहा कि वहाँ खानदानके चाँदीके बर्तन और दूसरी चीजें जो बन्धक रखी हुई हैं, उन्हें अच्छी कीमतपर बेव दो, केवल छोटी जेनीके चम्मच आदिकी एक छोटी-सी सन्दूकचीको रख छोड़ो। इस समय मेरी स्थिति ऐसी है, कि मुझे जैसे भी हो पैसा प्राप्त करना चाहिए जिससे कि मैं अपने कामको जारी रख सकूँ। और काम क्या था सर्वहाराके लिए “कपिटाल” (पूँजी) जैसे अमर अनमोल रत्नके लिखनेके लिए साधनों-सचय करना। इसी समय अपने बन्धुकी इस स्थितिको देखकर एंगेल्सने भी निश्चय कर लिया कि चाहे नरकमें जाना पड़े, लेकिन मार्क्सकी आर्थिक सहायताके लिए मुझे अब कुछ करना जरूर है। वह अब तक अपने पिताके कपड़ेकी मिलके व्यवसायको एक आदर्शवादी साम्यवादीके तौरपर बड़ी घृणाकी दृष्टिसे देखते थे, लेकिन अब उन्होंने उस घृणाको थोड़ा छोड़कर ले लिया और उस “नरक व्यवसाय” में पड़ने के लिए वह मॉन्नेस्टरके लिए चल पड़े। इस विपत्तिमें एंगेल्स को छोड़कर दूसरे सहायता देनेवाले मिल बहुत कम मिले। १८५० ई० में जेनाने वेडेमेयरको लिखा था, “जो चीज मुझपर सबसे अधिक चोट पहुँचाती है, मेरे हृदयको बेधकर लहलुहान कर देती है, वह यही है कि मेरा पति कितनी ही छोटी-छोटी कठिनाइयोंके लिए परेशान है। उसकी सहायताके लिए थोड़ी-सी चीज भी पर्याप्त है, लेकिन जो दूसरोंकी हमेशा खुले दिलसे सहायता करता रहा, वह अब स्वयं असहाय छोड़ दिया गया है। कृपया हेर वेडेमेयर, तुम यह न सोचो कि हम किसीसे कुछ माँग रहे हैं, लेकिन कमसे कम मेरे पतिने जिनको इसने विचार और समयपर सहायता दी है, उन्हें उनकी पत्निकामें कुछ अधिक व्यावसायिक उत्साह और दिलचस्पी तो दिखानी चाहिए।... इससे मेरा दिल दुखता है, लेकिन मेरा पति और ही तरह सोचता है। उसका विश्वास भविष्यके प्रति कभी भी—सबसे भयंकर क्षणोंमें भी नहीं उठा, वह हमेशा सुमन रहता है और बहुत आनन्द अनुभव करता है, जब कि मुझे प्रसन्न और हमारे प्यारे बच्चोंको मेरे साथ मचलते देखता है।” जेनीके यह कष्ट कुछ क्षणों, कुछ घड़ियों, कुछ दिनोंके नहीं थे, बल्कि वर्षों उस तपस्विनीने इसी तरह परिवारके कष्टोंमें घुलते हुए बिताया। चार-चार बजे रात तक जागकर लिखा-पढ़ी करनेवाले पति और अपने विचारोंके कारण उसके सोनेके संसारको मिट्टी करनेवाले पतिके लिए उसे कभी भी पछतावा नहीं हुआ। वह हमेशा कोशिश करती रही, कि मार्क्स अपने महान कामको निरबाध रूपसे पूरा करे। सारे मिल जिस वक्त हाथ छोड़ बैठे थे, उस वक्त भी जेनी छायाकी तरह अपने पतिके दुःखों और चिन्ताओंके अधिक भागको अपने सिरपर

बहन करती थी, जब मर्लु मावर्सको चारों ओरसे प्रहार करके जर्जर करते, उस वक्त भी वह पलिकी डान बनती ।

अगस्त, १८५१ में मावर्सने फिर बेडेमेयरको लिखा था : “तुम्हें मालूम होगा कि मेरी स्थिति कितनी निराशापूर्ण है । यदि यही अवस्था देर तक रही, तो मेरी स्त्रीकी हालत बहुत बुरी हो जायेगी । अपनी अनिवार्य आवश्यकताओंको पूरा करने के लिए दिन-प्रतिदिन जिन संघर्षों और कठिनाइयोंका सामना लगातार करना पड़ रहा है, उसके कारण वह कृश और निर्बल होती जा रही है । इस सबके ऊपर मेरे विरोधियोंकी नीधता अपना प्रभाव डाल रही है । वह मेरे ऊपर किसी सच्चाईसे आक्रमण करनेका प्रयत्न नहीं करते, बल्कि अपनी क्षमताके कारण मेरे प्रति सन्देह पैदा करते, मेरे बारेमें बड़े ही अवर्णनीय कलकोंको फैलाते, जदला लेनेकी कोशिश करते हैं ।....जहाँ तक मेरा सम्बन्ध है, मैं इन सारी बातोंपर हँस सकता हूँ, उनसे मैं अपने काममें जरा भी बाधा नहीं पड़ने देता । लेकिन तुम सोच सकते हो, कि इससे मेरी स्त्रीका भार हल्का नहीं होगा । वह बीमार है । उसके ज्ञानतन्तु दुर्बल हो गये हैं, वह सबेरेसे शाम तक भयंकर दरिद्रतासे लोहा लेनेके लिए मजबूर है ।”

इसके कुछ महीने पहले ( मार्चमें ) मावर्सको एक लड़की—फ्राजिस्का—पैदा हुई । यद्यपि प्रसवमें कोई कठिनाई नहीं हुई, लेकिन प्रसूता बहुत बीमार थी—“शारीरिक कारणोंसे उतना नहीं जितना कि मानसिक कारणोंसे ।” मावर्सने विकल हो बड़ी खिन्नता के साथ उस दिन एंगेत्सको लिखा था कि घरमें एक पैसा भी नहीं है ।

इन कठिनाइयों और चिन्ताओं का भार मार्क्स जैसे स्वस्थ पुरुषके लिए भी बर्दास्तसे बाहरकी चीज हो जाता, यदि वैज्ञानिक अध्ययन और भविष्यकी सुभाषाएँ उन्हें समाहित न करतीं । वह रोज ८ बजे सबेरे उस समयकी दुनियाके सबसे बड़े पुस्तकालय और संग्रहालय—ब्रिटिश म्यूजियम—में बैठते और ७ बजे शामको उठते । इन दस घंटोंमें सचमुच ही पुस्तक-पाठके अतिरिक्त गला तर करनेकी कोई चीज उनको नहीं मिलती होगी, इसे आसानीसे समझा जा सकता है । किकेल, विलिच जैसे कितने ही उस समय और आजके भी क्रांतिकारी समाजवादी थे और हो सकते हैं, जो कि अपने ज्ञानको गहरा करनेके लिए कोई भाषापच्ची करना नहीं चाहते । मार्क्सने वर्षों तक इस गम्भीर अध्ययनको जारी रखते हुए ऐसे लोगोंके बारेमें लिखा था—यह स्वाभाविक है कि जनतान्त्रिकवादी बुद्धोंको इस तरहकी किसी चीजकी आवश्यकता नहीं, क्योंकि उनको प्रेरणा ‘ऊपरसे’ आती है । इन बेचारीकी अर्थशास्त्र और इतिहाससे भाषापच्ची करनेकी क्या आवश्यकता ? जैसा कि योग्य विलिच भूझसे कहा करता था—‘सभी बातें इतनी आसान हैं । शायद यह उनके गडबडघोटालेवाले दिमागोंमें, क्योंकि वे वस्तुतः महान बुद्ध हैं ।’ इस समय मार्क्स को अपने ‘राजनीतिक अर्थशास्त्रकी आलोचना’ को कुछ सप्ताहों में समाप्त कर देनेकी आशा थी और उसके लिये किसी प्रकाशकको ढूँढ़ रहे थे, जिससे उन्हें निराशा होना पड़ा ।

गई, १८५१ में मार्क्सका पूर्ण विश्वासपात्र और सच्चा मित्र फर्डिनांड फ्राइली-ग्रथ लन्दन आया । अगले कुछ वर्षों तक दोनों एक दूसरेके घनिष्ठ सम्पर्कमें रहे, लेकिन फिर एक के बाद एक बुरे सभाचार आने लगे । १० मईको लाइपजिगमें कम्यु-

निस्ट लीगके प्रतिनिधि के तौरपर आन्दोलनके लिए गया वहाँ मौखिक पकड़ा गया । उसके पास जो कागज-पत्र मिले, उनसे पुलिस को लीगके विद्यमान होनेका भेद मिल गया और थोड़े ही समय बाद कोलोन्ने केन्द्रीय कमेटीके मेम्बर पकड़ लिये गये । इसी समय कवि फ्राइलीग्रथ वहाँसे भाग निकला । जब वह लन्दनमें आया, तो जर्मन निर्वासितोंके भिन्न-भिन्न दलोंमें उसे अपनी तरफ खींचनेके लिए एडीसे थोटी तकका जोर लगाया । वह समझते थे, कि प्रसिद्ध कविको अपनेमें लाकर हमें बहुत फायदा रहेगा । लेकिन कविने उनको साफ कह दिया, मैं तो मार्क्स और उनकी मंडली का हूँ । १४ जुलाई को ( १८५१ ) आपसी झगड़ेके मिटानेके लिए जो सभा हुई थी, उसमें भी कविने शामिल होनेसे इन्कार कर दिया । इस सफलताने कितने ही और भी नये मतभेद पैदा कर दिये । २० जुलाईको रूगेके बौद्धिक नेतृत्वमें आन्दोलन क्लब स्थापित हुई, और २७ जुलाईको किकलके बौद्धिक नेतृत्वमें प्रवासी क्लब बनाई गई । ये दोनों क्लब जल्दी ही जर्मन-अमेरिकन पलोंके कालमोंमें आपसमें गुत्थमगुत्था करने लगी । मार्क्स इस मेढक और मूसके युद्ध को घृणाकी दृष्टिसे देखते, यह स्वाभाविक था । मार्क्स किकलकी करतूतोंको बड़े ध्यानसे देख रहे थे । स्पण्डीके जिससे भागनेके बाद किकलने लन्दनमें क्रान्ति वीरका पार्ट अदा करना शुरू किया था । कवि मजाक करते हुए उसके बारेमें कहता था : 'कभी पब ( भट्टीखाना ) और कभी क्लबमें । किकलने बिलिचकी सहायतासे एक भारी जालका तानाबाना तैयार किया । १४ सितम्बर ( १८५१ ई० ) को किकल जर्मन राष्ट्रीय कर्ज जमा करनेके उद्देश्यसे न्यूयार्क में उतरा । जर्मनीमें गणराज क्रान्ति करनेके लिए पहले वह बीस हजार डालर एकल करना चाहता था । कर्जके उगाहनेके लिए प्रचार करते समय दोनों गुरु-बेले उत्तरी राज्योंमें दासता के विरुद्ध और दक्षिणी राज्यों में उसके पक्षमें उपदेश देते रहे । जिस समय किकल अमेरिकाकी सोनेकी खानोंमें छूटके लिए पहुँचा था, उसी समय मार्क्सका अमेरिकाके साथ दूसरी तरहसे आयका सम्बन्ध स्थापित हुआ था । न्यूयार्क ट्रिब्यून उत्तरी राज्योंमें उस वक्त सबसे अधिक छपनेवाला दैनिक था, जिसके प्रकाशक डानासे मार्क्सका कोलोन्नेमें परिचय हो गया था । न्यूयार्क ट्रिब्यून ने मार्क्स को बराबर लेख देनेके लिए नियमित पारिश्रमिक देनेका निश्चय किया । अभी मार्क्सकी अंग्रेजी अच्छी नहीं थी, इसलिए जर्मनीमें क्रान्ति और प्रतिक्रान्तिके बारेमें मार्क्सने जो लेख लिखे, उनकी अंग्रेजी ठीक करनेका काम एगेल्सने अपने ऊपर लिया । कई साल तक मार्क्स अपने लेखोंको न्यूयार्क ट्रिब्यूनमें देते रहे ।

### (६) अठारहवाँ वर्ष<sup>१</sup>

मार्क्सका पुराना मित्र ब्रूशेल्सका जोसेफ बेडेमेयर सारे क्रान्तिके वर्षोंमें फ्राक-फोर्ट-आम-मैनमें एक जनतन्त्रतावादी अखबारके सम्पादकके तौरपर बड़ी हिम्मत के साथ सच करता रहा । लाइपजिगमें जो कागज मिले थे, उनसे पता लग गया, कि बेडेमेयर भी कम्युनिस्ट लीगका सक्रिय सदस्य है । इसपर खुफिया पुलिस उसके पीछे पड़ी । पहले बेडेमेयर साखजेन हाउजेन नामक एक छोटी एकान्त सरायमें शरण ली, समझा कुछ दिनोंमें तूफान उत्तर जायेगा । इस समय वह राजनीतिक अर्थशास्त्र पर एक सरल पुस्तक लिखने में लगा हुआ था । लेकिन तूफान दबनेकी जगह और जोर पकड़ता गया ।



वेडेमेयर दो छोटे छोटे बच्चोंका बाप था उसने स्वीजरलैंड या लन्दन में जीविका कमाने की आशा न होनेसे अमेरिका जाने का निश्चय किया। मार्क्स और एग्रेल्स दोनों ऐसे मिलको हाथसे खोना नहीं चाहते थे। मार्क्सने बहुत सोचा कि कहीं उसे इजी-नियर रेलवे सर्वेयर या और कोई नौकरी मिल जाय। लेकिन उसमें सफलता नहीं हुई। जब वेडेमेयर के अमेरिका जानेको छोड़कर और कोई रास्ता नहीं रहा, तो एग्रेल्सने कहा : हमें न्यूयार्कमें एक विश्वासपात्र आदमीकी आवश्यकता है। आखिर, न्यूयार्क भी दुनियासे बाहर नहीं है और हम जानते हैं कि जब आवश्यकता होगी, तो वेडेमेयर तैयार रहेगा। वेडेमेयर १६ सितम्बरको हार्बोमें जहाजपर बैठा और चालिस दिनों बाद तूफानी समुद्र में होते उसका जहाज न्यूयार्क पहुँचा। ३१ अक्टूबरको मार्क्सने चिट्ठी लिखकर वेडेमेयरसे कहा, कि न्यूयार्कमें पुस्तक-विक्रेता और प्रकाशकका काम शुरू करो, और नोये राइनिशे जाइटुंग तथा नोये राइनिशे रिब्यू में अच्छे-अच्छे लेखोंको जमा करके उन्हें प्रकाशित करो। वेडेमेयरने अपने गृहके मूझावकी स्वीकार करते हुए लिखा, कि यद्यपि बनियापनका मनोभाव जितना अधिक अमेरिकामें है, उससे मुझे इस व्यवसायसे घृणा होती है, तथापि मुझे आशा है कि जतनवरी (१८५२ ई०) से एक साप्ताहिक डी रिबोल्यूशन (क्रान्ति) के नामसे निकालना चाहता हूँ, उसके लिए जितना जल्दी हो सके आप लेख भेजे। मार्क्सने सभी अपन लेखक मित्रोंको प्रेरित किया। एग्रेल्सने भी लेख लिखे। प्रता फ्राइलीग्रथने एक कविता तैयार की, एकेरियस, वीर्थ और दोनों वोल्फोने भी कलम चलाई। स्वयं अपने निबन्धोंके लिए मार्क्सने लुई बोनापार्टी का १८वाँ ब्रूमेर अर्थात् २ दिसम्बरको हुए बोनापार्टी कूप-द-ता (राजविराजी) पर लेख लिखनेका निश्चय किया। इस राजविराजीपर फ्रांसके प्रसिद्ध लेखक वित्तर हूगो और प्रूधोने भी कलम चलाई थी; लेकिन वह उसकी गहराई तक नहीं पहुँच सके थे।

मार्क्सकी इस पुस्तककी भाषा अत्यन्त सजीव है। इतिहासकी अपनी भौतिक-वादी दृष्टिके कारण वह इस समसामयिक घटनाकी तह तक पहुँचने में सफल हुए। जैसी ही इसकी में भाषा चमत्कार है, वैसा ही विषय भी सुन्दर और जानबूझकर है। पहले अध्यायमें तुलना करते हुए उन्होंने लिखा है : अठारहवीं शताब्दी जैसी बृन्वा-क्रान्तियाँ एकके बाद एक सफलताएँ प्राप्त करती नये किले दखल करती आगे बढ़ती गईं। उनका नाटकीय प्रभाव एक दूसरेसे बढ़-चढ़कर है। मनुष्य और चाँजे ज्वालाकी जगमगाहट में जड़ी हुई-सी मालूम होती हैं। प्रतिदिन और सर्वत्र आत्मविधोरसा सी फैली दिखाई पड़ती है लेकिन क्षणिक ही। जल्दी ही वह अपने मध्याह्नपर पहुँचती हैं, फिर अपनी तूफानी कार्रबाहियोंके परिणामोंको विचारपूर्वक आत्मसात् कैसे करे, इसे सीखनेके पहले समाजमें एक दीर्घव्यापी अवसाद आ पड़ा है। किन्तु १९वीं शताब्दीकी सर्वद्वारा क्रान्तियाँ लगातार अपनी आलोचना करती हैं, अपने रास्तेमें बराबर अपनेको रोकती रहती हैं, जो पहले ही पूरा किया जा चुका है, मानो उसे फिरसे शुरू करनेके लिए पुनः उसी जगह लौट आती हैं। पहिले प्रयत्नोंमें अपनी बेमनमा, निर्वलता और होनता दिखलानेकी पूरी निष्ठुरताके साथ निन्दा करती हैं। जान पड़ता है, वह अपने शत्रुको इसलिये धरतीपर पटकती हैं, कि वह पृथ्वीसे नई शक्ति प्राप्त करके और अधिक शक्तिशाली बन उनके सामने खड़ा होकर फिर भिड़न्त करे और अपने निजी उद्देश्योंके अनिश्चित और जबर्दस्त स्वरूपके कारण तब तक पुनः और पुनः भिड़न्त करे, जब तक कि वह ऐसी स्थिति न पैदा करे, जब कि पोछे हटना असम्भव

हो जाय और परिस्थितियाँ चिन्ता कर कहने लगे : चाहे जो कुछ ! Hic Rhodus, hic Septa.... अगर सम्राज्ञी चादर लुई बोनापार्टके कंधोपर पड़ी तो नेपोलियनकी कसिकी मूर्ति बाँदोमके खम्भेमें गिरकर चूर-चूर हो जायेगी ।

यह अद्भुत पुस्तक मार्क्सने उस समय लिखी थी, जब कि पैसेकी कमीके कारण वेडेमेयरको अपना साप्ताहिक बन्द करनेके लिए मजबूर होना पड़ा : “गरदके आरम्भसे ही जो भीषण बेकारी यहाँ फैली है, उसके कारण कोई भी नया अध्ययन आरम्भ करना बहुत कठिन है । इसके ऊपर हालमें कमकरोको भिन्न-भिन्न तरीक़ेमें लूटा गया है, पहले क्रिकमने ऐसा किया, फिर कोमुत हुगेरियन) ने । दुर्भाग्यसे अधिकांश मजूर अपने विरोधी प्रचारके लिए एक डालर दे सकते हैं, जब कि अपने हितोकी रक्षाके लिए एक सेण्ट । अमेरिकाकी स्थितियाँ लोगोपर असाधारण बुरा भ्रष्टाचारिक प्रभाव डालती हैं, और उसके साथ ही इस अहंकारको भी पैदा करती है, कि पुरानी दुनिया के उनके साथियोंसे अमेरिकन बेहतर हालतमें हैं ।” तब भी वेडेमेयरने अभी हिम्मत नहीं छोड़ी, और दो सौ डालर हाथमें आ जानेपर वह एक मासिक निकालनेकी फिकर में पड़ा ।

इस तरह अवस्था निराशापूर्ण थी, जब कि मार्क्सकी लेखनी अठारहवीं ‘ब्रुमेर’ लिख रही थी । इसी समय जनवरीके आरम्भमें मार्क्स बीमार हो गये । वह बड़ी मुश्किलसे कलम चला सकते थे : “वर्षोंसे मुझे किसी चीजने इतना बुरी तोर से नहीं पछाड़ा जैसा कि यह अभागी बदासीर, इनना तो भीषण फ़ेब्रुअसफलताके समय भी नहीं हुआ था ।” २७ फ़रवरीको उन्होंने लिखा था : “मेरी स्थिति अब उस स्थानपर पहुँच चुकी है, अब कि मैं घर से बाहर नहीं निकल सकता, क्योंकि मेरे कपड़े बन्धक रखे हुए हैं और साख न रह जानेके कारण मैं मास नहीं खा सकता ।” फिर भी २५ मार्च को वह अपनी पुस्तकके हस्तलेखके अन्तिम भागको वेडेमेयर के पास भेजनेमें सफल हुए, साथही वेडेमेयर के नये पुत्रके जन्मके वारेमें मार्क्सने अभिनन्दन करते हुए लिखा, वह ऐसे समयमें लिखा : “जिस क्षणको छोड़कर और अच्छा समय दुनियामें अनेकें लिए प्राप्त करना असम्भव है । ( वह समय आने वाला है ) जबकि लन्दनमें कलकत्ता सात दिनमें पहुँचना सम्भव होगा, जबकि हमारे सिर कट चुकें होंगे या वह गूढ़पेक कारण काँपते रहेगे । आस्ट्रेलिया, कैलिफ़ोर्निया और प्रशान्त महासागर” । नई दुनियाके नागरिक यह समझनेमें असमर्थ होंगे, कि हमारी दुनिया कितनी ‘छोटी’ है ।” अपनी भीषण कठिनाइयोंके बीचमें भी मार्क्स अपने सिरको पालीश करने का प्रयत्न करते थे । उनके हृदय और दिमागमें भव्य भविष्यके प्रति पूर्ण आस्था थी, और मानव विकास की अपार सभावनाएँ उनके चित्तको आह्लादित करती रहती थीं । १६ अप्रैल को मार्क्सके एक बच्चे को कन्नमे लिटाया गया । विल्लेम् तोम्फने उस वक़्त लिखा था : “प्रायः हमारे सारे ही भिन्न दुर्भाग्यके सतयों और भीषण सकटोंमें दबे हुए हैं ।” यह ईस्टरका त्यौहारका दिन था, जब कि एक ही वर्ष पहले पैदा हुई मार्क्सका सबसे छोटी लड़की मर गई । जर्मने उस समयके भीषण दुर्घटका बड़ा ही भासिक वर्णन अपना डायरीमें किया है : “१८४२ ई० के ईस्टरमें हमारी छोटी-सी विटिया फ़ॉजिएका फ़ेन्डेकी सूजनमें जबर्दस्त तामार पड़ गई । तीन दिनो तक बेचारी बच्ची मृत्युने लडन अपार मलना सहती रही । उसका छोटा-सा निष्प्राण करीर हमारे पीछेवाले छोटे-से कमरेमें रक्खा था, जबकि हम सब सामनेवाले कमरेमें धले गये । रात आई,

तो हमने सरतीपर बचपना बिस्तार दिछाया। सोन बचे हुए बच्चे (सभी लड़कियाँ) हमारे साथ लेटे थे, और हम उस बेचारी छोटी-सी करिश्तेके लिए रो रहे थे, जो कि दूसरे कमरे मे ठडी और निर्जीव पडी थी। मैं पबोसी फौच जरणार्थीके पास गई, जो कि कुछ पहले हमारे घर आया था। उसने बड़े सीढ़ार्व और सहानुभूतिके साथ बर्ताव किया और वो पौंड दिया। इस पैसेसे हमने उस शवगानो का दाम चुकाया; जिससे मेरी बच्ची शान्तिपूर्वक विश्राम करेगी। पैदा होने पर उसे हिडोला नहीं मिला, और अन्तिम छोटीसी सन्दूककी भी काफ़ी समय तक उसे मुक्कसर नहीं हुई। हमारे लिए वह भीषण थडी थी, जब कि छोटी-सी शवगानी अपने अन्तिम बिआसस्थान पर ले जाई गई।" उनी दिन वेडेमेयरका निराशापूर्ण पत्र मावर्सकी मिला था।

इन्ही दुःखकी घडियोमें समुन्दरपारये एक नया पत्र आया, जिसपर ६ अप्रैलकी तिथि लिखी हुई थी : "अप्रतीक्षित सहायताने अम्समें उन कठिनाइयो को दूर कर दिया, जिनके कारण कुछ पम्पलेटोका प्रकाशन रुका हुआ था। पिछली चिट्ठी भेज देनेके बाद फ्राकफुर्त्स आये हमारे एक कमकरसे भेट हुई। वह दर्जी है, और हमारी ही तरह गमियोम यहाँ आया। उसने अपने बचे हुए सारे पैसे—चालीस डालर—मेरे हाथमे दे दिये।" यदि इस सर्वहारा ने अपना सर्वस्व त्याग नहीं किया होता, तो बहुत संभव है "अठारहवीं जूमिये" प्रकाशित न हो पाई होती। उस सहाय्यागी का नाम लिखना भी वेडेमेयर भूल गया। लेकिन नाम से क्या? सर्वहारा अपनी वर्गचेतना से प्रेरित होकर क्या-क्या कुर्बानियाँ नहीं कर सकता? वह क्रांतिकी बलिवेदी पर हँसते-हँसते प्राणोकी बलि देना जानता है।

वेडेमेयरने अब अपने मासिक "रेवोल्यूशन" (क्रांति) को प्रकाशित करना शुरू किया, जिसके पहले अकमे मावर्सकी यह अमर छति निकली। दूसरे तथा अन्तिम अंक मे फ्राइनीग्रथकी दो कविताये वेडेमेयरके पाप चिट्ठीके रूपमे छपी, जिनमे बड़े व्यंग और चमत्कारपूर्ण शब्दोमे क्रिकनने जर्मन राष्ट्रीय ऋण उगाहनके प्रयत्नका उपहास किया था। वेडेमेयर "अठारहवीं जूमिये" की एक हजार कापियाँ छपी थीं, जिनमेसे एक-तिरिआई यूरोपमे मिल्ने और सहानुभूतिकारोमे बाँटनेके लिए भेजी गई। उपवादों पुस्तक विक्रेताओंने भी उसे बेचनेमें हाथ नहीं लगाया। पीपर द्वारा अनुवादित और एंगेल्स द्वारा पालिश की गई उसके अनुवादको छापनेके लिए कोई अग्रेज प्रकाशक नहीं मिला।

इसी समय कोलोनमें पकड़े गये कम्युनिस्तोंपर अभियोग चलाया जाने लगा था।

### ७. मोलोन का कम्युनिस्त-मुकदमा

मई, १८५१ मे कोलोनमें कम्युनिस्त साधियोंकी गिरफ्तारीके समयसे ही मावर्सकी आँखें वहाँ होती सारी कार्यवाइयोकी ओर लगी हुई थी। पुलिस कोई पक्का सबूत नहीं पा रही थी, इसीलिए मुकदमा रुका पडा था। उनके बारेमे जो सबूत मिल सका, उससे यही साबित किया जा सकता था, कि वह एक गुप्त प्रचारक संस्थाके सेम्बर है, लेकिन फौजदारी कानूनमें उसके लिए कोई दण्ड नहीं था। प्रशियाके राजाने अपने आदमी स्टीबेरको इस मुकदमेपर लगाना चाहा। वह जैसे भी हो, सबूत जमा करने लगा। उसके एक घरने विलिबके संगठनके एक आदमी ओजवाल्ड डीट्जके लिखनेके

डेस्कका ताखा लौटकर कामकाज चुराये। उन कामजो तथा फौज अधिकारियोंकी सहायतासे स्टीबेरने "फ्रेन्च-जर्मन व्ह्यन्स" गढ़ा और फरवरी, १८५२ में पेरिसकी अद्यावतोंने किसने ही अभाग्ये जर्मन कमकरोको भिन्न-भिन्न मियावकी खजाएँ दी। लेकिन स्टीबेर अब भी पेरिस-व्ह्यन्सको कोलोन के अभियुक्तोंके साथ जोड़नेमें असमर्थ था। पेरिसके व्ह्यन्स कोलोनके मुकदमेमें सहायता देनेवाली कोई चीज हाथ नहीं लगी। इसी समय "मार्क्स पार्टी" और "विलिच-शापेर पार्टी" के मतभेद और उग्र हो गये। विलिचने अमेरिकासे लौटनेके बाद किंकलसे मिलकर जो कार्रवाई करनी शुरू की, उसके कारण १८५२ के ग्रीष्ममें दोनो दलोंका विरोध और भी उग्र हो गया। यद्यपि किंकल दो लाख डालर जमा करनेमें सफल नहीं हुआ, तथापि उसे एक लाख डालरके करीब हाथ लगा। उसके सामने यह एक समस्या थी, कि पैसेको कैसे खर्च किया जाय। साथ ही रुपएकी गन्ध पाकर अब उसके साथियोंकी भी सार टपकने लगी। अन्तमें किंकलने एक हजार पौंड प्रथम अस्थायी सरकारके नाम से वेस्टमिन्स्टर बैंक में जमा कर दिया और बाकी सारी करीब दो लाखकी रकम सैर-सपाटे और प्रबन्धमें खर्च की। बैंकमें जमा की हुई रकम पन्द्रह बरस बाद जर्मन समाजवादी जनतलका पक्ष निकालनेमें सहायक हुई।

कोलोनमें सरकारी अधिकारोंने सबूत जुटानेके लिए काफी समय तक मुकदमेको बन्द रक्खा। अन्तमें अक्टूबर, १८५२ को नाटक आरम्भ हुआ। फ्रेन्च-जर्मन व्ह्यन्सके साथ अभियुक्तोंका सम्बन्ध किसी तरह भी नहीं स्थापित किया जा सकता था। जिस पार्टीके व्ह्यन्सके साथ पुलिस सम्बन्ध जोड़ता चाहती थी, अभियुक्त उसके मेंबर ही नहीं थे। यही नहीं, बल्कि वह उस दलके विरोधी थे। अन्तमें स्टीबेरने "मार्क्स पार्टी" की मूल कार्यवाही-बही पेश की, जिसमें मार्क्स और उनके साथियोंकी उन मीटिंगोंकी कार्यवाही वर्ज थी, जिनमें उन्होंने विश्व-क्रान्तिको योजनापर विचार प्रकट किया था। यह "कार्यवाही-बही" सरकारी एजेंट चार्ल्स फ्लोरी और विल्हेल्म हर्श द्वारा पुलिस-अफसर ब्राइफकी देख-रेखमें जाली बनाई गई थी। स्टीबेरको बहुत विश्वास था, कि मैंने मैदान मार लिया; लेकिन, मार्क्सने उसके विरुद्ध जो सबूत सचित्त कर दिये थे, उसके कारण स्टीबेरकी सफलताकी आशा कम हो गई। जिस समय मार्क्स कोलोनके अपने साथियोंके अभियोगमें दत्तचित्त और परेशान थे, उस समय उनके घरकी हालत कितनी बुरी थी, यह एगेलसके नाम लिखे उनके ८ सितम्बरके पत्रसे मालूम होगा : "मेरी स्त्री बीमार है, नन्हीं बेनी बीमार है; लैनचेनको एक तरहका स्नायविक बुखार है, और मैं डाक्टर नहीं बुला सकता, क्योंकि मेरे पास फीसके लिए पैसा नहीं है। करीब आठ या दस दिनसे अब तक हम रोटी और आलूपर गुजारा कर रहे हैं, और अब इसमें भी सन्देह है कि वह हमें मिल सकेगा। मैंने डानाके लिए कुछ नहीं लिखा, क्योंकि मेरे पास अखबारोंके खरीदनेके लिए पैसा नहीं है। अब सबसे बढ़िया बात यही हो सकती है, कि घरकी मालकिन अपने घरसे हमें बाहर निकाल दे, क्योंकि ऐसी अवस्थामें बकाया किरायेके बाईस पौंडका बोझ मेरे दिमागसे उतर जायगा; लेकिन, मुझे इसकी उम्मीद नहीं है, कि इतनी दयावान होगी। इसके ऊपर रोटीवाले, दूधवाले, ओदी, सागवाले और गोश्तवालेके भी हम कर्जदार हैं। कैसे इस शैतानी आफतसे मैं बाहर निकल सकता हूँ? पिछले सप्ताह....मैंने कमकरोसे कुछ शिलिंग क्या कुछ पेंस तक उधार लिये हैं। यह धेरे लिए बन कर कुत्त था, लेकिन ऐसा करना अनिवार्य

था, नहीं तो हम भूखे मरते ।” इस स्थितिमें भी अपने कोट तकको बेचकर कोलोनके अभियुक्तोंकी सहायता करनेके लिए मार्क्स प्रयत्न कर रहे थे ।

अभी अनुकूल फैसलेके बारेमें कोई निश्चय नहीं था, इसी समय फ्राउ मार्क्स (श्रीमती जेना मार्क्स) ने एक अमेरिकन मित्रको लिखा था : “जालसाजीके सारे सबूत वहाँसे तैयार करके भेजने हैं, जिसके लिए मेरे पतिको सारे दिन और रातमें भी बहुत देर तक काम करना पड़ता है । फिर इस लिखी हुई सामग्रीकी छ या सात कॉपियाँ हमें करनी पड़ती हैं, जिन्हें भिन्न-भिन्न तरीकोंसे फ्रांकफोर्ट आदिके रास्ते जर्मनी भेजना पड़ता है; क्योंकि मेरे पतिके पास आनेवाले तथा उनके जर्मनोंके लिए भेजे जानेवाले सारे पत्र खोलकर जप्त कर लिये जाते हैं । अब सारा मामला पुलिस और मेरे पतिके बीच संघर्षके रूप में परिणत हो गया है, और मेरा पति हर एक बातके लिए, मुकदमेकी पैरवीके लिए भी जवाबदेह बनाया गया है । मेरी घबराहटके लिए तुम धाँफ करूँ, क्योंकि उस मामलेमें मेरा भी कुछ भाग है । मैं तब तक कापी करती रहती हूँ, जब तक मेरी अँगुलियाँ दुखने नहीं लगती ।....हमारा घर एक बाकायदा आफिस बन गया है । दो या तीन आदमी लिखते, दूसरे सन्देश लेकर दौड़ते, और बाकी पैसे-पैसे जुटा रहे हैं, जिससे कि हम जीवित रह सकें और दुनियाके अत्यन्त सज्जाजनक सरकारी दुराचारके खिलाफ सबूत तैयार कर सकें । इस सारे समय तक मेरी तीनों जिन्दादिल बच्चियाँ गाती और सीटी बजाती रहती हैं, जिसके लिए उन्हें कभी-कभी अपने बापकी कड़ी फटकार भी खानी पड़ती है । कैसा जीवन ।”

अन्तमें स्टीबेरकी जालसाजीका भंडाफोड़ हो गया, और मार्क्स विजयी हुए । जाली “कार्यवाही-बही” को सरकारी वकीलने छोड़ दिया, लेकिन यदि अभियुक्तको सजा नहीं दी जाती तो प्रशियन सरकारका मुँह काका होता, इसलिए उसकी सहायता के लिए यज़ूरीवाले भी ईमानदारी खाने के लिए तैयार थे । ११ से ३७ अभियुक्तोंको देशद्रोहके प्रयत्नका अपराधी माना गया । सिगार बनानेवाले रोज़ेर, लेखक बुरगेल्स और फेरीवाले दर्जी नोथयुंगको किलेमें सात सालकी कैदकी सजा हुई और कमकर राइख, रासायनिक ओटो और भूतपूर्व बैरिस्टर वेकरको किलेमें पाँच सालकी कैदकी सजा हुई, गैरीवाले दर्जी लैसनरको तीनसाल की सजा । क्लर्क एरहार्ट और तीन डाक्टर डानियल्स, याकोबी और क्लाइन छोड़ दिये गये । डानियलको अठारह महीनेके हवालाती जीवनमें तपेदिक लग गई, जिसके कारण वह कुछ वर्षों बाद मर गया । मार्क्सने उसकी मृत्युपर जो सहानुभूतिपूर्ण पत्र उसकी बीवीको भेजे थे, उनके लिए उसकी विधवाने बड़े करुण शब्दोंमें धन्यवाद दिया था ।

इन अभियुक्तोंमेंसे कितने ही पीछे अपने अतीतको छोड़ पथभ्रष्ट हो गये । बुरगेल्स राइखस्टाग (पार्लियामेंट) का मेम्बर चुना गया, वेकर पीछे कोलोन म्युनिसिपैलिटीका लार्ड मेयर और प्रशियन पार्लियामेंटके उच्च-सदनका सदस्य बना । नोथयुंग और रोज़ेर अपने पथपर अचल रहे । लैसनर मार्क्स और एंगेल्सके मरनेके बाद भी निर्वासित जीवन बिताते हुए अन्तिम समय तक उनका परमशक्त बना रहा ।

कोलोन-कम्युनिस्त अभियोगके बाद कम्युनिस्त-सीमने अपनेको खतम कर दिया जिसका अनुसरण विलिबके संगठनने भी किया । पीछे विलिब अमेरिका प्रवासी हो गया, जहाँ उसने ग्रह-युद्धके समय उत्तरी सेनाके एक जनरलके तौरपर काफी प्रसिद्धि हासिल की । सायर यश्वासाप करके फिर अपने पुराने साथियोंके साथ आ गया ।

इस सफलताके बाद भी मार्क्स प्रशियन-सरकारको चैन देने देनेके लिए तैयार नहीं थे। उन्होंने इस अभियोगके बारेमें पुस्तक लिखकर उसे स्वीजलैंड और सम्भव हो तो अमेरिकामें प्रकाशित करने का निश्चय किया था: "इस पम्पलेटके विनोदो अशको, मैं समझता हूँ तुम और अच्छी तरहसे समझ सकोगे; यदि मैं बतला दूँ, कि उसका लेखक अपने पैरों और पीठको पर्याप्त न ढाँक सकनेके कारण बिल्कुल घरमें बन्द-सा है। इसके ऊपरसे उसका परिवार पहुँचे और अब भी भयंकर तकलीफसे स्वतंत्र है। यह भी अभियोगकी कार्रवाइयोंका ही एक आशिक परिणाम है, क्योंकि जिन पाँच सप्ताहोंमें सरकार को चालोंक विरुद्ध पार्टी के बचावके लिए मैं अपनी सारी शक्ति लगानेके लिए मजबूर था; उस समय मैंने जीविका कमानेके लिए कुछ नहीं किया। यही नहीं मुकदमेने जर्मन पुस्तक-विक्रेताओं को पूरी तौरसे मेरे खिलाफ कर दिया है, जिनसे कि राजनीतिक अर्थशास्त्रपर अपनी पुस्तकके प्रकाशन का प्रबन्ध करनेकी आशा रखता था।

जो भी हो ११ दिसम्बरको शाबेलित्जके लड़केने—जिसने कि अपने पिताके कारबारको अपने हाथमें सँभाल लिया था ब्राजेल (स्वीजलैंड) से मार्क्सके पास लिखा, कि मैं किताबको पहली गोलियोंको देख रहा हूँ: "मुझे विश्वास है कि यह पुस्तक जबदस्त सनसनी पैदा करेगी, क्योंकि यह एक मास्टरपीस है।" शाबेलित्जने प्रस्ताव किया कि दो हजार कॉपियाँ छपा जाये और दाम चाँदीका दस ग्रीशन रक्खा जाय, क्योंकि कितनी ही पुस्तके सरकार पकड़कर जप्त करने में जरूर सफल होगी। दुर्भाग्य समझिये गुप्त रीतिसे भेजनेके लिए बाडेनके एक सीमान्ती गाँवमें पुस्तके भेजाकर छह हफ्ते तक अवसर की तलाशमें पड़ी थी, वही संस्करण की सारी प्रतियाँ सरकार के हाथों में पड़कर जप्त कर ली गईं।

कितनी दुश्चिन्ता और दुर्भाग्यकी बात थी "विपद् विपदमनुसरति" का कितना निष्ठुर उदाहरण था। जब १० मार्चको यह बुरी खबर एंगेल्सका मिली, तो उन्होंने बहुत दुःखी होकर लिखा: "इस तरहका दुर्भाग्य फिर आगे लिखनेके उत्साहको आदमी से छीन लेना चाहता है। क्या हम सदा प्रशियाके राजाके लिए काम करते रहे। इसी चिन्तामें पड़े हुए थे कि तीन महीने बाद शाबेलित्जके भागीदार अम्बेरेगेरने ४२४ फ्रांक छपाईका मार्क्ससे माँगा, जिससे उनकी परेशानी और बढ़ गई।

स्वीजलैंडकी असफलताका कष्ट कुछ हलका तब हो पाया, जब अमेरिकामें कुछ सफलता दीख पड़ी। "नो-इंग्लैंड जाइटुंग" बोस्टनसे प्रकाशित होता था। उसने कोलोन वाले पम्पलेटको छपा। एंगेल्सने अपने खर्चपर उसकी ४४० कॉपियाँ अलग छपवा ली। लाजेलकी सहायतासे उन्होंने इन्हे राइन प्रदेशमें बँटवाने का प्रस्ताव किया। फ्राउ मार्क्स (जेनी) ने लाजेलके पास इसके बारेमें लिखा। लाजेलने उत्साह भी दिखलाया, लेकिन पता नहीं काममें कहाँ तक सफलता हुई। कोलोन-अभियोगके रहस्योद्घाटक पम्पलेटकी अमेरिकाके जर्मन-पत्रोंमें काफी चर्चा रही, विशेषकर विलिखने उसके खिलाफ खूब लिखा। इसपर छोटा सा जवाब मार्क्सने 'उच्च हृदयका वीर' के नामसे लिखा।

कम्युनिस्त-लीग खतम हो गई थी। जर्मनीके सार्वजनिक जीवनसे नाता रखनेके तार टूट चुके थे। अब मार्क्स का निर्वासित घर ही सदाके लिए उनका घर हो गया।

## ११ / मार्क्स और एंगेल्स

मार्क्स युगप्रवर्तक पुरुष थे, अब इससे विरोधी भी इन्कार नहीं कर सकते। इतिहासमें किसी एक पुरुषको एक समयमें मानवताकी इतनी संख्या और इतने प्रति-  
 शतने अपना मार्गप्रदर्शक नहीं माना। मार्क्सका जीवन बड़ी गहरी और तीव्र बौद्धिकता  
 —पुराने शब्दोंमें ज्ञानभार का था। उसके साथ दूसरे ज्ञानको व्यवहारमें लानेकी  
 और भी उसका उतना ही अधिक शोर था, जिसे पुरानी परिभाषाके अनुसार ज्ञान  
 और कर्मका सम्बन्ध कह सकते हैं। साथ ही दोनों बन्धुओंमें आदर्शवाद और त्यागकी  
 वह भावना देखी जाती है, जो कि केवल जातकी कहानियों में ही हमें मिलती है।  
 लेकिन जातकोंमें भी त्याग दुःखकी जड़के उच्छेदके लिए उतना नहीं देखा जाता,  
 जितना कि मार्क्स और एंगेल्समें। मार्क्सने स्वेच्छापूर्वक कष्टका जैसा जीवन बिताया,  
 शायद ही धर्मके पैगम्बरों और अनुयायियोंमें किसीने उतना दुःख उठाया हो। आल-  
 कारिक भाषामें हम कह सकते हैं, कि मानवताके दुःखोंसे मुक्त करने के लिए उन्होंने  
 स्वयं मानवकी सहिष्णुता-शक्तिसे परेके दुःखोंको सहारा। इसा किसीके पापोंको अपने  
 सिरपर उठानेके लिए सूलीपर नहीं चढ़े, यह तो केवल उनके अनुयायियोंका प्रचार  
 भर है, अधिक उनके लिए यही कह सकते हैं, कि वह गरीबी देखकर द्रवित हो जाते  
 थे। बुद्धमें यह भावना ईसासे कहीं बढ़-चढ़ करके थी, और वह मूढ़ बुद्धिके नहीं,  
 बल्कि अपने समयके प्रखर बुद्धिवादके प्रवर्तक थे। किन्तु मार्क्सके सर्वथा मानव-  
 जीवनके इस पहलूको ही अगर लेकर जीवनी लिखी जाय, तो वह किसी महान तपस्वी  
 और पैगम्बरके जीवनसे कम मधुर और कष्टारस प्लावित नहीं होगी। खैर, भी  
 जब तक कि सारी दुनिया मार्क्सकी चिकित्सा द्वारा स्वस्थ नहीं हो जाती, आधी बकी  
 हुई मानवता मार्क्सके पथपर आरुढ़ होकर सुख-सतोष, निश्चिन्तता और सत्कृत-  
 कलायुक्त जीवन बिताने नहीं लगती, तब तक उसके लिए मार्क्सका ज्ञान और व्यवहार  
 (कर्म) हो अत्यन्त प्रिय और हितका होता चाहिए। भावी पीढ़ियाँ सारे विश्वमें  
 मार्क्सके बनाये मार्गपर आरुढ़ हो सुखी जीवन बिताते मार्क्सके जीवनके इस तीमरे  
 पहलूकी ओर विशेष ध्यान देगी, तब वह मार्क्सके कष्टारसपूर्ण काव्यमय किन्तु  
 वास्तविक जीवनकी बड़े प्रेमसे पढ़ेगी।

### (१) अद्भुत प्रतिभा

मार्क्सने अपने आधे जीवन को इंग्लैंडकी राजधानी लन्दनमें बिताया। इंग्लैंड  
 लोभी और कजूस बनियोंका राज्य था, और जर्मनी, फ्रांस और बेजिजियम उसकी  
 बनियाशाहीकी अपेक्षा अधिक उदार सामन्तशाही देश थे, लेकिन इन बनियोंने मार्क्स-  
 के प्रति अधिक मानवोचित बर्ताव किया था। दूसरी सरकारें मार्क्सके प्राणोंकी ग्राहक  
 बन गई थी। उन्हें कितने समय तक एक देशसे दूसरे देशमें मारा-मारा फिरता पड़ा।  
 इंग्लैंडकी बनियाशाही सरकारसे भी अधिक वहाँकी जनताको इसका श्रेय देना चाहिए,  
 क्योंकि यदि वह इतने उदार न होते, तो सन्धनकी बनिया सरकार शायद कुछ अनिष्ट

करनेके लिए तैयार हो जाती। आगे हम देखेंगे, कि मार्क्सने इंग्लैंडकी पूँजीशाहीकी निर्भीक आलोचना करनेमें हिचकिचाहट नहीं की, दुनियाके बाजारोंकी लूट मासामास इंग्लैंडके पूँजीपतियों और उनकी पत्तल चटनेवाले मजदूर-नेताओंमें उनको कम आशा थी, कि वहाँ अदूर भविष्यमें क्रांति होनेवाली है, इसीलिए तुरन्त क्रांति लानेकी दृष्टिसे उन्होंने इंग्लैंडमें काम नहीं किया। यह भी एक कारण था जिससे इंग्लैंडकी सरकारको तुरन्त वेसा कोई बहाना नहीं मिल सकता था, जिससे कि वह मार्क्सको वहाँसे भगानेके लिए उतारा हो जातो।

प्रतिभाओंकी अथहेलना वर्गसमाजमें इच्छा ही होती आई है, विशेषकर उस प्रतिभाकी तो वहाँ कोई पूछ नहीं हो सकती, जो वर्गभेदकी जड़ काटनेके लिए असली छुपियारोका आविष्कार करती है। फॉसटके शब्दोंमें :

जिन थोड़ोने देखा समझा और फिर,  
अज्ञानतासे अपने हृदयको पूरा खोल दिया,  
और जनगणको अपनी भावनाएँ दिखलाई,  
वह हमेशा बलिखूँटे या सलेबपर मरे।

अपनी आत्माको बेचनेवाली या अपने चारों तरफ हाँते अतिचारों और अत्याचारोंके प्रति आँख मूंदनेवाली प्रतिभाओंके लिए जीवन कटकाकीर्ण नहीं था। शासकवर्ग उन्हें सिरपर उठानेके लिए तैयार था। लेकिन, क्रांतिकारी प्रतिभाएँ उनकी कृपा ही नहीं सहिष्णुतासे भी वंचित थीं। १९वीं शताब्दी ही नहीं, बल्कि सारे इतिहासमें कार्ल मार्क्स जैसी प्रतिभा बहुत ही कम पैदा हुई। उन्हें कार्य-क्षेत्रमें पैर रखनेके बाद एक दशाब्दी तक दूसरे संघर्षोंके साथ गरीबीसे भी संघर्ष करना पड़ा। जब वह लन्दनमें निर्वासित जीवन बितानेके लिए सपरिवार आये, तो जीवनकी वह कठोर विपत्तियाँ सामने आईं, जिनमें सबसे पहले मार्क्स और जेनोको अपनी कई सन्तानोंकी बलि देनी पड़ी। साल भरकी बच्चीके मरनेकी घटना हम देख चुके हैं। वह केवल गरीबीकी बलि हुई, इसमें संदेह नहीं। असह्य शारीरिक और मानसिक पीड़ाओंसे भरे जीवनको बिताते हुए मार्क्सने कैसे अपने अध्ययन, अनुसन्धान और आविष्कारोंको जारी रक्खा, यह सोचकर आश्चर्य होता है।

मार्क्स चतुरस्र महापुरुष थे, बुद्धिके क्षेत्रमें भी एकांगिता इनमें छू नहीं गई थी। कितनी ही प्रतिभाएँ होती हैं जिनकी महानतामें कोई सन्देह नहीं, लेकिन उनमें निरंतर काम करनेकी लगन और उत्साह नहीं होता, जिसके कारण यह मानवताके लिए बहुत काम नहीं कर पाती। पर मार्क्स जितने ही प्रतिभाशाली थे, उतने ही कठोर परिश्रमी भी। दिन ही नहीं रातसे भिन्नसार तक बैठे काम करना, दसियों बरस तक दस-दस घंटे रोज ब्रिटिश म्यूजियममें देश-विदेशके मानव-जीवनके हर एक पहलुओं पर लिखे गये अनमोल रेकार्डोंकी छलियोंको पोंछकर उन्हें तन्मय होकर अध्ययन करना बिल्कुल अनहोनी-सी बात मान्य होती है। लेकिन, मार्क्सके लिये वह अनहोनी बात नहीं थी। वह मानवताके सबसे अधिक उत्पीड़ित और सबसे अधिक सख्यावाले जनगणको जगहसे मुक्त करना चाहते थे। इस महान् कामके महत्त्वको बढ़ी तीव्रतासे वह अनुभव करते और उससे भी कहीं बेहतर साथ देखते थे। एक जीवन



क्या अगर उन्हें सौ जीवन भी मिलता, तो वह इसी काममें लगाते। मार्क्स की प्रतिभा और तपस्या विफल नहीं गई, बल्कि कह सकते हैं, वह बहुत जल्दी सफल हुई, जब कि उनकी आँखोंके भूँदनेसे बीतीस साल बाद ही उनका अनुयायी बन पृथ्वीके छठे भागने युगों की दासतासे मुक्ति पाई, और दो शताब्दियोंसे कुछ और अधिक बीतनेपर आधी मानवतासे पुराने नरकोंको ढाकर नये स्वर्गकी भव्य इमारत निर्माण करनी शुरू की। मार्क्सका जीवन कर्ममय था। उन्होंने स्वयं कहा था, कि कर्म करनेकी अक्षमता किसी ऐसे मानवके लिए मृत्युदंड है, जो कि सचमुच पशु नहीं है। एक बार कई सप्ताह तक बीमार रहनेके समय उन्होंने एंगेल्सको लिखा था। यद्यपि मैं काम करनेके लिए बिल्कुल असमर्थ हूँ, लेकिन मैंने कारपेण्टरी "फिजियालोजी" (शरीरशास्त्र), कोलिकेरकी "गवेलेर", स्पुर्जहाइमकी "अनटोमी डेज हर्न्स उंड नेरवेनसिस्टम" और श्वान एव श्लाइडेनकी "उड्वेर डी जेलेन्थीरे" पढ़ी। उनका मस्तिष्क शरीरके अस्वस्थ रहनेपर भी गम्भीर अध्ययनको छोड़नेके लिए तैयार नहीं था। वह इतना काम करनेमें इसलिए भी समर्थ हुए क्योंकि उनका शरीर लोहेका था, तभी तो वह इतने परिश्रम और विपदाओं के बोझको बर्दाश्त कर सका था। शरीर और बुद्धि दोनोंसे इतने मजबूत पुरुष बहुत कम मिलते हैं।

लन्दनके इस समयके जीवनमें १८५१ ई० से करीब दस साल तक अमेरिकन पत्र "न्यूयार्क ट्रिब्यून" का पारिश्रमिक उनके लिए सबसे बड़ा सहारा था। आज तो पत्रोंकी ग्राहक-संख्या आधे-आधे करोड़ तक पहुँचती है, इसलिए ट्रिब्यूनकी उस समयकी दो लाखकी ग्राहक-संख्या आजके लिए कोई असाधारण बात नहीं। किन्तु, उस समय संयुक्तराष्ट्र अमेरिकाका वह सबसे बड़ा और शक्तिशाली अखबार था। उसके मालिकोंकी फूरियेके समाजवादके साथ कुछ सहानुभूति भी थी, जिसमें कुछ कारण पत्रके अधिक जनप्रिय होने एवं अधिक पैसा कमानेका ख्याल भी था। पत्र-मालिकोंने मार्क्सके साथ समझौता किया था, कि वह प्रति-सप्ताह दो लेख लिख दिया करेंगे और ट्रिब्यून प्रत्येक लेखका दो पौंड दिया करेगा। इस प्रकार उन्हें दो सौ पौंड वार्षिककी आमदनीका एक रास्ता निकल आया था। इसे कहनेकी तो आवश्यकता नहीं, कि उस समयके मापदण्डसे भी जिस तरहके लेख मार्क्स ट्रिब्यून में भेजा करते थे, उनके लिए यह पारिश्रमिक अत्यंत अपर्याप्त था। पत्रका प्रकाशक डाना अपने को फूरियेके समाजवादका अनुयायी मानता था, लेकिन एंगेल्सके अनुसार डानाका समाजवाद लोभ तथा निम्न-अध्ययन वर्गकी ठगीसे बढ़कर कुछ नहीं था। वह मार्क्स के लेखोंके मूल्योंको जानता था, लेकिन मालिक होनेके कारण अपने धैर्यभोगी सेवकको शोषित करनेसे अपनेको कैसे रोक सकता था। सबसे बुरी बात जो मार्क्स को असह्य थी, वह थी अपने लेखोंकी मनमाना कतर-बर्बाद, और पसन्द न आने पर उन्हें रद्दीकी टोकरीमें फेंक देना। पत्रकी ग्राहक-संख्या के कम होनेका जरा-सी भी संभावना होनेपर डानाने पारिश्रमिक कम करने में भी आनाकानी नहीं की। जो देता भी था, वह भी उन्हें लेखोंके लिए, जिन्हें वह छापता था। रद्दीकी टोकरीमें फेंके उन लेखोंकी कोई कीमत नहीं थी, जिनके लिखनेमें मार्क्स को ब्रिटिश म्युजियमकी पुस्तकों और दूसरी सामग्रीके अध्ययनमें हितों लग जाते थे। एक बार तो तीन सप्ताह तक और कभी-कभी छह सप्ताह तक, जो भी लेख मार्क्स भेजते रहे, उन्हें रद्दीकी टोकरीमें फेंका जाता रहा। "बी-प्रेस" (बीना) जैसे जर्मन अखबारों का भी अर्थात् इससे बेहतर नहीं था।

१८५३ ई० में मार्क्सको कुछ महीनोंकी शान्ति पानेकी बड़ी खलसा थी जिसमें कि निश्चित हो वह अपने वैज्ञानिक अध्ययनको जारी रख सके। पर मालूम होता है, मुझे वह नहीं मिलने वाली है। अखबारों के लिए यह लगातार गड़बड़ियों को छांटना मेरे लिए दुर्भर हो गया। चाहे तुम कितने स्वतन्त्र विचारोंके हो, लेकिन लेख तो अन्तमें अखबार और उसके पाठकोंके पास जाना है।...

ऐसी स्थिति में शुद्ध वैज्ञानिक कार्य करना बिल्कुल कठिन है। कुछ सालों तक डाना के लिए काम करनेके बाद एक बार उन्होंने लिखा था : "यह बिल्कुल जुगुप्सनीय है, कि ऐसे दरिद्रकी मेहरबानीका नाज उठाया जाय, जो कि कृपा करके अपनी डोंगी में बैठनेके लिए सहमत है। दरिद्रालयके भिखमंगोंकी तरह हट्टी पीसकर उसका सुप बनाना जैसा ऐसे पत्रके लिए राजनीतिक लेख लिखना है, तो भी मुझे उस पर परिमाणमें करना पड़ता है।" मार्क्सने केवल सर्वहाराके दुःखों और चिन्ताओं का ही कालकूट घूंट दीर्घकाल तक नहीं पिया, बल्कि आधुनिक सर्वहाराकी तरह ही उनका भी मालिकों द्वारा शोषण होता रहा। उन्होंने कितना कष्ट सहा, यह एंगेल्स के नाम लिखे हुए उनके पत्रों से मालूम होता है : एक समय वह घरके भीतर बन्द रहनेके लिए मजबूर हुए, क्योंकि उनके पास बाहर जानेके लिए न कोट था, न जूता। दूसरे समय उनके पास इतना पैसा नहीं था, कि लिखनेका कागज या अद्वार खरीद सकें। फिर एक समय अपने लेखको प्रकशकके पास भेजनेके लिए डाकके टिकटोंके वास्ते अपने परिचितोंके पास हाथ पसारें दौड़ना पड़ा। मोदी, सब्जी वाले, रोटीवालेका दाम ठीक समय पर चुकता न होनेसे उनकी झिडक भी खानी पड़ती थी। उससे भी असह्य था घरके मालिक का बर्ताव - जरा भी किराया बाकी रहता, कि वह उनको निकालकर सड़कपर पटकनेके लिए तैयार हो जाता। ऐसी स्थिति में यदि घर में कभी थोड़ी कड़वाहट आ जाये, तो कोई अस्वाभाविक बात नहीं थी। लेकिन, मार्क्सको दूसरे विद्वानोंकी तरह "कटही" बीबी नहीं, बल्कि जेनी जैसी अनुपम देवी मिली थी, जो शायद ही कभी खीजती थी, और खीजनेपर भी तुरन्त अपनेको दोषी मान पत्रिकों शान्त और संतुष्ट करनेकी हर प्रकारसे कोशिश करती थी। लेकिन, गरीबीमें परिवारका बोझ बहुत भारी होता है, इसलिए मार्क्सने अपनी राय दी थी : जो लोग मानवताकी सेवा एकान्त मनसे करना चाहते हैं, उनके लिए विवाहसे बढ़कर कोई बेवकूफी नहीं हो सकती, क्योंकि, इसके कारण उन्हें दैनिक जीवनकी छोटी-छोटी चीजोंके लिए मरना-खरना पड़ता है। घर के अभावों के लिए जेनी कभी शिकायत करती, तो मार्क्स हमेशा उसके पक्षका समर्थन करते कहते, कि मेरी अपेक्षा तुम्हें अधिक कष्ट और अवर्णनीय अपमान, चिन्ता और आशका का सामना करना पड़ता है। मार्क्स तो दस-दस घंटे ब्रिटिश स्टुडियम में गुजार देते थे, कभी और जगह भी जाकर मनबहलाव कर सकते थे, लेकिन जेनी तो कई बच्चोंकी माँ थी जिनके थोले-भाले सूखे चेहरोंको देखकर उसका कलेजा फटता रहता था। उसका भी अपना बचपन था। कितनी निश्चिन्तता और आनन्द से उसने उसे बताया था ? लेकिन अब वह अपने बच्चोंको उनसे सर्वथा वंचित देखती थी। दूसरे कितने ही राजनीति कर्मियों की तरह मार्क्स भी चाहते, तो अपनी इज्जत पर बिना धब्बा लगाये बूज्वा-लोगोंके कामोंमेंसे एकको अपना सकते थे। लेकिन मार्क्सका कहना था : "चाहे जो भी हो, मुझे अपने लक्ष्यका अनुसरण करना है। मैं अपनेको बूज्वा-समाजकी पैसा कमानेवाली मशीन बनान नहीं दूँगा।"

वह सर्वथा मानव थे और जीवनके कष्टोंको एक मानव-हृदयके तौरपर ही महसूस करते थे। अपने जिस पक्षमें अपने मृत एंगेल्सको तुरन्त सिरपर पड़े बुद्धके पहाड़के बोझका जहाँ वर्णन करते होते, उसी पक्षमें जागे चलकर वह उसे बिल्कुल भूल जाते, जबकि वह अपने अनुसन्धान और जीवनके लक्ष्यके बारेमें वर्णन करने लगते। अपने ५०वें वर्षको पूरा करते समय उन्होंने कहा था : “आधी शताब्दीका बोझ मेरी पीठपर है और अब भी मैं अकिंचन हूँ !” एक जगह वह लिखते हैं, कि इस तरहके जीवनसे हजार पोरसा समुद्रके नीचे जाना बेहतर है, और दूसरे समय कहते हैं : मैं अपने सबसे भयंकर शत्रुके लिए भी नहीं चाहूँगा, कि वह ऐसा जीवन बिताये। एक समय जीवनकी छोटी-छोटी चिन्ताओंने उन्हें इतना पीस दिया था, कि वह आठ सप्ताह तक अपना बौद्धिक कार्य करने लायक नहीं रह गये।

यह था पारितोषिक, जिसे जीवनने उस अद्भुत प्रतिभाको तत्कालीन समाज दे रहा था।

## (२) अनुपम मिश्रता

अदि मार्क्स की प्रतिभाको लौहमय शरीर मिला था, जो कि असाधारण परिश्रम और कष्टोंको सहन कर सकता था, तो उनको समाजमें एक बाहरी शरीर भी एंगेल्सके रूपमें मिला था। “एक प्राण दो शरीर” या “बहिःश्वर प्राण” की कहावत इन दो मिलोंपर बिल्कुल ठीक बैठती है। उनके बौद्धिक कार्योंमें हाथ बँटानेके लिए एंगेल्स जिस तरह तैयार रहते थे, और उनके लिए सक्षम भी थे; उसी तरह उनके कष्टोंको बाँटनेमें बड़ा आनन्द आता। एंगेल्सने एक तरह अपने सारे बौद्धिक और शारीरिक जीवनको इस मिलतापर बलि चढ़ा दी। दोनों मिलोंके बीच लिबे गये हजारों पक्ष इसके साथी हैं। इतिहासमें इस तरहकी सर्वांगीण अभिन्न मिश्रता दूसरी कोई भी देखी नहीं जाती। इस मिलतामें किसी तरहके स्वार्थकी भावना न थी। मार्क्सको दुःख होता था, अद सोचते थे, कि एंगेल्स जैसा प्रतिभाशाली पुरुष सिर्फ मेरे लिए मग्न भाँकर, अपनी प्रतिभाको बेकार करके व्यापारमें लगा हुआ है।

एंगेल्स कदमें लम्बे चौड़े ब्लॉड ( और ) केशोंवाले थे। वह हमेशा अपनी पोशाक बिल्कुल बाकायदा पहनते थे। फीजो बॉरेक तथा आफिसमें उन्होंने जो अनुशासन का जीवन बिताया था, उसके कारण वह काममें सदा बड़े मुस्तेद रहते थे। उन्होंने एक मर्तबे कहा था कि छह पार्कोंकी मददसे मैं शासन-प्रबन्ध को उससे कहीं अधिक योग्यता और सीधे-सीधे ढंगसे चला सकता हूँ, जिसे कि साठ प्रोवी-कौंसिलर ( राजामात्य ) भी नहीं कर सकते—वह प्रोवी-कौंसिलर, जो ठीकसे लिख भी नहीं सकते, और जिनकी चिन्तारियोंकी छिर-पूँछका कोई पता नहीं लगा सकता। पिताके व्यापारके कारण व्यवसाय क्षेत्र उनका कार्यक्षेत्र बना था। वह मास्त्रेस्टर थेयर-बाजारके एक बहुत ही सम्मानित सदस्य थे। ब्रूजर्व-वर्गके जीवनके ऊपरी वैशम्यका उन्हें कायम रखना था, यहाँ तक कि लोमड़ीके शिकार और बड़े-दिनका पार्टियोंमें भी वह शामिल हुआ था। उनका अधिक समय नगरसे बाहर एक छोटेसे एकान्त बंगले में बीता था, जहाँ वह ब्रूजर्व-समाजके घुणित वातावरणसे निकलकर शुद्ध हवामे साँस लेते अपने अध्ययन, मनन या लेखनमें लगे रहते।

मार्क्स गठीले और मजबूत शरीरके आदमी थे। उनका कद साधारणसे अधिक ऊँचा और यूरोपियन तुलनामें उन्हें साँवला कहा जा सकता था। उनकी आँखें चमकीली तथा काली थीं। इनके साथ घने कोयले जैसे काले बाल बतलाते थे, कि वह सामीप्य जातिके हैं। उनके कपड़े-लते या रहन-सहनमें बड़ी बेपर्वाही थी। उनकी उन्हे जरूरत भी नहीं थी, क्योंकि नगरके भद्र समाजमें सम्मिलित होनेकी उन्हें आवश्यकता नहीं थी। उसके लिए समय भी नहीं निकल सकता था, क्योंकि अपने बौद्धिक श्रमके बाद मुश्किल से थोड़ासा समय मिलता था, जब कि वह जल्दी-जल्दी शरीरकी गाड़ी चलानेके लिए कुछ शास अपने मुँहमें डाल लेते और फिर बहुत रात तक काममें जुट जाते। विचारणा उनके लिए परम आनन्दकारी बात थी, विचार करते वह थकते नहीं थे। वह थे भी तो परम विचारकोकी श्रेणीमें। वह बड़ी प्रसन्नताके साथ हेगेलके वाक्यों को दोहराते। “एक गुण्डेका अपराधपूर्ण विचार करना स्वर्गके सभी आश्चर्योंसे कहीं उच्च और भव्य है।” लेकिन मार्क्स जिस विचारको निरन्तर किया करते, वह था कार्यको पूरा करना। छोटी-छोटी बातोंमें बिल्कुल व्यवहारपटु नहीं थे, लेकिन बड़ी बातोंमें कहीं अधिक व्यवहारपटु थे। एक छोटेसे परिवारका चलाना उनकी शक्तिसे बाहरकी बात थी, लेकिन एक भारी सेनाको तैयार कर सारी दुनियाके रूपको बदलनेके लिए उसे लेकर आगे बढ़नेमें उनकी प्रतिभा अद्वितीय थी।

मार्क्स और एंगेल्स दोनों कलमके घनी थे, दोनों हीकी अपनी अलग-अलग शैली थी, दोनों ही अद्भुत भाषाविद् थे—उन्होंने बहुतसी भाषाओं और होलियोपर अधिकार प्राप्त किया था। एंगेल्स बल्कि इस विषयमें मार्क्ससे भी आगे बढ़े हुए थे। एंगेल्सकी भाषा बड़ी भावपूर्ण और सीधी-सादी होती थी। शब्दाडम्बरको वह पसन्द नहीं करते थे। वह बड़े सुगम और सुन्दर ढंगसे लिखते थे। उनकी लेखनीमें प्रवाह और प्रसाद दोनों पूरे रूपमें पाये जाते हैं। जिस तरह वह अपनी पोशाकके बारेमें बाकायदाग करते थे, वैसे ही वह लिखने में भी देखे जाते।

लेकिन, मार्क्सके लिखनेमें उतनी सावधानी नहीं थी। उनके दिमाग के भीतर-से गम्भीर विचारोंकी इतनी प्रखर धारा छूटती रहती, जिसके कारण उनका लिखना भी सुगमतासे नहीं होता था। अपने पहलेके पत्रोंमें मालूम होता है कि वह अपने विचारोंके प्रकट करनेके लिये शब्दोंके ढूँढ़नेका भारी प्रयत्न कर रहे हैं। इंग्लैंड चले आनेके बादके पत्रोंमें तो उनकी शैली और भी दुरुह हो जाती है। अपने भावोंको प्रकट करनेमें जर्मनमें लिखे पत्रोंमें भी वह अंग्रेजी या फ्रेंच शब्दों और मुहावरोंको बेघड़क इस्तेमाल करते हैं। उनकी कृतियोंमें आवश्यकतासे अधिक विदेशी शब्दोंकी भरमार देखी जाती है—उनमें अंग्रेजी और फ्रेंचकी मालासे बहुत अधिक पुट होती है। लेकिन जर्मन भाषा-पर उनका इतना अधिक अधिकार था, कि उनके ग्रंथोंका मूलके भावोंको सुरक्षित रखकर दूसरी भाषामें अनुवाद करना बहुत मुश्किल है। मार्क्सके जिन ग्रंथोंके अनुवाद हिन्दीमें हुए हैं, वह मूलतः जर्मनमें थे, उन्हें अंग्रेजीसे प्रत्यनुवाद किया गया है। दो भाषाओंसे गुजरकर हुआ अनुवाद मूलसे कितना भिन्न होगा, इसे सहज समझा जा सकता है। इसके लिए यह जरूरी है, कि मार्क्सके ग्रंथोंका सीधे जर्मन भाषासे हमारी भाषाओंमें अनुवाद हो। मार्क्स के अंग्रेजी अनुवादों के बारेमें एंगेल्स ने स्वयं कहा है : जिन अनुवादोंकी पालिश स्वयं मार्क्सने बड़े ध्यानसे की थी, उनमें भी मूलकी आत्मा बहुत विकृत हो गई है। मार्क्स उपमाओंका प्रयोग अपनी भाषामें बहुत अधिक करते हैं।

आखिर भाषा भाषा का वास्तविक चित्रण नहीं, बल्कि संकेत माल है। यह संकेत उपमा और उदाहरण द्वारा अधिक तीव्रताक साथ किये जा सकते हैं, इसीलिए मार्क्स उनका बहुत सफलतापूर्वक इस्तेमाल करते थे। लेकिन, वही उनके ग्रंथों के भाषान्तर करने में सबसे बड़ी कठिनाई पैदा करते हैं। भाषा और भाव पुरुष और स्त्रीका सुख-मय विवाह है। यदि विवाह दुःखमय हुआ, तो जीवन फीका हो जाता है। भाषा और भावका स मजस्य न रहनेपर लेखककी कृति कुत्तप बन जाती है। मेरिंगने लिखा है : मार्क्स सदा समस्याओंको इस तरह पेश करते हैं मानो वह अपने पाठकोंके लिये लाभ-दायक विचार करनेके लिए भोजन रख देते हैं। उनकी भाषा गहरे नीचे सागरके ऊपर सहरोकी कोड़ा जैसी मालूम होती है।

एंगेल्स सदा मार्क्सकी प्रतिभाको अपनेसे श्रेष्ठ मानते थे, और सदा उनका अनुयायी रहनेकी इच्छा थी। लेकिन, एंगेल्स मार्क्सके केवल सहायक या भाद्रानुवादक नहीं, बल्कि उनके स्वतन्त्र सहयोगी थे और अपनी प्रतिभासे वह मार्क्सके जैसे ही तथा योग्य भागीदार थे। अपनी मिलताके आरम्भमें एंगेल्सने जितना मार्क्ससे पाया, उससे कहीं अधिक प्रदान किया। बीस सालकी गम्भीर मित्रताके बाद मार्क्सने स्वयं उनको लिखा था : "तुम इसे जानते हो, कि पहले तो मैं किसी तत्त्वपर धीरे-धीरे पहुँचता हूँ, और दूसरे यह कि मैं तुम्हारे कदमोंपर चलता हूँ।" इससे मालूम होता है, कि एंगेल्स किसी तत्त्वकी तहपर बड़ी जल्दी पहुँच जाते थे। मार्क्सको देरसे पहुँचनेका कारण यह था, कि वह दृष्टात्मक दृष्टिका सर्वतोभावेन उपयोग करते, हर एक बातको पक्ष-विपक्षकी कसीटीपर कसते, आगे किसी निष्कर्षको घोषित करनेके लिये तैयार होने थे। मार्क्सने अपने जीवनमें किसी बड़े राजनीतिक निर्णयको तब तक नहीं किया, जब तक कि एंगेल्ससे पूछ न लिया। इसीसे मालूम होगा, कि एंगेल्स मार्क्सका छाया नहीं थे, बल्कि दोनों ममल प्रतिभाएँ थी, जिनका उदाहरण हमें मार्क्स-एंगेल्सके उत्तराधि-कारियों लेनिन और स्तालिनमें ही मिलता है।

राजनीतिक बातोंमें सदा एंगेल्सकी राय लेते, यद्यपि सैद्धान्तिक प्रश्नोंमें वह एंगेल्ससे कहीं अधिक क्रान्तदर्शी थे। मार्क्स अपने कामोंको कभी जल्दी या फुर्तसे करनेके विरोधी थे। एंगेल्सको इसके लिए अलकुस मालूम होता था। वह समझते थे कि मार्क्स जो भी लिख देंगे, वह बहुमूल्य होगा और उसके जल्दी प्रकाशित होनेपर फल भी जल्दी प्राप्त होने लगेगा। उन्होंने एक बार मार्क्स को लिखा था : "अपनी कृतिके बारेमें इतनी अधिक सावधानी मत रखिये। साधारण जनताके लिए वह हर तरहसे बहुत ही अच्छी होगी। सबसे बड़ी बात यह है, कि इसे समाप्त करके प्रकाशित कर दीजिये। उसकी कमियोंको जो आप देख सकेंगे, उनका घटा गदहे किसी तरह भी नहीं पा सकेंगे।" जिस तरह एंगेल्स अपनी रायको इस तरह दोहराते रहते, मार्क्स भी उसी तरह उनके माननेसे इन्कार किया करते। दिन-प्रतिदिनके कामके लिये एंगेल्स कहीं अधिक सक्षम थे। मार्क्सने एक बार उनके बारेमें कहा था : "एक विनकुल गम्भीर विश्वकोष दिन या रातके किसी घंटेमें काम करनेके लिए तैयार, लिखनेमें तेज और शैतानकी तरह सक्रिय।"

१८५० ई० की शरदमें "नोए राइनिशे रिब्यू" के बन्द हो जानेपर लन्दन में दोनों मिल एक नई योजना बना रहे थे। मार्क्सने दिसम्बर, १८५३ में एंगेल्स को लिखा : "अगर हमने लन्दनमें अंग्रेजी संव्यवहार ( पत्र-व्यवहार ) का काम ठीक समय

पर शुरू कर दिया होता, तो इस समय तुम्हें मैन्चेस्टरमें रहकर व्यवसायिक जंजालमें न पड़ना पड़ता और न मुझे कर्जोंके नीचे पिसना पड़ता।" एंगेल्सने बापकी फर्ममें जाना ही पसन्द किया था, यद्यपि यह ख्याल करके कि अनुकूल स्थिति होने पर मैं फिर उस "सारे व्यापार" को सदाके लिए छोड़कर लिखने-पढ़नेके काममें लग जाऊंगा। १८५४ ई० के वसन्तमें एंगेल्सने काम छोड़कर लन्दन जानेके लिए विचार भी किया, लेकिन मार्क्सकी आर्थिक स्थितिको देखकर यह निर्णय करनेमें जरा भी आनाकानी नहीं की, कि मुझे अपने मित्र और उनके अनमोल कार्यमें सहायता करनेके लिए इस जूयेको बराबरके लिए अपने कंधेपर रखना ही था। एंगेल्सने इस महान् त्यागका अन्तिम और पक्का सकल्प इसी समय किया।

आगे चलकर एंगेल्स अपने फर्ममें पार्टनर (भगीदार) बन गये, किन्तु अभी वह फर्मके एक नौकर भर थे और जितना चाहते थे, उतनी मार्क्सकी सहायता नहीं कर पाते थे। लेकिन, पाँच पौंड के नोट वह बराबर मार्क्सके पास भेजा करते थे। पीछे तो उनकी सहायताएँ सौ पौंडके नोटोंमें बराबर मैन्चेस्टरसे लन्दन आया करती थी। जब दोनों ही एक प्राण और दो शरीर थे, तो मार्क्स या जेनीको उनसे अपनी स्थिति छिपाये रखनेकी कोई आवश्यकता नहीं थी। उस समय ये पल्ल दिन-प्रतिदिन चलते उनके दुःख और चिन्ताके काह्न प्रकाश थे, लेकिन आज वह हमारे लिए सबसे आस ऐतिहासिक अभिलेख है। मार्क्स जीवनकी छोटी-छोटी बातोंमें 'ब्यवहारबन्दु' नहीं थे, यह हम बतला आये हैं। इसके कारण भी कष्टोंकी परम्परा कम नहीं हो पाती थी। एक समय मार्क्सने समझा, कि हमने परिवारकी स्थितिको ठीक-ठाक कर लिया, लेकिन वस्तुन-जेनीने चिन्ता न होनेके लिए कुछ उधारोंको छिपा रक्खा था। फिर एकाएक एक दिन वह सामने चले आये, और फिर चिन्ता बढ़ चली। इसे मार्क्स अपने मित्र से कहते "स्त्रियोंकी वेबकूकी" जिन्हें हमेशा एक पगहेकी ज़रूरत होती है।

एंगेल्स अपनी कमाईके पैसोकी ही बलि देनेके लिये तैयार नहीं थे, बल्कि दिन-भर के आफिस और शेयर-बाजारके कामसे दूर होकर जब वह ग्रामको घर लौटते, तो फिर रातको बहुत देर तक "ट्रिब्यून" के लिए मार्क्सके लेखोंको ठीक करते, क्योंकि मार्क्सका अंग्रेजी भाषापर उतना अधिकार नहीं था। सैनिक विज्ञान एंगेल्सका अपना विषय था, भाषाओके अध्ययनकी ओर भी उनकी विशेष रुचि थी, लेकिन वह "विद्या विद्याके लिए" क ख्यालसे नहीं, बल्कि जिस महान् कार्यके लिए उन्होंने अपना जीवन दे रक्खा था, उसमें उनका उपयोग था, इसीलिए वह उनके सदा गम्भीर विद्यार्थी बने रहे। जब उन्होंने रूसी आदि स्लाव भाषाओंका पढ़ना आरम्भ किया था, तो इसका कारण बतलाते हुए कहा था : हममें से कमसे कम एक आदमीको उन जातियोंकी भाषाओं, इतिहास, साहित्य और सामाजिक संस्थाओंका अध्ययन करना चाहिए, जिससे हमें शायद जल्दी ही काम पड़े। इसी तरह सुदूर पूर्वके कामके लिए उन्होंने अरबी और फारसी पढ़ी। अरबीकी चार हजार घातुओंने उन्हें डरा दिया, लेकिन फारसी उनके लिए लड़कोंका खेल थी और उन्होंने उसमें हाथ लगाते ही कह दिया, कि तीन सप्ताहमें मैं इसपर अधिकार कर लूंगा। फिर वह जर्मनिक भाषाओके ऊपर टूट पड़े। उन्होंने उस समय लिखा था : "अब मैं उसफिलस (गाथ पादरी) में आँखों तक डूब गया हूँ। मुझे इस सीरी गायिकको सचमुच ही बहुत पहले ही खत्म कर लेना चाहिए था।... मुझे

यह देखकर बड़ा आश्चर्य होता है, कि मैं इसे उससे कहीं अधिक जानता हूँ, जितना कि मैं समझता था। एक अच्छे कोशके सहारे दो हफ्ते में मुझे इसके बहुत भीतर पहुँच जाना चाहिए। फिर मैं प्राचीन नाटिक और प्राचीन सैक्सनकी ओर जाऊँगा, जिसके साथ सदासे ही मेरा कुछ परिचय था।” जब आयलैंडका प्रश्न उठ खड़ा हुआ, तो उनका ध्यान उसकी भाषा गैलिककी ओर गया। इष्टरनेशनलके युगमें अघि-वेशनो के समय भाषाओका ज्ञान उन्हें बड़ा सहायक सिद्ध हुआ। इसीसे कोई कह उठा “एंगेल्स बीस भाषाएँ हकला सकता है।” जब बहुत उत्तेजित हो जाते, तो एंगेल्सके बोलनेमें थोड़ी-थोड़ी हकलाहट आ जाती थी।

सैनिक विज्ञानके अध्ययन के प्रति जो उनका शौक था, इसके कारण लोगोंने उन्हें “जनरल” का नाम दे दिया था। सैनिकोंकी संयुक्त भावनाके वह प्रशंसक नहीं थे और कहते थे, कि भीड़का यह बहुत ही जुगुप्सनीय रूप है। उन्होंने यह भी कहा था : “ये सैनिक एक दूसरेसे विषकी तरह घृणा करते हैं, और जरा भी विशेषता होने-पर स्कूली लड़कों की तरह एक दूसरेके साथ ईर्ष्या करते हैं। लेकिन जहाँ तक असैनिकोंका सम्बन्ध है, उनके विरुद्ध वह एक आदमीकी तरह खड़े हो जाते हैं।” सैनिक विज्ञान और सैनिक सङ्गठनका उन्होंने बड़े विस्तारके साथ गम्भीर अध्ययन किया था, सैनिक और नवीनतम सैनिक टेक्नीकको भी हृदयगम की थी। प्रारम्भिक दाँव-पेंच, मोर्चाबिन्दी, पुल-निर्माण, खाई खोदना, हर तरहके हथियारोंका इस्तेमाल, भिन्न-भिन्न प्रकारके हथियारोंका विवरण, सेनाके लिए सप्लाई (पूर्ति) व्यवस्था, अस्पताल-व्यवस्था तथा दूसरी बहुत-सी बातोंका अध्ययन किया था। उन्होंने नेपियर (अंग्रेज), जोमिनी (फ्रेञ्च), क्लाउजेविट्ज (जर्मन) जैसे महान् सैनिक इतिहासकारोंके ग्रंथोंका भी आद्योपाद्य परायण किया था।

इतनी प्रतिभा और योग्यता रखते हुए भी एंगेल्सने अपनेको पीछे रक्खा। वह इसे ही अपना सबसे बड़ा सौभाग्य मानते थे, कि चालीस वर्षों तक वह अपने प्रिय मित्र मार्क्सके साथ-साथ अभिन्न तीरसे रहे। मार्क्सके बाद एक बशाब्दीसे ऊपर दुनियाके मजदूर-वर्गके आन्दोलनमें उन्होंने अपनी प्रतिभा का पूरा इस्तेमाल किया, और इस वक्त वह विश्वके मजदूरोंके सर्वोपरि नेता माने जाते थे।

### (३) भारत पर मार्क्स

“न्यूयार्क ट्रिब्यून” में मार्क्सने भारतके बारेमें जो लेख लिखे और एंगेल्सके लिये लिखे पत्रोंमें भारतका जिस तरह वर्णन किया, उससे पता लगता है, कि मार्क्सका भारत-सम्बन्धी अध्ययन कितना गम्भीर था और भारतकी परतन्त्रता से वह कितने खिन्न तथा उसके भविष्यके प्रति कितने आशावान् थे। इन्हें लिखनेमें मार्क्सने स्थाही-कलम और जहाँ तहाँसे सुनी-सुनाई बातें पर्याप्त नहीं समझी थी, बल्कि ब्रिटिश म्युजियममें अंग्रेजोंने जो सामग्री भारत के बारे में जमा कर रखी थी, उसका पूरी तीरसे इस्तेमाल किया था।

आज भी हमारे यहाँ भीके-बेगौके गाँवके गणराज्यकी या पंचायती राज्यकी माहिमा पाई जाती है, लेकिन उस गणराज्यकी क्या रूपरेखा थी, इसका हमें पता नहीं है। मार्क्सने अपने २५ जून-१८५३ के “ट्रिब्यून” में छपे लेखमें पार्लियामेन्टमें पेश होनेवाली रिपोर्टपर लिखा था

(क) ग्राम गणराज्य का स्वरूप—गाँव भौगोलिक तौरपर देखनेपर कुछ सौ या हजार एकड़ आबाद या परती जमीनका टुकड़ा है। राजनीतिक तौरसे देखनेपर वह कस्बा या सङ्गठित नगर-सा मालूम होता है। उसके बाकायदा निम्न नौकर और अफसर होते हैं।

पटेल (या गाँवका मुखिया)—गाँवके कामोका साधारण तत्वावधान इसके ऊपर रहता है। वह गाँववालों के झगड़ोंका फैसला करता, पुलिसकी देख-भाल करता, और गाँवके भीतर कर वसूल करनेका काम करता है। यह काम ऐसा है, जिसे अपने वैयक्तिक प्रभाव, व्यक्ति तथा परिस्थिति से सूक्ष्म परिचयके कारण उसमें बहुत अच्छी तरहसे करनेकी क्षमता है।

पटवारी (कर्णधर)—खेतों तथा उससे सम्बद्ध हर बातका लेखा रखता है।

खौकीदार—गाँवके जुमों, अपराधोका सुराग लगाता है और जानेवाले यात्रियों की रक्षा करते हुए एक गाँवसे दूसरे गाँवमें पहुँचाता है।

प्रहरीका काम ज्यादातर गाँवके भीतरसे सम्बद्ध है। उसके कामोमें फसलकी रखवाली और उसके तोलनेमें सहायता देना है।

सीमापाल गाँवकी सीमाकी रक्षा करता है और विवाद होने पर उसके बारेमें गवाही देता है।

जलपाल तालाब और नहरों की देखभाल करता है, और खेतीके लिये पानी बाँटता है।

ब्राह्मण गाँव के लिये पूजा करता है।

अध्यापक गाँवमें बच्चोंको बालूके ऊपर लिखना-पढ़ना सिखाता है।

ज्योतिषी साइत बतलाता है, आदि।

आम तौरसे ये नौकर और कर्मचारी हर गाँवके संगठन में मिलते हैं, लेकिन देशके किसी-किसी भागमें इनकी संख्या कम होती है, और ऊपर बतलाये कर्तव्यों और अधिकारोंमेंसे एकसे अधिक एक ही आवधीके ऊपर होते हैं। और कहीं-कहीं उपर्युक्त व्यक्तियोंकी संख्या और अधिक होती है। इस तरहकी सीधी-सादी सरकारके अधीन देशके निवासी अज्ञात कालसे रहते चले आये हैं। गाँवकी सीमा शायद ही कभी बदली हो। यद्यपि कभी-कभी गाँवोंको चोट पहुँची, युद्ध, अकाल या भूकम्पोंने उन्हें बरबाद किया है, किन्तु वही सीमा, वही स्वार्थ और बल्कि वही परिवार युगोंसे चलते आ रहे हैं। राज्योंके टूटने-फूटनेकी ग्रामीणों को कोई पर्वाह नहीं। जब तक गाँव अखंड हैं, तब तक उन्हें इसकी चिन्ता नहीं, कि वह किस शासकके हाथमें हस्तान्तरित किया गया अथवा कौन उसका राजा बना—उसकी आन्तरिक अर्थनीति अच्छी बनी रहती है। पटेल अब भी गाँववालोंका मुखिया है और वह अब भी गाँवका छोटा मुंसिफ, मजिस्ट्रेट और कलेक्टर—सगान जमा करनेवाला है।

आजसे १०० वर्ष पूर्व, गदरसे चार साल पहिले “भारतमें ब्रिटिश शासन” नामक अपने लेखमें “न्यूयार्क-ट्रिब्यून” २५ जून, १८५३ में उपर्युक्त पक्तियोंको उद्धृत करते हुए मार्क्सने लिखा था—“यह छोटा अल्पसंख्यक सामाजिक संगठन अब बहुत अंशोंमें



नष्ट हो चुका या हो रहा है, किन्तु इसका कारण सिद्धिवादावादी होनेवाले और ब्रिटिश सिपाही उठने नहीं है, बल्कि कि सिद्धिवादावादी-इंग्लैंड और ब्रिटिश मुक्त व्यापार ।”

(ब) ग्राम गणराज्यके कारण अकर्मण्यता—उसी सन्के १४ जूनके अपने एक पत्रमें मार्क्सने भारतके ग्राम-संगठनके बारेमें ऐसेत्वका लिखा था—

“एशियाके इस भागमें इस तरहकी जी गति-शून्यता—बाहरी राजनीतिक सतहपर जो लक्ष्यरहित कुछ गतियों भले ही दिखलाई पड़ती हो—एक दूसरे पर अवलम्बित हो परिस्थितियोंके कारण है : (१) सामंजसिक काम (तालाब, नहर आदिका बनाना) केन्द्रीय सरकारके जिम्मे था, (२) इसके अतिरिक्त सारा साम्राज्य कुछ ओमेंसे बाहरोंको छोड़कर ऐसे गाँवोंसे बना है, जिनका अपना एक बिल्कुल अलग संगठन है, और उनकी अपनी एक खुद छोटी-सी दुनिया है :

ये काव्यमय गणराज्य, जो पड़ोसी गाँवोंसे सिर्फ अपने गाँवकी भीमाभोक्की ही तत्परतासे रक्षा करना जानते थे, अब भी हालमें अंग्रेजोंके हाथोंमें आये उत्तरी भारतके कितने ही भागोंमें काफी सुरक्षित रूपमें पाये जाते हैं । मैं नहीं समझता, एशियाई निरंकुशताएँ, गति-शून्यताके मजबूत कारण दूढ़नेके लिए किसी और चीजकी जरूरत है ।....अंग्रेजों द्वारा इन पुराने अक्षय रूपोंका तोड़ा जाना भारतके यूरोपीकरणके लिए आवश्यक बात थी । उगाहनेवाला अकेला इसमें सफलता नहीं प्राप्त कर सकता था । गाँवोंके अपने स्वावलम्बी स्वरूपको दूर करनेके लिए उनके पुराने उद्योग-धन्धेका बरबाद होना जरूरी था ।”

भारतीय जानव-समाजकी सहस्राब्दियोंसे चली आती इस तरहकी निश्चलता, प्रवाह-शून्यता—जो पहली सदी तक चाली जाती थी—ही वह कारण है, जिससे भारतीय मानव ग्रामभक्तिसे उठकर देशभक्ति तक नहीं पहुँच सका और न सामूहिक तौरसे बाहरी दुश्मनोंका मुकाबिला कर सका । इस ग्रामपञ्चायतने शिल्पियोंको सहस्राब्दियों पूर्वके बमूलों, रूढ़ानियोंसे, किसानोंके हँसुओ-फालोसे चिपटा रहने दिया । शासकवर्ग जानता था, कि यह ग्राम-संगठन भारतीयका मर्म-स्थान है, वहाँ पर पड़ी चोटको वह सहन नहीं कर सकता, मुकाबिला किये बिना नहीं रह सकता, इसलिये उसने उसे नहीं छोड़ा, जैसेका-तैसा रखने दिया और इसी पर भारतीय ग्रामीण बोल सके—

कोउ नृप होइ हमें का हानी ।

(तुलसीदास)

यदि वह भारतीय ग्राम्य-गणराज्य पहले ही टूटकर विस्तृत संगठनमें बद्ध हुआ होता, तो निश्चित ही साधारण जनता शासकोंकी निरंकुशता का मुकाबिला करने की ज्यादा क्षमता सम्पन्न होती, फिर जिस स्वेच्छाचारिताको हम भारतके पिछले दो हजार वर्षोंके इतिहासमें देखते हैं, क्या वह रह पाती ?

(स) सामाजिक परिवर्तनका आरम्भ

(क) आक्रमणोंकी क्रियाशून्यता—सहस्राब्दियोंसे भारतीय समाज मुक्त-प्रवाह नहीं प्रकट-शून्य नहीं हो गया है । समाजकी धार्मिक हिन्दू संस्थाकी छाजनमें नहाना

बुरा सम्बन्धता है, वह उसके लिए कुछ साथ स्नान, पुण्य छीमनेवाला स्नान है। वैसे भी ऐसे पानीके पाससे गुजरनेपर साकमें सबाद की बू आने लगती है। भारतीय मानव समाज १६वीं सदी तक ऐसा ही छाड़न था। उसे अपने पुराणपत्रपर अभिमान रहा। उसने बहुते पानीके समाजमें लाने का और ध्यान तक नहीं दिया।

मार्क्सके शब्दोंमें “सारे गृहयुद्ध, विदेशी आक्रमण, क्रान्तिर्या, विजय, अकाल—चाहे जितने ही तीव्र और नाशकारी रहे हो, पर वह (भारतमें) सतहसे भीतर नहीं छुस सके।”

जिस परिवर्तनसे दुनिया बहुत पहिले गुजर चुकी थी, भारतको उसे अपनाने के लिये मजबूर करना अंग्रेजोंका काम था। अंग्रेज उन विजेताओं की भाँति भारतमें नहीं आये थे जो भारतमें आकर भारतीय बन भारतके हो गये—वह यूनानियो, शको, तुर्कों, मुगलोंकी भाँति हिन्दू नहीं बन गए। अंग्रेजोंमें पहिलेके विजेताओंसे अनेक विशेषताएँ थी। दूसरे विजेता विजेता जरूर थे, किन्तु साथ ही वह सभ्यतामें उस तलपर नहीं पहुँचे हुए थे, जिसपर हिन्दू पहुँच चुके थे, इसलिए इतिहासके सनातन नियमके अनुसार राजनीतिक विजेता विजित जाति की श्रेष्ठ सभ्यता द्वारा पराजित हो गये। अंग्रेज हिन्दू सभ्यतासे कहीं ऊँची सभ्यताके धनी थे, इसलिए हिन्दू विजित जाति उन्हें अपनेमें हजम नहीं कर सकते थे। पीढ़ियों तक वह यही कोशिश कर सकते थे, कि विजेताकी सभ्यतासे दूर-दूर रहें; लेकिन, यह मूढ़ हठ कितने दिनो तक चल सकता था? आज हम देख रहे हैं, भारतका वह पुराणपत्र तितना हटता जा रहा है।

(ख) अंग्रेज विजेताओंकी विशेषता—एक और बात भी है, अंग्रेज भारतमें अंग्रेज राजवंश कायम करने नहीं आये थे। विजय करके भारतके शासनको पहले-पहल अपने हाथ में लेनेवाला कोई राजा या उसका सेनापति नहीं था, वह तो था ऐसे लौकाग्रोंका गिरोह, जो अपनी पूँजीपर अधिकसे-अधिक मुनाफा कमाना चाहते थे। वह बिल्कुल ही नई तरहकी विजय थी, जिसमें विजेता राजवंश स्थापित नहीं करना चाहता था। ईस्ट इंडिया कम्पनी चाहती थी, और भारतपर इसलिए शासन कर रही थी, कि वह अपने भागीदारोंको अधिकसे-अधिक नफा बाँटे। इससे और अधिक यदि कोई उसका मतलब था, तो यही कि भारतसे अधिकसे-अधिक अंग्रेजोंका भरण-पोषण हो। यह काम मुगलों और शकोंकी कर उगाहनेकी नीतिसे नहीं हो सकता था। मुगलों-शकोंके अपने खर्चके लिए लिया रुपया भी फिर भारतमें ही जीवनोपयोगी चीजोंके खरीदनेमें बँट जाता था, इसलिए वह एक तरहसे देशके भीतर विनिमयके रूपमें चक्कर काटता रहता था। अंग्रेजों द्वारा एक बार ली गई सम्पत्ति फिर लौटकर यहाँ आने-वाली न थी। इसके लिए जरूरी था, कि अंग्रेज स्वदेशी हो गए विजेताओंसे धनका ज्यादा शोषण करे।

सबसेपमें अंग्रेजोंको अपने सारे शासकवर्ग-पूँजीपति वर्गके स्वार्थके लिए भारतका बौहसन करना था—पहिले व्यापारसे, फिर व्यापार और शासनसे, फिर व्यापार, शासन और पूँजीवादी शोषण (कच्चे-पक्के मालके क्रय-विक्रय) से। इस भारी शोषणमें ग्रामीण गणराज्य बचाया नहीं जा सकता था; चाहे उसका कवित्वमय रूप तत्कालीन और आधुनिक कितने ही आत्मुक्त व्यक्तियोंको बहुत आकर्षक मान्य होता रहा हो, और कौन-सा असीत है, जो आकर्षक नहीं होता?

(ग) अंग्रेजी शासनका परिणाम सामाजिक क्रान्ति हा तो हजारों वर्षोंके इस भारतीय छाड़नके लिए अंग्रेजोंने जो सबसे बड़ा काम किया, वह था उसका बाँध तोड़ना । उन्होंने भारतीय चर्वोंको तोड़ डाला, पुराने कर्वोंको विदा कराया, अपने यहाँ और यूरोपमें भी पुराने चर्वों-कर्वोंको निकाल बाहर किया, फिर गंगाको उलटी बहाया और मार्क्सके शब्दोंमें “कपायकी मातृभूमिमें कपासके कपड़ोंकी बाढ़ ला दी ।” १८१८ में १८३६ ई० में ग्रेट ब्रिटेनसे भेजा जातेवाला कपड़ा ५२०० गुना बढ़ गया । १८३० ई० में भारतमें आया अंग्रेजी मखमल मुम्बिकनसे दस लाख गज था । लेकिन, इसके साथ ही ढाकाकी आबादी डेढ़ लाखसे बीस हजार रह गई । अपने शिल्पोंके लिए जगद्विख्यात भारतीय नगर ही नहीं बर्बाद हो गये, बल्कि ब्रिटिश भाप और विज्ञानने सारे हिन्दुस्तान में कृषि और शिल्प-उद्योगके मेलकाँ जड़-मूलसे उखाड़ फेंका ।.. भारतके परिवार-समुदायका आधार था घरेलू उद्योग—हाथकी कताई, हाथकी बुनाई, खेतीमें हाथकी जुताई—जिससे वह स्वावलम्बी बना हुआ था । अंग्रेजोंके भीतर दखल देनेका क्या फन हुआ ?—उसने कालावाने को लंकाशायरमें ला रखा, और जुलाहेको बंगालमें या हिन्दुस्तानी कमकरीं और जुलाहो दोनों ही का सकाया कर दिया । इन छोटे-छोटे अर्ध-बर्बर, अर्ध-सभ्य समुदायोंको, उनकी आर्थिक नींवको उड़ाकर ध्वस्त कर दिया, और इस प्रकार सबसे बड़ी, और सच पूछिये तो एशियामें कभी भी न सुनी गई, एकमात्र सामाजिक क्रान्तिको पैदा किया ।

(घ) ध्वंसात्मक काम जरूरी—आज मनुष्यका हृदय खिन्न जरूर होगा, जबकि वह इन अगणित पितृसत्ताको शान्तिपूर्ण सामाजिक समझोंको इस प्रकार तैतर-बितर हो .. बिखरते देखता है, उन्हें कण्टोके समुद्रमें फेंके जाते, और अदयबोंके साथ ही अपनी सभ्यताके पुराने रूपको खोले देखता है । हमें भूलना नहीं चाहिए कि यह काव्यमय धास्य-संगठन, चाहे दखनेमें कितना ही मामूम जान पड़े, लेकिन यह सदासे पूर्वी स्वच्छाचारकी ठोस बुनियाद रहे हैं । इन्होंने मानव-मस्तिष्कको छोटे-से-छोटे दायरेमें बन्द रखा, और मिथ्या-विश्वासका चुपचाप मान लेनेवाला हथियार बना उसे पुराने नियमोंका गुलाम बनाया, और उसे सभी महान् ऐतिहासिक (इतिहासकी प्रगतिसे उत्पन्न) शक्तियोंमें वंचित रखा । हमें यह भी नहीं भूलना चाहिए कि एक तुच्छ छोटी सी जर्मनीकी टुकड़ीमें केन्द्रित बार्बरिक भ्रमता साम्राज्योंके ध्वंस, अकथनीय नृशसताके नग्न-नृत्य, बड़े-बड़े शहरोकी जनताकी हत्याका कारण हुआ । हमें नहीं भूलना चाहिए कि इस अपमानजनक कीड़े-पकोड़ोके मुर्दा जीवन, निर्जीवसे अस्तित्वने, अपने विरुद्ध जंगली, निरुद्देश्य, सत्यानाशी असीम शक्तियोंको उत्तेजना दी, और खुद मनुष्य-हत्याको हिन्दुस्तानमें धार्मिक कृत्य बना दिया । हमें नहीं भूलना चाहिए कि भारतकी यह छोटी-छोटी जमाते जाति-भेद और दासताके रोगमें फँसी हुई थी । उन्होंने मानवको ऊपर उठा परिस्थितियोंपर विजयी बननकी जगह बाहरी परिस्थितियोंका गुलाम बनाया, उन्होंने स्वयं विकसित होनेवाली सामाजिक स्थितिको अपरिवर्तनशील रख प्रकृतिके हाथकी कठपुतली बना दिया, इस प्रकार प्रकृतिकी पाशविक प्रजाको स्थापित किया और प्रकृति के राजा मानवका इतना अधःपतन कराया, कि वह बानर हनुमान और कपिला गायकी पूजामें घुटने टेकने लगा ।

यह सब है, कि हिन्दुस्तानमें एंग्लैंड जो सामाजिक क्रान्ति ला रहा है, उसके पीछे एक बहुत ही नीच उद्देश्य छिपा हुआ है । किन्तु सवाल यह नहीं है, सवाल की

है—क्या एशियाकी सामाजिक स्थितिमें क्रांति लाये बिना मानवजाति अपने ध्येयको पूरा कर सकती है ? अगर नहीं तो इज्जेंडले चाहे जो भी अपराध किया हो, किन्तु उक्त क्रांतिवो लानेमें उसने इतिहासके अनजाने हथियारका काम किया ।

एक पुरातन जगतके दूत-फूटकर गिरनेका दर्दनाक नजारा चाहे जितनी भी कटुता हमारे व्यक्तिगत भावोंमें पैदा करे, किन्तु ऐतिहासिक दृष्टिसे देखनेपर हमे जोयथेके शब्द पाठ आते हैं—

इसका हमे सोच करना क्या लिप्सा स्वभाव ही ऐसा, बढ़ती चले अथास,  
और नहीं क्यो तैमूरी तलवार बनाती कोटि जचोको क्रूर कालका घास ?

(४) भारतीय समाजकी निर्बलताएँ—११० वर्ष हो गये, जबकि २५ जून, १८५३ ई० मार्क्सकी यह पक्तियाँ पहले-पहल प्रकाशित हुईं । इनकी पढ़नेसे मालूम होता है कि इतनी दूर बैठकर ज्ञानके साधनोंके बहुत अभावके होते भी उनको पैनी दृष्टि भारतीय समाजकी सतहसे भीतर कितनी घुस सकी थी । उन्होंने क्रूरताके साथ हमारे उस लुटते स्रोतके गढ़के लिये वो आँसू बहाना कार्का नहीं समझा, बल्कि बतलाया कि हमारा उस दयनीय दशाका कारण क्या है । उन्होंने यह भी बतलाया, कि उस पुरानी सामाजिक व्यवस्थाको नष्ट होनेसे बचानेकी जरूरत नहीं है जैसा कि कुछ वर्ष पहिले गांधी और अब गांधीवादी भाव और जयप्रकाश दिङ्गसे या दिखावेके लिए कह रहे हैं, बल्कि उससे एक प्रवाहशील उन्मुक्त समाजके निर्माणका जो अवसर मिला है, उससे हमे लाभ उठाना चाहिए ।

उपर्युक्त लेख से डेढ़ महीने बाद, ८ अगस्त, १८५३ को “न्यूयार्क ट्रिब्यून” में मार्क्सका “भारतमें ब्रिटिश-शासनके होनेवाले परिणाम” नामसे दूसरा लेख छपा । जिसमें उन्होंने भारतीय समाजके श्विष्यपर प्रकाश डाला । यहाँ उसके कुछ उद्धरण दिये जाते हैं—

क्या बात थी, जिसके कारण शासनपर अंग्रेजोंका प्रभुत्व स्थापित हुआ ? मुगल सूबेदारोंने मुगल शासन-केंद्रको तोड़ा । सूबेदारोंकी ताकतको मराठोंने तोड़ा । मराठोंकी ताकतको अफगानोंने तोड़ा । और जब यह भी सबके खिलाफ लड़ रहे थे, तब अंग्रेज दौड़ पड़े, और वह सबको दबानेमें सफल हुए । भारत वह देश है, जो हिन्दू-मुसलमानोंमें ही बँटा नहीं है, बल्कि वह कबीलो-कबीलों, जातों-जातोंमें बँटा हुआ है । उसके समाजका ढाँचा एक तरहके ऐसे स्तुलनपर आधारित था, जो उसके सभी व्यक्तियोंके बीच साधारण विखराव और मनमुछीपनका परिणाम था । इस तरहका देश, इस तरहका समाज, क्या पराजित होनेके लिए ही नहीं बना था ? चाहे हिन्दु-स्तानके अतीत इतिहासको हम न भी जानते, किन्तु क्या यह एक जबदस्त अविवादास्पद बात नहीं है, कि इस क्षण भी भारत अंग्रेजोंकी गुलामीमें भारत-खर्चपर रखी एक भारतीय सेना द्वारा जकड़ा हुआ है । फिर भारत पराजित होनेसे बच कैसे सकता था ? उसका सारा अतीत का इतिहास अगर कोई चीज है, तो लगातार पराजयोंका इतिहास है, जिनसे कि बह गुजरा है । भारतीय इतिहास कम-से-कम ज्ञात इतिहास, कोई इतिहास नहीं है । जिसे हम उसका इतिहास कहते हैं, वह उन्ही लगातार आनेवाले आक्रमणकारियोंका इतिहास कहते हैं, जिन्होंने निष्क्रिय अपरिवर्तनशील समाजकी निष्प्रेष्टताकी मददसे अपने साम्राज्य कायम किये...।

(क) अंग्रेजी शासनके दो काम “भारतमें अंग्रेजोंको दो काम पूरे करने हैं एक ध्वसात्मक दूसरा पुनरुज्जीवक—पुराने एशियाई समाजका ध्वस और एशियामे पार्श्वात्प समाजका नीतिक सिलान्यास ।

अंग्रेजोंने देशी ( ग्राम्य ) समाजको तोड़कर, देशी उद्योग-धन्धेको जड़-मूलसे उखाड़कर देशी समाजमे जो कुछ महान और उच्च था, उसे जमीनके बराबर करके अपने ध्वसात्मक कामको पूरा किया । ध्वंसोके ढेरमे पुनरुज्जीवनका काम आज मुश्किल दिखलाई पड़ता है, तो भी वह आरम्भ हो गया है :

“आज महान मुगलोके शासनसे भी ज्यादा संगठित और विस्तृत भारतकी राजनीतिक एकता पुनरुज्जीवनके लिए सबसे पहली आवश्यक चीज है । अंग्रेजी तल-वारके द्वारा जबर्दस्ती लादी गई यह एकता अब बिजलीके टेलीग्राफ द्वारा और मजबूत तथा चिरस्थायी बनाई जायगी । परेड सिखानेवाले अंग्रेज सर्जेंट द्वारा संगठित और शिक्षित देशी सेना भारतकी स्वत मुक्तिके लिए तथा पहिले ही आनेवाले विदेशी आक्रमणकारीका शिकार बननेके लिये आवश्यक साधन है । स्वतंत्र प्रेस—जिससे छह एशियाई समाज पहले-पहल परिचित हुआ है, और जिसका प्रबन्ध मुख्यतः हिन्दुओं और यूरोपियनोंकी सम्मिश्रित सन्तानोंके हाथमे है—पुनर्निर्माणके बास्ते एक नया और बहुत ही शक्तिशाली हथियार है । ... भारतीयोंमेसे सभ्यामे कम ही सही कलकत्तामें अंग्रेजोंकी देख-रेखमें शिक्षा पाकर एक ताजा वर्ग उत्पन्न हो रहा है, जो कि शासन-संचालनकी कलामे निपुण और यूरोपीय विज्ञानसे अभिन्न है । आपने भारतका यूरोपसे यातायात नियमित और द्रुत कर दिया है, उसके प्रधान बन्दरगाहोंको इंग्लैंडके दक्खिनपूर्वके बन्दरगाहोंके साथ जोड़ दिया है, और उसकी उस अलग-थलगपनकी स्थितिको हटा दिया है, जो कि उसकी प्रमाद-शून्यताका कारण थी । वह समय दूर नहीं, जबकि रेलों और वाष्पपोतोंकी सम्मिश्रित सहायतासे इंग्लैंड और भारतके बीचकी समयमे नापी जानेवाली दूरी घटकर आठ दिन रह जायेगी, और जब कि गाथाओमें सुना जानेवाला यह देश, इस प्रकार यथार्थतः पार्श्वात्प जगत्का एक भाग बन जायगा ।

(ख) स्वार्थ से मजबूर—“ग्रेट-ब्रिटेनके शासकवर्गका अब तक भारतकी प्रगतिमें सिर्फ आकस्मिक चला-फिरता एक खास तोरका स्वार्थ था । सामन्तवर्ग भारतको जीतना चाहता था, थैलीझाड़ी उसे लूटना चाहती थी, और मिलझाड़ी सबकी गलाकट्टी कर रही थी । लेकिन अब अवस्था बदल गई है । अब मिलझाड़ी ( पूँजीवाद ) को पता लग गया है, कि भारतको उत्पादक देशमे परिणत करना उसके लिये एक आवश्यक बात है, और इसके लिये यह जरूरी हो गया है, कि भारतके पास सींचने और भीतरी यातायातके साधन प्रस्तुत किये जायँ । अब मिलझाड़ी सारे भारतमे रेलोंका एक जाल बिछाना चाहती है । और वह ऐसा करके रहेगी ।...

मैं जानता हूँ, अंग्रेज मिलझाड़ी भारतमें रेलें सिर्फ इसलिये बिछाना चाहती है, कि कम खर्चमे कपास और दूसरे कच्चे भासको अपने कारखानोंके लिये प्राप्त कर सके । लेकिन जब एक बार ऐसे देशमे मशानरी तुमने चला दी, जहाँपर सोहा और कोयला है, तो उनके निर्माण ( उद्योग ) से तुम उसे रोक नहीं सकते । ... भारतीयोंकी मानसिक दौर्बल्यताके बारेमें केम्बेसको माननेके लिये बाध्य होना पड़ा कि भारतीयोंकी बड़ी-बड़ी सभ्यताकी एक बड़ी औद्योगिक शक्ति है, वह पूँजी जमा करनेकी क्षमता, विभागमें गठित-जैसी स्पष्टता, आँकड़ों और पक्के विज्ञानके जोख्य विधिस प्रतिष्ठा रखती है ।

स्थापित होनेवाले आधुनिक ढंगके उद्योग-धन्धे उन ज्ञानद्वली अन्ध-विभागको उठा हेंगे, जिसके ऊपर भारतीय जाति-स्थिति अभिन्न है, और जो कि भारतीय प्रगतिमें निश्चयही अवर्द्धत बाधा है।

अंग्रेजी ब्रज्वा ( पूँजीवादी ) जो कुछ भी करनेके लिये मजबूर होंगे, उससे न जनता मुक्त होगी, और न ही वह उसकी सामाजिक अवस्थाको आर्थिक तौरसे सुधारेगा। ..क्या पूँजीवाद (ब्रज्वाजी) ने कभी भी ऐसी कोई प्रगति होने दी, जिसमें व्यक्तियों और जनताको खून और कूड़े-कर्कटमेसे, कष्ट और अधःपतनमें से न घसीटा गया हो ?

(५) अविष्य उज्ज्वल—अंग्रेज-ब्रज्वा भारतीयोंके बीच समाजके जिन नवीन तत्वोंको बोधे हैं, उनके फलका उपभोग भारतीय तब तक नहीं कर सकेंगे, जब तक खुद ग्रेट-ब्रिटेनमें आजके शासकवर्गको हटाकर कारखानोंके सर्वहारा आगे न आ जायें अथवा हिन्दू खुद ही इतने मजबूत हो जायें कि अंग्रेजी ब्रज्वाको उतार फेंके। चाहे कुछ भी हो, कम या बेशी सुदूर कालमें यह जरूर देखनेमें आयेगा, जबकि उस महान और मनोहर देशका पुनरुज्जीवन होगा...जिसके कोमल प्रकृतिवाले निवासियोंको...अधोन्त-स्वीकृतिमें भी एक तरहका शान्त स्वाभिमान है, जिन्होंने अकर्मण्यताके रहते भी अपनी बहादुरीसे अंग्रेज अफसरोको चकित कर दिया, जिनका देश हमारी जबानी हमारे घमोंका स्रोत रहा, और जो अपने जाटोंमें प्राचीन जर्मनों और अपने ब्राह्मणों में प्राचीन यूनानियों के प्रतिनिधि हैं।

## १२ / यूरोपीय स्थिति ( १८५३-५८ ई० )

जिस वक्त मार्क्स विलिचके लड़कपन जैसे कामके विरुद्ध लिख रहे थे, उसी समय यूरोपीय राज्योंमें एक अवर्द्धत संघर्ष उपस्थित हुआ। रूसी जारकी शक्तिसे भयभीत होकर फ्रांस और इंग्लैण्डने अपने भेदभावको भुला जारको खर्ब करनेका निश्चय कर लिया। जारशाही काकेशस, क्रिमिया और दन्यूबकी भूमिमें पैर पसारते हुए तुर्की भूमिको दबा रही थी। क्रिमियाका शासक सुलतानके अधीन था। तुर्की अब इतना निर्बल हो गया था, कि जारशाहीका मुकाबला नहीं कर सकता था। खतरा पैदा हो गया था, कि कहीं रूसी भालू कासासागर को अपनी शील न बना ले। सुलतान के हारपर हार खानेको देखकर दोनों पश्चिमी बड़ी शक्तियोंको सीधे जारशाहीके विरोधमें खड़ा होना पड़ा। लेकिन जारशाही केवल पश्चिमी पूँजीवादी राष्ट्रोंके लिए खतरेकी चीज नहीं थी, बल्कि प्रतिक्रियावादियोंकी सबसे बड़ी समर्थक और पोषक थी। हंगरीमें क्रान्तिको असफल करानेमें रूसका हाथ था, प्रसिया युंकर भी जारशाही बलपर फुदक रहे थे। ऐसे सामन्तवादी शक्तिशासी राज्यको यदि सर्वहारा-क्रान्ति के समर्थक मर्त्स और एंगेल्स फूटी निगाहसे न देखते हों, तो आश्चर्य क्या ? सर्वहारा-क्रान्ति किन परिस्थितियोंमें और कैसे देखने होगी, इसके बारे में मार्क्सके लिखार

बिल्कुल ठीक थे लेकिन उन्हें यह समझनेमें गलती हुई कि उन्हींके सिद्धांतोंके अनुसार पूँजीवादकी कड़ी सबसे निर्बल फास और इंग्लैंडमें नहीं बल्कि रूसमें निश्चय होगी, और वहाँके सर्वहारा तथा उनके नेता अधिक कर्मठ और दूरदर्शी सिद्ध होंगे। मार्क्सको इस वक्त जीविका चलानेके लिए “ट्रिब्यूनको” लेख लिखते रहना पड़ता था, जिनके लिए विश्वकी किसी महत्त्वपूर्ण घटनाकी तह तक पहुँचनेके लिए उन्हें ब्रिटिश म्युजियमकी पुस्तकालय पन्ने उलटना पड़ता था। अभी हम देख चुके हैं कि उन्होंने इन पन्नोंके दबपर भारतकी स्थितिके बारेमें क्या समझा था। जर्मनीमें जो क्रांति और प्रति-क्रांति हुई थी, उसके बारेमें कितने ही लेख ट्रिब्यूनमें मार्क्सके नामसे छपे थे, लेकिन मार्क्स और एंगेल्सके आपसी पत्रों द्वारा यह मालूम है कि उनके लेखक एंगेल्स थे। चार बड़ी जिल्दों में छपे मार्क्स और एंगेल्सके पत्र-व्यवहार पुस्तकालय द्वारा लिखित और अलिखित सामग्रीपर कितना प्रकाश डालते हैं, इसे कहनेकी आवश्यकता नहीं। ‘ट्रिब्यून’ के लिए लिखे गए बहुतसे लेख छपे नहीं, और बहुत-सी सामग्रीको मार्क्स प्रकाशनार्थ पूरी तौरसे तैयार नहीं कर पाए थे। यह सामग्री तब तक गुप्तनाम पड़ी रही, जब तक कि मार्क्सवाद दुनियाके उठे हिस्से रूसमें शासक नहीं बन गया, और वहाँ “मार्क्स-एंगेल्स प्रतिष्ठान” के नामसे एक बड़ी संस्थाने इस सारी सामग्रीको कई जिंदोंमें प्रकाशित नहीं कर दिया। उनके लेख “राइनिशे जाइटुंग”, “नोये राइनिशे जाइटुंग”, “नोये राइनिशे रिब्यू”, “न्यूयाक ट्रिब्यून” आदि एक दर्जनसे अधिक पत्र-पत्रिकाओंमें बिखरे पड़े थे, जिनको मास्कोके उक्त प्रतिष्ठानने सुसम्पादित करने प्रकाशित किया। “नोये राइनिशे जाइटुंग” ने अपनेको दास बनानेवाली जारशाहीके प्रति पोलोके राष्ट्रीय स्वतंत्रता सघर्षका समर्थन किया, फिर इतालियन और जर्मनियोंके स्वतंत्रता आन्दोलनमें भी उसी तरह खुलकर उसका पक्ष लिया, और साथ ही यूरोपीय प्रतिक्रांतिके सबसे ज़बरदस्त दुर्गम पक्षी जारके खिलाफ अपने भावोंका खुलकर क़हर। यद्यपि पीछे जब मालूम हुआ, कि इंग्लैंड सबसे ज्यादा शक्तिशाली प्रतिक्रियावादी राज्य है, तो उन्होंने इस बातकी घोषणाकी कि इंग्लैंडकी शक्तिको छिन्न-भिन्न करनेके लिए एक विश्वयुद्धकी आवश्यकता है। विश्वयुद्ध होके रहेगा, इसे वह साम्राज्य विस्तारसे जानते थे, और वह उनके मार्क्सके लीलासंवरणके ३१ वर्ष बाद हुआ भी। प्रथम विश्व-युद्धके परिणामस्वरूप ब्रिटिश साम्राज्य निर्बल जरूर हो गया, लेकिन उताही नहीं कि यह छिन्न-भिन्न हो जाए। उस समय भारत जैसे उसके दास देश अभी राजनीतिक चेतनामें इतने आगे नहीं बढ़े थे, कि ब्रिटिश साम्राज्यकी इस कमजोरीसे फायदा उठा अपनेको स्वतंत्र कर लेते। लेकिन अन्तमें पहले नहीं तो दूसरे विश्वयुद्धने इंग्लैंडको अत्यन्त निर्बल करके उसके राज्यको छिन्न-भिन्न करनेमें सफलता पाई। मार्क्स समय के बारे में वर्षोंके गिनने में गलती कर सकते थे, लेकिन घटनाओंके निदानमें वह कभी झूठ नहीं करते थे।

क्रिमियाके युद्धके समय मार्क्सने “एंग्लो-रूसी दासता” को सबसे बड़ी दासता और सर्वहारा-क्रांतिके लिए सबसे बड़ी बाधा कहा था। यूरोपकी प्रति-क्रांतिमें अपनी श्रुतिन घुसेडकर जारशाहीने जो अपूर्व प्रभुत्व और शक्ति प्राप्त की थी, क्रिमियाके युद्धसे उसके कमजोर होनेकी आशा मार्क्स कर रहे थे। लेकिन इसका यह मतलब नहीं, कि जारशाहीके शत्रुओं—फ्रांस और इंग्लैंडको वह शक्तिशाली देखना चाहते थे। लाखों आदमी और करोड़ों पाँख इस युद्धमें खर्च हुए, लेकिन जहाँ तक पश्चिमी पूँजीवादी शक्तियोंका सम्बन्ध था, उनको इस युद्धसे अधिक आँच नहीं आई, हाँ जारशाहीका

अनमूबा कुछ दिनोंके लिये कुंठित ज़रूर हो गया। सेवेस्तापोलका दुर्घ्न महीनों इंग्लैंड और फ्रांसके प्रहारको सहता रहा, और जारशाही वहीं पहुँचे कसी किसान अपनी पर-उपरागत बीरताको दिखलाते अपना खून बहाते रहे। मुक्तिसे और भारी शक्तिके बाद इंग्लैंड और फ्रांसने इस छवस्त दुर्गपर अधिकार किया, किन्तु उसके बाद ही उन्हें “पराजित रूस” से वहाँसे अपनी सेना हटानेके लिये आज्ञा मिली पड़ी। अजयी होनेके बाद भी दोनों पश्चिमी शक्तियोंने क्यों जारशाहीका और पीछा नहीं किया? नज़दीकी बोनापार्ट अपनी कमजोरियोंके कारण ऐसा नहीं कर सकता था, लेकिन इंग्लैंडने ऐसा क्यों नहीं किया? इस पहेली का हाल मार्क्सने पार्लियामेण्टके इंग्लिश म्यूजियम में बपाने जमा होती पार्लियामेण्ट रिपोर्टों, सरकारी नीलपुस्तिकाओं और दूसरे देशोंसे भजी कूटनीतिज्ञों की रिपोर्टोंको पढ़कर किया। इन कामजोके देखतेये पता लगा, कि १८वीं सदीके प्रथम पादमे पॉलर महालके समयसे ही लेकर क्रिमिया-युद्ध तक पीटार-बर्ग और लन्दनके मलालियोंमें अनिष्ट सहयोग रहा। इंग्लैंड समझता था, कि जारशाहीको नष्ट करके नहीं, बल्कि उसका अपने हाथमें रखकर ही हम दुनियामें आये बढ़ सकते हैं। क्रिमिया-युद्धके समय ब्रिटिश महामन्त्री पामस्टनके बारेमें यह भी कहा जाता था, कि जारशाही ने उसे खरीद लिया है, जो वह चाहे उतना सच न हो, लेकिन पामस्टनको अपने देशमें मजदूरोंके चाटिस्ट आन्दोलन जैसे खर्षोंको देखना पड़ा था। वह समझता तो था, न जाने किस दिन उद्वुद्ध कमकर अपने इंग्लैंडके अनियन्त्रित राज्यको उखाड़ फेंके। ऐसे शब्दोंके समय यूरोपमें हर जगह जारशाही ने सीधे सैनिक सहायता पहुँवाई थी। प्रतिक्रियावादकी इतनी बड़ी सहायक शक्तिका उल्लेख जला इंग्लैंड कैसे पसन्द करता? साधारण लागो या मजदूर वर्गको भी चाहे इसका न पता हो, लेकिन पूँजी-वादी राजनीतिज्ञ जर्ज आर्लि समझते थे, कि उनका कृष्ण पैदा हो गया है, जो एक दिन कसको मारे बिना नहीं रहेगा।

मार्क्स देख रहे थे, कि अभी सभ्यतामें बर्बर-अवस्थाके अवशेषोंके लिए बालिकसे प्रशान्त महासागर तक फैले रूसके विशाल राज्यका हाथ यूरोपके सभी मजिम्बडलोंमें किलना फैला हुआ है। ऐसी अवस्थामें वह साफ मन्ना सकते थे कि पश्चिमी यूरोपमें हर क्रांतिके समय भीतर घुसकर सहायता देनेके लिये तैयार जारशाही सर्वहाराका सबसे बड़ा शत्रु है। वह आर्थिक विकासके कारण पैदा हुई हर जगहकी उद्वुद्ध शक्तियोंको स्वाभाविक परिणामपर पहुँचनेमें बाहरमें आकर बाधा डालती है। उन्होंने यह साफ कहा था, कि जब तक जारशाही खतम नहीं होनी, तब तक यूरोपीय सर्वहाराकी मुक्ति असम्भव है। यह बात कितनी सच हुई, यह आज हमें स्पष्ट मालूम होता है। जारशाहीने खतम होकर यूरोपके सर्वहाराके लिए मुक्तिका रास्ता खोल दिया और इसमें शक नहीं कि यदि जारशाहीसे भी बढ़कर बर्बर अमेरिकन शैलीशाही रास्तेमें न आती, तो आज पूर्वी यूरोपकी तरह पश्चिमी यूरोपका सर्वहारा भी स्वतन्त्र होता। अमेरिकन शैलीशाही जारशाहीसे भी कहीं अधिक बर्बर है, क्या यह हिरोशिमा और नागासाकीकी सैनिक दृष्टिसे बिल्कुल अनावश्यक अणुबमोंकी नारकीय लीलासे सिद्ध नहीं है या कोरियामें कीटानु-बमोंको गिरा यहाँ अणुबम बरसानेकी धमकी देते इन शैलीशाहीके आचरणसे स्पष्ट नहीं है? १८वीं सदीके मध्यमें—जिस वक़्त कि मार्क्स जारशाहीके बारेमें अपना विचार प्रकट कर रहे थे—अभी जारके राज्यमें किसानोंकी अर्ध-दासता मौजूद थी, वहाँकी आर्थिकअस्थिरता भी असुल्लभ थी। फिरभी, केवल अपने सैनिक प्रभुत्वको कायम रखनेके



लिए भी जारवादीको आधुनिक विज्ञानसे कितनी ही सह्यता देनेकी आवश्यकता पड़ी, जिससे वहाँ साइन्स और स्वतन्त्र विचारकी ज्योति कुछ मातृमें पहुँच गई। उसीके प्रभावसे कांफेश, मध्य-एशिया और साइबेरियाकी एशियाई जातियोंमें भी काफी सांस्कृतिक परिवर्तन हो रहा था। पोलोका समर्पण करते हुए भी मार्क्स रूसके इस पहलूको भूल नहीं सकते थे, इसीलिए १८५१ ई० में ही एंगेल्सने कहा था—“इतालियनो, पोलो और हूमेरियनोंको साफ तौरसे कह देना होगा, कि जब आधुनिक प्रश्न सामने हों, तो उन्हें अपनी जमान रोक रखनी होगी।” यह भी याद रखना चाहिये कि इस समयकी प्रशिया ( जर्मनी ) का यूरोपीय राजनीतिमें कोई महत्व नहीं था, उसकी स्थिति एक रूसी प्रदेश जैसे थी—यह हमें मालूम ही है, कि पीतर महानके मरनेके कुछ ही सालों बादके रूसी जारके रूपमें जर्मन राजकुमार और राजकुमारियाँ ही अपने जर्मनके कृपापात्रोंकी सह्यतासे रूसका शासन करती थी। जारवश अपने उच्छिन्न होनेके समय ( १८१७ ई० ) रूसीकी अपेक्षा जर्मन अधिक था।

मार्च, १८५३ ई० में मार्क्स यूरोपीय राजनीतिक अवगाहनमें लगे हुए थे। उस समयके एक पत्रमें एंगेल्सने लिखा था—“मैं अर्कहार्टकी किताबको इस समय पढ़ रहा हूँ। यह कहता है कि पामस्टन रूसका दोस्तनोबी है। इसकी व्याख्या बिल्कुल आसान है, क्योंकि वह केस्टी स्कॉच है।” अर्कहार्ट दूसरे राष्ट्रवादी स्कॉचोंकी तरह अंग्रेजोंका विरोधी था। हेलेनिक संस्कृतिसे प्रभावित होकर वह प्रीस गया, फिर तुर्कीमें जाकर कितने ही समय तक रहा। तुर्क रूसियोंके खिलाफ थे, इसलिए वह तुर्कोंके पक्षमें और रूसियोंके खिलाफ बन गया। वह तुर्कसे इतना प्रभावित हुआ कि उसने एक बार लिखा था—“यदि मैं कालविकनका अनुयायी न होता तो केवल मुसलमान ही हो सकता था।” एंगेल्सने कालविकनकी पुस्तक पढ़ते हुए वह बात मार्क्सको लिखी थी। मार्क्सने और अर्कहार्ट दोनों एक तरह पामस्टनके विरोधी थे। इस विरोधमें मार्क्स “न्यूयार्क ट्रिब्यून” में जो लेख लिखा था, उसे म्यासो ( स्कॉटलैंड ) के एक पत्रने छापा था, जिसे पढ़कर अर्कहार्टने फरवरी, १८५४ ई० में मार्क्ससे मिलकर उनका अभिनन्दन करते हुए कहा था—ऐसा लेख था मानो उसे एक तुर्कने लिखा हो। लेकिन स्कॉच मारवाडीको जब पता लगा कि मार्क्स क्रांतिवादी है, तो उसे बड़ी निराशा हुई।

### (१) चार्टिस्ट

मार्क्स चार्टिस्टोंका समर्थक था और अर्कहार्ट युक्त व्यापारका समर्थक और शनिया होनेसे चार्टिस्टोंका विरोधी। अर्कहार्टको तो चार्टिस्ट-आन्दोलनमें भी रूसी रुबल चमकते दिखाई पड़ते थे, जैसे कि उसके संघर्षोंको प्रथम विश्वयुद्धके बाद हुए अचहूकी क्रांति और कमकर-आन्दोलनमें मास्कोके रुबल दिखाई पड़ते रहे। १० अप्रैल १८४८ ई० की भयंकर पराजयके बाद चार्टिस्ट आन्दोलन फिर संभल नहीं सका, लेकिन यह उसी समय खतम नहीं हो गया। चार्टिस्ट-आन्दोलनके अग्रगण्योंको मार्क्स और एंगेल्सका पूरा समर्थन प्राप्त था। मार्क्स और एंगेल्स उनके व्यक्तियों के

अपने लेख भेजते थे। जार्ज बुलिवन हार्नने "लाल गणतन्त्री" \* नामसे एक पत्र निकाला, जिसके बाद उसने "लोक मित्र" <sup>1</sup> और उसके बाद "जननासिक आलोचना" <sup>2</sup> निकाली। जर्नेस्ट जॉन्सने इसी समय "लोगोंके लिए टिप्पणी" <sup>3</sup>, "लोक पत्र" <sup>4</sup> निकाला। "लोक पत्र" नियमपूर्वक १८३१ तक प्रकाशित होता रहा। दोनों पत्र चार्टिस्ट आन्दोलनके क्रांतिकारी अंगसे सम्बद्ध थे। बिरादाराना जनतन्त्रतावादियोंके अन्तर्-राष्ट्रीय एसोसियेशनमें भी भाग लेनेवालोंमें हार्नी और जॉन्स सबसे आगे थे। हार्नी एक नाविकका लड़का और सर्वहारा वातावरणमें पला था। फ्रांसके क्रांतिकारी साहित्यसे उसे प्रेरणा मिली थी और शरात उसका आदर्श था। उमरमें यह मार्क्ससे एक वर्ष बड़ा था। जिस वक्त मार्क्स "राइनिशे जाइतुंग" का सम्पादन कर रहे थे, उन्हीं वक्त हार्नी चार्टिस्ट मुखपत्र "उत्तरी तारा" <sup>5</sup> के सम्पादकीय विभागमें काम करता था। एंगेल्स १८४३ ई० में उससे मिले थे, जब कि उनके बारेमें हार्नीने लिखा था—“एक पतला तहण, पढ़ा इतना तर्क कि जान पड़ता है, लड़का है, लेकिन सब भी वह असाधारण तीरसे शुद्ध अंग्रेजी बोलता है।” १८४७ ई० में हार्नीका माइससे परिचय हुआ और वह बड़े उत्साहसे उनकी मंडलीमें शामिल हो गया। हार्नीने कम्युनिस्ट घोषणा-पत्रका अंग्रेजी अनुवाद अपने पत्र “लाल गणतन्त्री” में छापा, जिसमें अपने फुटनोटमें उसने यह भी लिखा था : यह परमक्रांतिकारी कृति है, जो कि आज तक कहीं भी प्रकाशित नहीं हुई। पीछे मार्क्सके साथ उसका मन्धेद हो गया। इस समय वह जर्मनी द्वीपमें जाकर रहने लगा, किन्तु कुछ समय बाद सधुकराष्ट्र संघर्षका खला गया, जहाँ १८४८ ई० में एंगेल्सने उससे मुलाकात की थी। इस मुलाकातके कुछ ही दिनों बाद हार्नी इंग्लैंड लौटा, जहाँ काफी बुरा होकर मरा।

जर्नेस्ट जॉन्स जर्मनीमें पैदा और सीख-पढ़कर बड़ा हुआ। जर्मनीमें उसका बाप कम्बरलैंडके ड्यूकका सैनिक परामर्शदाता था—यह परम प्रतिक्रियावादी ड्यूक पीछे हनोवरके राजा जर्नेस्ट जॉन्सके नामसे प्रसिद्ध हुआ। ड्यूकने जर्म-पिता बनकर अपना नाम जॉन्सको दिया था। इस प्रकार जर्नेस्ट जॉन्सका बचपनसे ही घनिष्ठ सम्बन्ध जर्म सामन्त परिवारसे रहा, लेकिन बचपनसे ही उसका स्वतन्त्र विचार था और सामन्ती समाजके कुत्सित वातावरणमें फलते हुए भी निर्लेप रहा। वह बीस वर्षका था, जबकि इंग्लैंड लौटा और पीछे पढ़ाई करके बैरिस्टर बना। उसने अपना सारा भविष्य और आरामके जीवनको तिलांजलि दे चार्टिस्ट-आन्दोलनमें प्रवेश किया। इसके लिये १८४२ ई० में उसे दो सालकी सजा हुई और जेलमें मामूली अपराधियोंकी तरह रक्खा गया। १८५० ई० में जेलसे वह कट्टर क्रांतिकारी होकर निकला और उसी सालकी गर्मियोंमें मार्क्स और एंगेल्सके साथ उसका घनिष्ठ सम्बन्ध हुआ। सबसे करीब बीस वर्ष तक उसका यह सम्बन्ध कायम रहा, यद्यपि फ्राइलैण्डका पक्षपाती होनेके कारण पीछे उसका सम्बन्ध मार्क्सके साथ उतना अच्छा नहीं रहा, तो भी मार्क्स और एंगेल्सका उसकी ईमानदारीके कारण उसके प्रति सद्भाव था, यह १८६६ ई० में मेन्चेस्टरमें रहते हुए जॉन्सके मरनेके समय

\* “The Red Republican”, 1. “The Friends of the People”, 2. “The Democratic Review”, 3. “The Notes to the People”, 4. “The People’s Paper”. 5. “The Northern Star”.

एंगेल्सके इन शब्दोंसे मालूम होता है : “पुराने गारबमेंसे एक और बरको खोजा गया !” जिसका जवाब मार्क्सने दिया : “इस खबरसे हम सभीके दिलको बहुत गहरा धक्का लगा, क्योंकि वह हमारे पोंडेसे पुराने मित्रोंमेंसे था ।”

## (२) परिवार और भित्तमंडली

यह वह साल थे, जब कि मार्क्स राजनीतिक मंडलियोंसे अलग थे और उनका सोगोसे सम्पर्क नहींके बराबर था । वह अपना सारा समय अध्ययन और अनुसन्धानमें लगा रहे थे, और बच्चे-सुचे समयको अपने परिवारमें गुजारते थे । इसी बीच १८५५ ई० में उनको एक लड़की एलीनोर पैदा हुई । एंगेल्सकी तरह मार्क्सका बच्चोंके साथ बहुत प्रेम था । किताब-कलम छोड़कर जो एक-दो घंटेकी छुट्टी ले पाते, उसे मार्क्स लड़कोंके साथ खेलनेमें बिताते । बच्चोंका भी उनके साथ असाधारण प्रेम था क्योंकि वह बाप जैसे शासनका कभी उपयोग नहीं करते थे । बच्चोंके लिये वह मानो खेलके साथी थे । दूसरोंकी अपेक्षा अधिक सौबला तथा कोयले जैसे काले बालोंके कारण बच्चे उन्हें मूर ( उत्तरी अफ्रीकाके अरब ) कहते । मार्क्सका बच्चोंके बारेमें दूसरा हो विचार था, वह कहा करते थे : “बच्चोंको अपने माँ-बापको शिक्षित करना होगा !” और सचमुच ही मार्क्सके बच्चे अपने बापको सिखाते थे । इतवारके दिन उन्होंने मार्क्सको काम करनेकी सख्त मनाही कर रखी थी । उस दिन उन्हें सारा समय बच्चोंके लिये देना पड़ता । मार्क्स-परिवार बाहर देहातमें या दूसरी, जगह घूमने निकलता, रास्तेके किसी सरायमें वह अदरकी बीयर पीते, पनीर और रोटी खाते । अधिकतर वह हेम्स्टेडहीथ में घूमने जाते । यद्यपि उस समय यह टेकरी नगरसे बाहर थी, तथापि नगरके बीचमें होनेपर भी उसके कितने ही अंशको प्राकृतिक रूपमें रखनेकी आज भी कोशिश की गई है, और इतवारकी संध्याको हजारों परिवार यहाँ सेर करनेके लिए जाया करते हैं । सीबक्नेवुटने मार्क्सके इस समयके रूपका बड़ा सुन्दर वर्णन किया है । जेक स्ट्राज पैसलका छोटी-सा उपाहारालय अब भी वहाँ मौजूद है, जिसकी भेजपर मार्क्स अक्सर बैठा करते थे । हीथके दक्षिण तरफ लन्दनका जना बसा हुआ शहर है, जहाँ सेंट पालके गिर्जेका गन्धोला और वेस्टमिनिस्टरके मीनार दूरसे दिखाई पड़ते हैं ।

मार्क्सका जीवन आर्थिक तौरसे कष्टमय जरूर था, लेकिन बच्चोंमें पिता-माता अपनी सारी वेदनाओंको भूल जाते । इसी समय १८५५ ई० के गुडफ्राइडेके दिन मार्क्सका एक मात्र पुत्र एडगर नौ वर्षकी अवस्थामें चल बसा । पिता-माताका उसपर असाधारण प्रेम था । वह उसे प्यारसे “मुश” कहकर पुकारा करते थे । इसी अवस्थामें ही उसके “होनहार बिरवानके होत चीकने पात” दिखलाई पड़ रहे थे । परिवारके लिये वह कितनी दुःस्सह हृदयवेधी घटना थी, यह कवि फ्राइलीग्रयके जर्मनी भेजे हुये एक पत्रकी निम्न पंक्तियोंसे मालूम होगा : “यह इतनी बुरी और भयंकर क्षति है, इसका प्रभाव मेरे ऊपर इतना गहरा पड़ा है कि उसका मैं वर्णन नहीं कर सकता ।” मार्क्सने बच्चेकी बीमारी और मृत्युके बारेमें उसी समय ३० मार्चको एंगेल्सको बड़े करुण शब्दोंमें लिखा था : “मेरी स्त्री केवल आशंकाके कारण एक सप्ताहसे बीमार रही, ऐसी बीमार जितना कि वह पहले कभी नहीं हुई थी । मैं भी बहुत व्याकुल हूँ । मेरा हृदय बोझसे दबा जा रहा है, और मेरा सिर घूम रहा है, लेकिन बाहरसे मुझे अपनेको निलंब दिखाना है । बच्चा बीमारीके समय भी वैसे ही सुन्दर

स्वभावका रहा है।" १ अप्रैलके एक पत्र में उन्होंने फिर लिखा : "बेचारा मर रहा था। आज ५ और ६ बजेके बीच मेरी गोदमे सो गया। मैं इसे कभी भूल नहीं सकता, कि तुम्हारी मिलनाने कैसे इस भयंकर दिनोंमें हमारे सारे कोशको हलका किया। तुम स्वयं समझ सकते हो, कि मेरे लड़केकी मृत्युके बाद मुझे कितना दुःख हो रहा है।" १२ अप्रैलके पत्रमें मार्क्सने लिखा : "लड़केके मरनेके बादसे घर खाली और सूना-सा मालूम होता है। वह इसका जीवन और आत्मा था। हर समय उसके अभावको हम कितना अनुभव करते हैं, इसका वर्णन करना असंभव है। मैंने अनेक प्रकारके दुर्भाग्य सहे हैं, लेकिन इस वक्त मैं जानता हूँ कि वास्तविक दुर्भाग्य क्या है।...जिन भयंकर आशंकाओं और कष्टोंमेंसे मैं गुजरा हूँ, उनमें मुझे तुमने और तुम्हारी मिलनाने के विचारने बहुत शक्ति प्रदान की, और इस आशासे भी कि दुनियामें अभी भी कुछ काम की चीज हम कर सकेंगे।"

मार्क्सको पुनः-लियोगका धाव भरनेमें काफी समय लगा। लाजिसके सहाय-भूतिकारक पत्र का जवाब देते हुये २८ जुलाईको मार्क्सने लिखा था : "बाकोका कहना है, कि वास्तविक महापुरुष प्रकृति और दुनियामें इतनी अधिक बातोंमें दिलचस्पी रखते हैं, इतनी अधिक चीजें उनके ध्यानको अपनी ओर खींचे रहती हैं, कि कोई भी क्षति उनके लिये बहुत अधिक नहीं मालूम होती। मुझे यह कहनेमें संकोच नहीं, कि मैं उन महापुरुषोंमें नहीं हूँ। मेरे अपने लड़केकी मृत्युने मुझे जोरसे झकझोर दिया है, मैं उसके प्रभावको इतना जबर्दस्त महसूस करता हूँ; कि मानो यह दुर्घटना कल ही घटी है। मेरी बेचारी स्त्री तो इस चोटके मारे पूरी तौरसे पस्त हो गई है।" अप्रैलमें मेरे लड़केके लिये जो दुःख हुआ, वह आठ महीने बाद भी कितना कड़ा था, यह ६ अक्टूबरके फ्राइलाइफ द्वारा मार्क्सको लिखे पत्रसे मालूम होता है : "मुझे इस बातके लिये भारी अफसोस है, कि आपकी वह बड़ी क्षति आज भी इतना जबर्दस्त दुःख दे रही है। दुर्भाग्यसे इसके सम्बन्धमें कुछ करना या समझना एक मिलकी शक्तिसे बाहर है। मैं आपके दुःखको समझता हूँ और उसकी सम्मानकी दृष्टिसे देखता हूँ, लेकिन अपने ऊपर आपको उसपर काबू पानेकी कोशिश करनी चाहिए, यह आपके प्रिय बच्चेकी स्मृतिके प्रति कृतघ्नता नहीं होगी।" मार्क्स परिवार कुछ वर्षोंसे बीमारीका डेरा बन गया था, जिसका अन्तिम प्रदर्शन एडगरकी मृत्युके साथ हुआ। पिछले वसंतमें मार्क्स स्वयं बीमार पड़ गये थे, और अभी वह अच्छी तरह स्वस्थ नहीं हो पाये थे : खास शिकायत थी पेटकी, जिसे कि मार्क्स अपने पिताका दायभाग समझते थे। लेकिन इसमें घरकी अस्वास्थ्यकर अवस्था तथा वैसा ही पास-पड़ोस भी कारण था, इसमें शक नहीं। १८५४ ई० की गर्मियोंमें वहाँ भारी हैजा फूट निकला, जिससे इतने आदमी मरे कि उन्हें दफनानेके लिये १९६५ के भयंकर प्लेग में मरे आश्रमियोंकी कब्रोंके ऊपर नई खादियाँ खोदी गईं। डाक्टरने मार्क्सको सोहो-स्वायरके पास-पड़ोस छोड़ देनेके लिये हिदायत की थी, जिसको कार्यक्रममें परिणत करनेके लिये अब मजबूरी हुई। १८५५ ई० के शीष्मकी गर्मियों (शीष्म-वर्षा) में जेनी मार्क्स अपनी तीनों लड़कियोंके साथ माँकी बीमारीके कारण उसे देखने दूर चली गईं। ग्यारह दिनकी बीमारीके बाद जब माँ अपनी आँखोंको मूंद रही थी, उसी समय बेटी और नन्हीनियाँ वहाँ पहुँची थीं। माँकी सम्पत्तिमेंसे कुछ सौ डालर फ्राउ मार्क्सको भी मिले। इसी समय जेनीको अपने स्कॉच सम्बन्धियोंसे भी कुछ दायभाग मिला। यह दोनों आसानी इतनी काफी थी, कि १८५६ ई० की शरदमें परिवार हेम्स्टेडहोयके पास ६ ग्रेफेटन टेरस, ग्रेटलैंड

पार्क, हेवेरस्टॉक-हिलमें एक छोटा-सा घर किराये पर लेकर वहाँ बसा गया, किराया ३६ पौंड वार्षिक था। जेनीने अपने एक पत्रमें इस घरके बारेमें लिखा था : "जिन भाँवोंमें हम अब तक रहते रहे, उनकी तुलनामें यह राजमहल-सा मालूम होता है। यद्यपि हमारे पास जो कुछ फर्नीचर (अलिकाश कुआड़े का कुड़ा-करकट) है, उसका दाम ५४० पौंडसे कुछ ही अधिक होगा, तथापि आरम्भमें मैंने अपनी नई बैठकमें अपनेको बड़ा अनुभव किया। सभी मलमलों और पुरानों सगृहके दूसरे अवशेषोंको माभाके हाथसे उबारा, एक बार फिर मैं आनन्दके साथ अपने पुरानों दमिश्की नेपकिनोंको अपने पास देख रही थी। किन्तु यह छूटा आनन्द देश तक नहीं रहा, जल्दी ही-उनमेंसे एकके बाद एक पोप-लैप (कसिकी तीन घंटियोंके जिल्हके कारण बन्धक रखनेवाले घरकी बन्धे इस नामसे पुकारा करते थे) में पहुँच गये तो श्री हम बहुत प्रसन्न थे, क्योंकि एक बार फिर हम पूर्ण सुखकर वातावरणमें अपनेको पा रहे थे।"

मृत्युने उस वक्त परिवारके दूसरे मिलोक खरोमें भी फेरा दिया था। दानियाल १८५५ ई० के शरदमें मरा, वीर्थ हैतीमें रहते जनवरी, १८५६ ई० को चल बसा। १८५८ ई० के आरम्भमें जर्सी द्वीपमें कोनराड शाम्प भी साथ छोड़ गया। मार्क्स और एंगेल्सने अपने पुराने सहयोगी मिलोके प्रति शोक प्रकट करते हुए छोटी सूचनाएँ प्रकाशित करनेका असफल प्रयत्न किया। वह पढ़ा अफसोस प्रगट करते थे, कि पुराने क्रान्तिकारी एकके बाद एक चलते जा रहे हैं, और उनकी जगह लेनेवाले नए नहीं आ रहे हैं।

सीबक्नेख्ट इस समय लन्दनमें जब तक डीन स्ट्रीटमें रहा, तब तक वह मार्क्स परिवारमें प्रतिदिन जाया करता। उसे भी भीषण गरीबोंका सामना करना पड़ रहा था। यही बात कम्युनिस्ट लीगके दूसरे पुराने साथियो—लेस्नेर, लाखनेर, इकेरियस और शापेरकी थी। दूसरे साथी बिखर चुके थे : ड्रोन्के लिवरपुल और पीछे ब्लात्गो में व्यापारी बन गया था; इमण्ट डंडीमें प्रोफेसर था, शिले पेरिसमें एडवोकेट था, जहाँ कबि हाइनेका अन्तिम वर्षोंका सेक्रेटरी राइनहार्ट भी रहता था।

### (३) १८५७ ई० का आर्थिक संकट

१८५७ ई० में भारत अंग्रेजी गुलामीसे आजाद होनेके लिये प्रयत्न कर रहा था। किसान पुत्रों और गरीबोंकी अपार कुर्बानियाँ सामन्तोंके ईर्ष्या, लोभ और व्यवस्थापूर्ण नदृष्ट्यमें असफल रहीं। इसी समय पूँजीवादके औरस पुनः समयपर होनेवाले आर्थिक संकटने यूरोपमें अपनी भीषणता दिखाई दी। १८५० ई० के शरदमें सार्व-जनिक जीवनसे अलग होते वक्त मार्क्स और एंगेल्सने कहा : "नई क्रान्ति एक नये संकटके परिणामस्वरूप ही सम्भव हो सकेगी, और ऐसे संकटका आना भी उसी तरह निश्चित है।" तबसे वह उस नये संकटकी बाट जोह रहे थे। कितनी देरकी प्रतीक्षाके बाद १८५७ ई० में वह संकट आन मौजूद हुआ। मार्क्सने एंगेल्स द्वारा विलहेल्म वोल्फको कहा था : मैं साबित कर सकता हूँ, कि जिस समय इस संकटको आना चाहिए था, कुछ कारणोंसे वह उसके दो वर्ष बाद आया। संकटके आम आगमनका पता संयुक्त-राष्ट्रसे मार्क्सको पहले-पहल मिला, जब कि "न्यूयार्क ट्रिब्यून" ने उनके पारिश्रमिकको आधार कर दिया। यह भारी चोट थी, क्योंकि परिवारका वह एक सबसे बड़ा सहारा था। ग्रैफ्टन टेरेसमें डीन स्ट्रीटकी तरह परिवार अपने जीवनको नहीं बिता सकता था,

इसाले उनको कठिनाइयाँ और बढ़ गई थीं। कहींसे आमबलीका कोई रास्ता दिखलाई नहीं पड़ता था, और सुघर खर्च कम होनेकी जगह बढ़ता ही जा रहा था। २० जनवरी (१८५७ ई०) को मार्क्सने एंगेल्सको लिखा था : "मुझे कुछ नहीं समझमें आता, कि इसके बाद क्या करूँ। वस्तुतः मेरी स्थिति उससे कहीं खराब है, जैसी कि पाँच वर्ष पहले थी।" एंगेल्सको यह चिट्ठी बच्च गिरने जैसी मालूम हुई। वह तुरन्त अपने मित्रकी सहायता करनेमें लग गये और यह शिकायत करते हुए कि स्थितिके बारेमें मुझे पहले क्यों नहीं बतलाया। एंगेल्सने अभी-अभी अपने लिये एक थोड़ा खरीदा था, जिसके लिये उनके पिताने बड़े दिनकी भेंटके तौरपर कुछ पैसे दिये थे। उन्होंने लिखा : "मैं सचमुच ही इसे बहुत बुरा समझता हूँ, कि मैं यहाँ एक थोड़ा बाँधूँ, जब कि आप और आपका परिवार लन्दनने ऐसी आफतने पड़ा है।" एंगेल्सको कुछ महीने बाद यह जानकर बड़ी प्रसन्नता हुई, कि डाना एक विश्वकोशकी योजनामें मार्क्सकी सहायता लेना चाहता है। उसके पारिश्रमिकसे परिवारकी आर्थिक हालत सुधर जायेगी, यह विश्वास ही चला था, लेकिन अन्तमें वह ख्याल हवाई किला साबित हुआ। दोनों मिल विश्वकोशके तीसरे अक्षर तक थोड़ा बहुत सहयोग करते रहे, जिसके बाद वह ठप्प हो गया।

१८५७ ई० की गर्मियों में गिल्टीकी बीमारी के कारण एंगेल्सको देर तकके लिए समुद्र के किनारे जाकर रहना पड़ा। मार्क्स की स्थिति भी काफी बुरी थी। पेटकी बीमारी फिर उभड़ आई, जिसके कारण बहुत कठिनाईके साथ वह बहुत थोड़ा-सा ही काम कर सकते थे। जुलाई में मार्क्स-पत्नी को एक मृत बच्चा ऐसी स्थिति में पैदा हुआ, जिससे मार्क्स को बहुत दुःख हुआ : उनके पत्नों को पढ़कर एंगेल्सने लिखा था : "आपपर भारी चोट पड़ी होगी, अभी आप इस तरह लिख रहे हैं।"

इस तरहके वैयक्तिक दुःख और चिन्ता चारों ओर घेरे हुए थे, लेकिन जैसे ही शरदमें संकट इल्लैडमें दाखिल हुआ, फिर यूरोपमें फेबने लगा; जैसे ही मार्क्स सारी बातें भूल गये और उन्होंने १२ नवम्बरको लिखा : "यद्यपि मैं स्वयं भयंकर आर्थिक कठिनाइयोंमें पड़ा हूँ, लेकिन १८४८ ई० के बाद मैंने कभी ऐसा आनन्द अनुभव नहीं किया था, जैसा कि आज इस भूकम्प (आर्थिक संकट) के समय।" पहले उत्तरमें अगले दिन एंगेल्सने लिखा था : मैं समझता हूँ, अच्छा यही होगा, कि स्थायी (क्रान्तिक) संकटमें 'सुधार' कहीं द्वितीय और निर्णायक प्रहार के पहले ही न होने लग जाय। लोगों का गरम करने के लिये थोड़ा देर के वास्ते दीर्घ स्थायी (पुराने) इबाब की आवश्यकता है, तब सर्वद्वारा स्थिति के बेहतर ज्ञान के साथ एकताबद्ध हो अच्छी तरह लड़ेगे, जिस तरह कि रिसालेका हमला सभी जगहों पर जीवट वाला होता, जब घड़े दुश्मन पर प्रहार करने की जगह से पहले पचिसौ कदम दौड़ने का मौका पाये। मैं ऐसी किसी चीजको बहुत जल्दी, उस समयसे पहले घटित होना नहीं पसन्द करूँगा, जब तक कि सारा यूरोप इसमें पूरी तौर से फँस न जाय : क्योंकि तब बाद का संघर्ष अधिक कठोर, अधिक मुश्किल और अधिक उतार-चढ़ावका होगा। मैं और जूनका समय प्रायः बहुत पहलेका होगा। लम्बे अर्से तक समृद्धिके भीतर गुजरते हुए जनगण बहुत श्लथ हो गया है।...हाँ, मैं भी उसी तरह महसूस करता हूँ, जैसे आप। एक बार यदि न्यूयार्कमें घोषा-घड़ा की इतिश्री हो गई, तो जर्मनीमें मेरे पास एक टुकड़ा भी नहीं रह जायेगा, किन्तु मैं इस आम इतिश्रीका बहुत सुन्दर अनुभव कर

रहा है। चाहे पिछले कुछ वर्षों में दुर्घा कीचड़ मुझसे भी बिपट गया है, लेकिन अब मैं उसे छोड़कर अपने को नया आदमी अनुभव करने लगूँगा। समुद्रतट निवास-मा ही यह संकट मेरे स्वास्थ्य के लिये लाभदायक होगा, इसे मैं अभीसे अनुभव कर रहा हूँ। १८४८ ई० में हम सोच रहे थे, हमारा समय आ रहा है और कुछ वर्षों में वैसा हुआ भी, लेकिन इस समय वह वस्तुतः आ रहा है और सभी चीज दाँवपर है।”

एंगेल्सने अपने पत्रमें दावपर सब चीजों के रखे होने की ओर बात कही थी, वह शलत साबित हुई। संकटका प्रभाव उनकी सूझके अनुसार बिल्कुल ही न पड़ा हो, यह बात नहीं, लेकिन सर्वहाराके ऊपर जो बरम प्रभाव पड़ने वाला था, और जिसके कारण इस विराट ससार में प्रलय मच जाने वाली थी, वह तब आनेवाला था, जबकि दोनों मिल सदाके लिये आँखें मूँद चुके होंगे। १८ दिसम्बरके पत्रमें मार्क्सने अपने मित्रको लिखा था : “मैं बहुत जबरजस्त परिमाणमें काम कर रहा हूँ, ४ बजे मकें तक। मेरा काम दो तरहका है : (१) राजनीतिक अर्थशास्त्रके मौलिक सिद्धान्तों की रूपरेखा....और (२) वर्तमान संकट।

आर्थिक संकटमें मार्क्सने इस बातका पता लगाया, कि दुनियाके शोषण और सत्पीडनकी खतम करनेके लिये आवश्यक सबसे शक्तिशाली हुराबल दस्तः सर्वहारा है। लेकिन सर्वहारा हर समय इसके लिए पूरी तौरसे तैयार होकर अपना जबरजस्त और मरणान्तक प्रहार नहीं कर सकता। मरणान्तक और निर्णायक प्रहारके लिए एकमात्र सभ्य है, आर्थिक संकटका काल। आर्थिक संकटकालको टालनेके लिए पीछे पूँजीवादियों ने युद्धोकी शरण ली। आज भी हम यह साफ देख रहे हैं, कि पूँजीवादी युद्धसे इतना नहीं, जितना शान्तिसे कपने लगते हैं। कॉरियामें शान्तिकी बातचीत करने ही वाला स्ट्रीटके सटारियोंमें हलचल मच गई, चारों ओर उन्हें दिवाला ही दिवाला दिखाई देने लगा, और उनके हाथकी कठपुतली अमेरिकन सरकार किसी न किसी बहाने शान्तिकी बलाकी टालनेकी कोशिश करने लगी। आर्थिक संकटको आते देख उसे सर्वहारा-क्रांतिके लिए पुण्य-पर्व समझ मार्क्सके हृदय में कभी न अधिक प्रसन्नता और उत्साह पैदा होता। ८ दिसम्बरके अपने पत्रमें जेनी मार्क्सने मरणासन्न कोनराड सम्भके पास जर्मिं ओ पल भेजा था, उसकी कुछ पक्तियाँ मार्क्सके इस समयके उत्साहके ऊपर प्रकाश डालती हैं : “यद्यपि हम अमेरिकन संकटको अपने पाकेटपर बुरी तरहसे अनुभव करते हैं, क्योंकि कार्ल ‘ट्रिब्यून’ के लिये दोकी जगह अब केवल एक लेख लिखता है। ट्रिब्यूनने बयार्ड हेंनर और कार्लको छोड़कर अपने सभी यूरोपियन संवाददाताओं को अलग कर दिया है। लेकिन तुम समझ सकते हो कि इस समय शूर (मार्क्स) कितना प्रसन्न है ! उसकी काम करनेकी क्षमता और कुर्ती इतनी ताजगी और वेगके साथ लौट आई है, जो कई वर्षोंसे नहीं देखी जाती थी, तबसे जब कि हमारे नन्हें बेटेके लट जानेसे हमें भारी दुःख हुआ, ऐसा दुःख जो मेरे हृदयको सदा सदास बना देता है। दिनको कार्ल हमारी रोजकी रोटीके लिये काम करता है और रातको राजनीतिक अर्थशास्त्र पर अपनी पुस्तक समाप्त करनेके लिए काम करता है। अब जब कि इस तरहकी पुस्तक इतनी आवश्यक हो गई है, निश्चय ही हम किसी टुटपूँजिये प्रकाशकको पानमें सफल होंगे।”

लाजेलके प्रयत्नसे एक प्रकाशक मिल भी गया। अग्रेल ८५७ को म नम

का पत्र लिखने हुए लाजेलने इस बानपर आश्चर्य प्रकट किया कि बहुत समयसे उसे मार्क्सका पत्र नहीं मिला। मार्क्सको मौन देखकर लाजेलको बहुत दुःख हुआ। उसकी विज्ञापित करने पर जो पत्र मार्क्सने लिखा भी, वह भी बहुत छोटा और बेमनसे लिखा हुआ था।

जनवरी, १८५८ ई० में लाजेलकी पुस्तक "हेराक्सतु" की एक कापी लन्दन पहुँची, जिसमें बर्लिनमें उसके ऊपर हुई आलोचनाओं और सम्मतिधर्मों में भी कुछ थी। मार्क्सने पुस्तकमें विद्वत्ताके सारी प्रदर्शनोंको पसन्द नहीं किया। उन्होंने कहा, उदाहरणपर उदाहरण भर कर पुस्तकको बढ़ा और कापी पैसा होनेपर उसको छपाया जा सकता है। लाजेलको अभी पता नहीं था कि मार्क्स मुझसे नाराज है। फरवरी (१८५८) में उसने मार्क्स को लिखा कि मैं आपके राजनीतिक अर्थशास्त्रके लिए एक प्रकाशक ढूँढनेको तैयार हूँ। मार्क्सने इसे स्वीकार कर लिया। मार्क्सके अन्त तक लाजेलने अपने प्रकाशक फ्रांज डुंकेरसे सब बात दाय करके प्रतिज्ञानामा की तैयार कर लिया और उससे कही अच्छी शर्तपर, जिन्हे कि मार्क्सने माँगा था। आम तौर से पारिश्रमिक एक फार्मके दो फ्रीडरिक्सडोर (१६-१७ मार्क्सका का उस समयका प्रशियाका सोनेका सिक्का) होता था, लेकिन डुंकेरने तीन फ्रीडरिक्सडोर देना स्वीकार किया था, पर प्रकाशकने यह शर्त रखी थी कि अगर पहले भागकी बतौषजनक बिक्री नहीं हुई, तो आगे उसे प्रकाशित नहीं करेगा। १८५८ ई० का बड़ा दिन आया, जिसके साथ क्रिसमसके आनन्दकी जगह मार्क्स-परिवारमें विन्ता और दुःखका स्वागत था। २१ जनवरी, १८५८ ई० को प्रथम हस्तलेख तैयार हो गया, लेकिन एक पैसा भी घरमें नहीं था, कि हस्तलेखको डाकमें भेजनेके लिए टिकट खरीदना पड़े। मार्क्सने एंगेल्सको डाकबर्चके लिए पैसा भेजनेके लिए लिखते हुए कहा था : "मैं नहीं समझता हूँ, कभी भी किसी आदमीने 'पैसा' के बारेमें लिखा हो, और उसे स्वयं उसके अभावके लिए इतना कष्ट हुआ हो। अतिकाश लेखक जिन्होंने उस विषयपर लिखा है, वह अपने साधके लक्ष्य (पैसे) के साथ सबसे बड़िया मन्दबुद्धि कायप रख सकते थे।"

#### (४) "राजनीतिक अर्थशास्त्र की आलोचना" (१८५६-६६ ई०)

काममें हाथ लगानेसे पन्द्रह वर्ष पहले मार्क्सने राजनीतिक अर्थशास्त्रके ऊपर एक विस्तृत ग्रंथ लिखनेकी योजना बनाई थी, जिसमें वह उत्पादनके पूँजीवादी ढंगके मौलिक सिद्धान्तको बतलाना चाहते थे। फ्रांसकी मार्क्स-क्रान्तिके पहले भी प्रयोगों का जवाब देते समय उनके मनमें इसका खयाल आया था, लेकिन क्रान्तिकारी सचमें पड़कर उसके लिए वह कुछ नहीं कर सके। उनसे छुट्टी पानेके बाद २ अप्रैल, १८५१ ई० को उन्होंने एंगेल्स से लिखा था : "उप-वस्तु मैं इतना दूर तक चला गया हूँ, मैंने अर्थशास्त्रके सभी चीजों पर अक्षरोंका खतम कर दिया है। इसके बाद मैं घरमें बैठकर अपनी किताबको समाप्त करूँगा और म्यूजियम में किसी दूसरे विज्ञानमें हाथ लगाऊँगा।" एडम स्मिथ और डेविड रिकार्डो (दो अर्थशास्त्री) के समयसे राजनीतिक अर्थशास्त्र विज्ञानमें कोई नई मौलिक प्रगति नहीं की है।" एंगेल्सने बहुत प्रसन्न होकर जवाब दिया : "मुझे यह सुनकर बड़ी प्रसन्नता हुई कि अन्तमें तुम अपने राजनीतिक अर्थशास्त्रको पार कर गये। वस्तुतः यह काम बहुत देर तक लटका रहा, और साथ ही यह भी कहा : "लेकिन जब तक तुम्हारे सामने अभी भी कोई ऐसी एक पुस्तक है,



जिसे तुम महत्त्वपूर्ण समझते हो और जो पढ़ी नहीं गई है, तब तक तुम अपनी लेखनी-को कागज पर नहीं धरोगे।" एंगेल्स जानते थे कि और कठिनाइयों के अतिरिक्त एक बड़ी कठिनाई मार्क्स के लिए यह थी कि उन्हें एक-एक कदमको फूँक-फूँककर बागे रखनेकी आदत थी। फूँक-फूँककर पैर रखनेकी आदतको एंगेल्स बेकार नहीं समझते थे। और यही हुआ। १८५१ ई० में मार्क्सके लिखनेसे सालूम होता था, कि उनका यह ग्रंथ समाप्त होने जा रहा है, लेकिन उसमें उन्हें अभी और आठ वर्ष लगाने पड़े। ब्रिटिश म्यूजियममें इस विषयपर जो विशाल सामग्री रखी गई थी, उसका एकके बाद एक पता लगता गया और मार्क्स फिरसे अपनी पुस्तकपर काम करने लगे। इस प्रकार १८५७-५८ ई० में ही वह पुस्तकको प्रकाशनके योग्य बनानेके लिए काम करने लगे।

(ग्रंथ संक्षेप) — ग्रंथकी भूमिकामें और बातोंके साथ मार्क्सने ऐतिहासिक भौतिकवादके सिद्धान्तको संक्षेपमें कहते हुए लिखा है—

"हेगेलीय विधान (कानून)-दर्शनकी परीक्षा करते हुए मैं इस निष्कर्षपर पहुँचा, स्वयं अपनेमें या मानव-बुद्धिके तथाकथित आद्य विकाससे न कानूनी सम्बन्धोंकी समझा जा सकता है, और न राज्यके रूपोंकी ही, क्योंकि उनकी जड़ जीवनकी भौतिक स्थितियोंमें निहित है, जिसके पूर्ण योगकी १८वीं शताब्दीके अग्रेश और फ्रेंच विद्वानोंके उदाहरणोंका अनुगमन करते हुए हेगेलने 'बूर्जुआ-समाज' की परिभाषामें संक्षिप्त करने कहना चाहा। बूर्जुआ-समाजके शारीरिक ढाँचेकी राजनीतिक अर्थशास्त्रमें ही ढूँढना होगा।—मैं जिन सामान्य निष्कर्षोंपर पहुँचा हूँ, और जो मेरे आशयके अध्ययनमें पथ प्रदर्शनका काम करेंगे, उन्हें संक्षेपमें निम्न प्रकार कहा जा सकता है : सामाजिक उत्पादनमें मानव-प्राणी एक दूसरेके साथ निश्चित तौर आशयक सम्बन्धोंमें प्रवेश करता है, और उसका यह प्रवेश करना अपनी इच्छासे बिल्कुल स्वतंत्र होता है। यह उत्पादक-सम्बन्ध भौतिक उत्पादन-शक्तियोंके विकासकी एक निश्चित अवस्थाके अनुसार होते हैं। इन उत्पादक-सम्बन्धोंका आकार सामूहिकरूपेण समाजके आर्थिक ढाँचा और भौतिक आधार बनते हैं, जिनके ऊपर वैधानिक (कानूनी) और राजनीतिक ऊपरी ढाँचा खड़ा है, और सामाजिक चेतनाके निश्चित आकार भी उसीके अनुसार होते हैं। भौतिक जीवनका उत्पादन-प्रकार आमतौरमें जीवनके सामाजिक, राजनीतिक और बौद्धिक प्रक्रियाका निर्णय करता है। मानवप्राणीको चेतना उसके अपनेपनकी निर्णायक नहीं है, बल्कि इसके विरुद्ध उसका सामाजिक अस्तित्व उसकी चेतनाका निर्णय करता है। अपने विकासकी एक निश्चित अवस्थामें पहुँचकर समाजकी भौतिक उत्पादक-शक्तियाँ तत्कालीन उत्पादक सम्बन्धों के साथ अथवा तत्कालीन साम्प्रतिक-सम्बन्धोंके साथ विरोधी बन जाती हैं— तत्कालीन साम्प्रतिक सम्बन्ध एक उसी चीजकी कानूनी अभिव्यक्ति है, जिसमें कि अबसे पहले वह चलती रही। तब यह सम्बन्ध उत्पादक-शक्तियोंके विकासके आकारोंसे उत्पादक-शक्तियोंकी बेड़ीके रूपमें परिणत हो जाते हैं, जिससे कि सामाजिक क्रान्तिका एक युग आरम्भ होता है। समाजके आर्थिक आधारके इस परिवर्तनके साथ सारा ऊपरी विशाल ढाँचा कम या बेशी जल्दी से बदल जाता है। इन परिवर्तनोंको देखते हुए आदमोंको उत्पादनकी आर्थिक स्थितियोंमें भौतिक परिवर्तनको वैज्ञानिक सूक्ष्मताके साथ हृदयंगम करना होगा, और वैज्ञानिक, राजनीतिक, कलाकारिक और दार्शनिक संक्षेपमें उनकी वैचारिक आकारोंके

बीच सदा फर्क करना होगा, जिसमें कि पहुँचकर मानवसत्ताएँ इस विरोधको महसूस कर उनसे लड़ने लगती हैं। जिस तरह हम एक व्यक्तिकी परख उससे नहीं कर सकते, जैसा कि वह अपने बारेमें सोचता है, उसी तरह हम इस प्रकारके परिवर्तन के एक युगका उसकी अपनी चेतना द्वारा नहीं परख सकते, बल्कि हमें भौतिक जीवनके विरोधसे, सामाजिक उत्पादक-शक्तियों और उत्पादनकी स्थितियोंके बीच विद्यमान विरोधसे इस चेतनाकी व्याख्या करनी होगी। समाजका कोई रूप तब तक पतनामुख नहीं होता, तब तक कि उत्पादनकी सारी शक्तियाँ अपने विकासकी अपनी निजी अवस्थाके अनुसार विकसित नहीं हो जाती, और नये तथा ऊँचे उत्पादक-सम्बन्ध पुरानोका स्थान तब तक नहीं ग्रहण करते, जब तक कि स्वयं पुराने समाजके खोलके भीतर उनके अस्तित्वके लिये भौतिक स्थितियाँ विकसित नहीं हो जाती। इसीलिये मानवता किसा ऐसे कामको अपने सामने नहीं रखती, जिसके पूरा करनेकी अवस्थाये वह नहीं है। क्योंकि यदि हम वस्तुका और नजदीकने परीक्षण करे, तो हमें बराबर यही मिलेगा, कि कोई कार्य अपनेको पूरा करनेके लिये हमारे सामने तब तक उपस्थित नहीं होता, जब तक कि उसे पूरा करनेके लिये पहले ही से भौतिक स्थितियाँ विकसित अथवा विकासोन्मुख न हो।

“आम तौरसे कहने पर (१) एशियाई, (२) नवार्थिक (प्राचीन जूगामी), (३) सामन्ती और (४) आधुनिक पूँजीवादी उत्पादनके दंग आर्थिक सामाजिक आकारों के प्रगतिशील युगोंके नाम हो सकते हैं। पूँजीवादी (जूर्वा) उत्पादक-सम्बन्ध सामाजिक उत्पादनकी प्रक्रियाका अन्तिम विरोधी आकार—वैयक्तिक विरोधके अर्थमें नहीं, बल्कि ऐसे विरोधके रूपमें, जो कि व्यक्तियों के जीवनकी सामाजिक स्थितियोंसे विकसित होता है—पैदा होता है। अस्तु, जूर्वा-समाजके ढाँके भीतर विकसित हुई उत्पादक शक्तियाँ साथ ही ऐसी भौतिक स्थितियाँ उत्पन्न करती हैं, जो इस विरोधको खतम करने वाली हैं : इसलिये समाजके इस रूपके साथ मानव-समाजके प्रारम्भिक इतिहासका अन्त होता है।”

अपने इस महान ग्रन्थके रूपमें मार्क्सने राजनीतिक अर्थशास्त्रको एडेम स्मिथ, डेविड रिकार्डो एवं दूसरे विचारकों द्वारा स्थापित जूर्वा राजनीतिक अर्थशास्त्रने सीढ़ाके मूल्यका निर्धारण उसके उत्पादनमें आवश्यक श्रमके समयकी मात्रा द्वारा किया था, वह उत्पादनके जूर्वा दंगको सामाजिक उत्पादनका सनातन और स्वाभाविक आकार मानना था, इसलिए वह समझता था, कि मूल्यका सृजन मानव श्रम-शक्तिकी स्वाभाविक विशेषता है, जैसा कि वह व्यक्तिकी सरकार श्रम-शक्ति में पाया जाता है। अपने इस निष्कर्षके कारण उसने अनेक विरोध पैदा कर दिये, जिनका समाधान करने में वह असमर्थ रहा, लेकिन इसके विरुद्ध मार्क्सने उत्पादनके जूर्वा-दंगकी सामाजिक उत्पादनका सनातन और स्वाभाविक आकार नहीं माना, बल्कि उसे केवल अपने पहलेके आकारोंकी परम्पराओंके उत्तराधिकारी सामाजिक उत्पादनका एक निश्चित ऐतिहासिक आकार माना। इस दृष्टिकोणसे उन्होंने श्रम-शक्तिकी मूल्य-उत्पादक विशेषताका पूरी तौरसे परीक्षण किया कि किस तरहकी श्रम-शक्ति मूल्य पैदा करती है और कैसे ? और क्यों मूल्य इस प्रकारकी श्रम-शक्तिका साकार छाँड़ और कुछ नहीं है।

मार्क्सके इस महान ग्रन्थके महत्त्वको उस समय उनके सहकारी और मित्र भी अच्छी तरह नहीं समझ सके, लेकिन धीरे-धीरे उनकी सच्चाइयाँ प्रकट होने लगीं।

पैसे ( Money ) के सिद्धान्तके बारेमें मार्क्सने जिस तथ्यका प्रतिपादन किया, उसे वूजर्वा-अर्थशास्त्रियोंने भी चुपकेसे स्वीकार कर लिया, सात वर्ष बाद जर्मन राजनीति-अर्थशास्त्रके विश्वकोणने भी मार्क्सका सोहा माना ! आज तो जाधी मानवता मार्क्सके इसी राजनीतिक अर्थशास्त्रपर खम रही है ।

३३ : मतभेद

### (१) लाजेल से झगड़ा

एंगेल्सने मार्क्सकी सम्मतिसे "पो और राइन" के नामसे एक पम्पलेट लिखा, जिसे लाजेल द्वारा फाज डुकने छपवाया । आस्ट्रियाके हान्सबुर्ग राजवंश इटालीकी प्रसिद्ध नदी पोकी राइनकी प्रतिरक्षाका मुख्य स्थान कहता था । आजकलके अमेरिकनीकी तरह राजवंशका भी राज्यका लोभ निस्सीम हो गया था । वह कहता था, कि जब तक इटालीकी भूमिको दाब करके रक्खा नहीं जायगा, जब तक हम जर्मनीकी रक्षा नहीं कर सकते । उधर फ्रांस राइन नदीको अपनी प्राकृतिक सीमा मानता था । लेकिन प्राकृतिक सीमा ही राज्यसीमा हो, यह बहुत कम ही देखा जाता है । एंगेल्सने अपने पम्पलेटमें आस्ट्रियाके शासकोंके दावेको गलत कहा । पुरानी जर्मन कहावतके अनुसार गढ़हेके मतलबसे यह बोरी को पीटना था । यदि फ्रांसके लिये राइनका बायाँ तट अपने हाथमें करना आवश्यक है, तो जर्मनी पोके तटको कैसे छोड़ सकता है ? मार्क्सने इस पम्पलेटको पढ़कर एंगेल्सको लिखा था : "असाधारणतया ठीक : इसका राजनीतिक पहलू भी, जो कि सौदा बहुत कठिन है । पम्पलेट बहुत सफल होगा ।" लेकिन लाजेल एंगेल्सके विचारोंसे सहमत नहीं था । उसने "इटालियनयुद्ध और प्रशियाके लिये करणीय" के नामसे तुरन्त एक पम्पलेट छापकर निकाल दिया, जिसमें उसने एंगेल्सके विचारोंका खंडन करते हुए उल्लेख किया । अपने विचारोंको रक्खा । दोनोंने एकही तरहकी स्थितियोंका अपने पम्पलेटमें मौलिक मतभेद नहीं था, बल्कि मार्क्सके एक साल बादकी रायके अनुसार यह "उन्ही स्थितियोंसे परस्पर विरोधी निर्णय पर पहुँचना था ।" दोनोंके राष्ट्रीय या क्रांतिकारी विचार एक से थे, दोनों ही सर्वहाराकी मुक्ति को अपना अन्तिम लक्ष्य जानते थे, जिसके लिए बड़े जातीय राज्योंका निर्माण आवश्यक था । जर्मन होनेके कारण दोनों जर्मन जातीय एकतामें सबसे अधिक उनकी दिलचस्पी थी, जिसके लिए ज़रूरी था कि जर्मनीके भिन्न-भिन्न राजवंश समाप्त कर दिये जायें । दोनों ही जर्मन सरकारोंको पसन्द नहीं करते, उनकी हार चाहते थे । युद्धके समय मज़ूर-वर्ग अपनेको शासक-वर्गके हाथमें इस्तेमाल करनेके लिए दे दे, यह भाव भी उनमें नहीं था । मार्क्स लाजेलको "मजबूत पट्टा" कहते थे और यह भी जानते थे, कि वह वूजर्वा पार्टीसे कभी नहीं मिल सकता । लेकिन मार्क्सका सन्देह अभी पूरी तौरसे दूर नहीं हुआ था ।

## १ डास फोल्क

दूरदराज तकान फिर मैदानमें उतरा और उसने १ जनवरी, १८५६ को एक साप्ताहिक "डी नोये ज़ाइट" निकालना शुरू किया। कवि फाइलीग्रथके अनुसार - "देश लौटनेके लिए बेकार और धीरा" का वह बड़ा प्रिय मुखपत्र था। लेकिन सभी वृज्यों निर्वासित पत्रमें प्रसन्न नहीं थे। मुक्त-व्यापारवादी फौखेरने "डी नोये ज़ाइट" को बचानेके लिए धन-संग्रह करनेकी एक कमेटी बनाई, जिसमें वह सफल रहा और एलार्ड बि काम्पके सम्पादकत्वमें वह अब 'डास फोल्क' (जनता) के नामसे निकलने लगा। विजकाम्प "डी नोये ज़ाइट" में मफस्सिलसे लेख लिख करता, कही अध्यापकी करता था। अब उसने अपना सारा समय इस कामके लिये देनेका निश्चय किया। पत्र निकलनेके थोड़े ही समय बाद लीबकनेख्टके साथ मार्क्ससे मिलकर उसने अपने पत्रके लिये लेख मांगा। १८५० ई० में जो झगड़ा हुआ था, तबसे उनका कमकर शिक्षा लीगसे अपना कोई सम्बन्ध नहीं था, बल्कि लीबकनेख्टका लोगके साथ सम्बन्ध जोड़ना भी उन्हें पसन्द नहीं था। मार्क्स लेख लिखनेके पक्षमें नहीं थे, लेकिन साथ ही वह नहीं चाहते थे, कि क्लिकभाव अखाड़ेमें अकेला छोड़ दिया जाय, इसलिए उन्होंने लीबकनेख्टके पत्रके सम्पादनमें, मार्क्सकी सहायता करने में सहमति प्रकट की। अपने बारेमें कह दिया कि मैं अपने जेम्स एग्रेल्स द्वारा सम्पादित पार्टी-पत्रके सिवाय और मैं लेख नहीं लिखूंगा। "डास फोल्क" का खर्च चलाना आसान नहीं था, यद्यपि एग्रेल्स अपनी लेखनीमें उसे पूरी सहायता कर रहे थे। आखिर अगस्तके अन्तमें पत्र बन्द हो गया। मार्क्सने अपनी अव्यावहारिकतासे पत्रके मुद्रक की बिलकी जिम्मेदारी अपने ऊपर ले ली, जिसने मार्क्सके ऊपर पैसेके दावा करनेको धमकी दी और अन्तमें पाँच पौड देकर मार्क्सने अपना पिंड छुड़ाया।

## (३) हेर फोग्ट \*

१ अप्रैल, १८५६ को एक जर्मन निर्वासित कार्ल फोग्ट इतालियन युद्ध के प्रति जर्मन जनताक्षिकताका एक राजनीतिक प्रोग्राम लन्दनके निर्वासितोंके पास भेजा, जिसमें इसने स्वीट्जरलैंडसे एक नये साप्ताहिकके प्रकाशनके लिये लन्दनवालोंसे सहयोग मांगा। फोग्ट फोलेड बन्धुओंका भांजा था, जिन्होंने जो कि फ्रांकफोर्ट एसेम्बलीके वामपक्षी नेताओंमेंसे थे, इस तथाकथित पार्लियामेण्टमें अपने मरनेके समय राइखके पाँच रिजेण्टोंमेंसे एक फोग्टको भी बनाया था। फोग्ट इस समय जेनेवामें भूतत्वका प्राफेसर था। प्रोग्रामकी एक कापी कवि फाइलीग्रथको भी मिली और उसने फोग्टके बारेमें मार्क्सकी राय पूछी। उन्होंने अनुकूल राय नहीं दी। मार्क्सने विस्तारपूर्वक एग्रेल्सको बतलाया था : "जर्मनी अ-जर्मन भूमिको त्यागती है। वह आस्ट्रियाका समर्थन नहीं करती। फ्रेंच निरकुशता अस्थायी है, आस्ट्रियन निरकुशता स्थायी। दोनों निरंकुश अपनेको लोहूलोहान करते मरना चाहते हैं।.....जर्मनीके लिये सशस्त्र तटस्थता। जर्मनीमें हमारे जीवन तक किसी को क्रांतिकारी आन्दोलन नहीं सोचना चाहिए। फोग्ट अत्यन्त विश्वसनीय स्रोतसे सूचना पाये हैं, जिसके परिणामस्वरूप जैसे ही आस्ट्रियाको बोनापार्ट ध्वस्त करेगा, पिटृभूमिमें कुमार-रिजेण्टके अधीन एक

उधार-राष्ट्रवादी (नरम) दल खड़ा हो जायगा और फोर्ट हो सकता है, दरबारी विद्वयक बन जाये ।’

ज़ून्के आरंभमें मार्क्स अपने मित्रों और सहानुभूतिकारोंसे “डास फोल्क” की सहायताके लिये धन जमा करने मैज्नेस्टर गये । उनकी अनुपस्थितिमें लीबकने-स्टको एक पम्पलेटका गेली प्रूफ मिला, जिसमें फोर्ट पर आक्रमण किया गया था, और उसके बारेमें ब्लिडके दोषारोप थे । कम्पोज़िटर फोगेलने बतलाया कि पम्पलेट तो स्वयं ब्लिडने दिया था, और गेलीमें प्रूफ शोधन भी उसीके हाथ का है । कुछ दिन बाद लीबकनेस्टने उस पम्पलेटकी एक छपी कापी पाकर उसे आम्सबुर्गमें “अल्तेमाइन जाइटुंग” पत्रमें भेज दिया, जिसका कि वह कितने ही वर्षोंसे सवाददाता रहता आया था । पम्पलेटके साथ भेजे गये अपन पत्रमें उसने लिखा था, कि यह एक सम्प्रदांत जर्मन-निर्वासितका लिखा हुवा है और इसने उल्लिखित दोषारोप प्रमाणित किये जा सकते हैं ।

“अल्तेमाइन जाइटुंग” ने उसे प्रकाशित कर दिया, जिस पर फोर्टने पत्रके ऊपर मानहानिका दावा कर दिया । पत्रमें लीबकनेस्टसे सबूत माये । लीबकनेस्टने ब्लिडसे जब इसके बारेमें पूछा, तो उसने कहा कि उससे मेरा कोई सम्बन्ध नहीं है, और न मैंने पम्पलेट लिखा है । यद्यपि उने बाध्य होकर इतना मानना पड़ा कि पम्पलेटकी कुछ बातें मैंने मार्क्सकी बतलाई थी, तथा उनमेंसे कुछको अर्कहार्ट के पत्र “दि पीपेल्स” में छपवाया था । आम्सबुर्गमें अभी मुकदमा खूना नहीं था, इसी समय १० नवंबर (१८५६) को जर्मन महाकवि शिलेरकी शताब्दी मनानेकी तैयारी हुई । इसमें एक और वैमनस्य उठ खड़ा हुवा : देशके बाहरके जर्मनोंने हर जगह महोत्सवकी तैयारी की थी, अन्दनमें भी उसकी तैयारी हुई, जिसके प्रबन्धकी किकलकी मंडलीने अपने हाथयें कर लिया और उसने लन्दनके प्रशियन दूतावासके लोगोंको भी निर्मलित किया, दूसरी तरफ जर्मन सर्वहारा निर्वासितोंको उससे अलग रखनेकी कोशिश की । ऐसी स्थितिमें मार्क्स और एंगेल्स की उसके साथ सहानुभूति नहीं हो सकती थी । उनको आवश्यक हुआ जब फ्राइलीग्रथने किकलके भाषणके बाद वहाँ एक कविता पढ़ी । उसके बाद किकलके पिट्टू बेटजीख उपनाम बेटाने कविका प्रशंसा करते हुए पत्रमें एक लेख छाप दिया, जिसके अन्तमें मार्क्सपर भी आक्रमण किया । मार्क्स और फ्राइलीग्रथ के बीच इस सबके कारण वैमनस्य पैदा हो गया, लेकिन दोनोंकी मिलता अकस्मात् नहीं हुई थी, इसलिये दो-एक पलोंकी लिखा-पढ़ीके बाद १८५६ ई० के समाप्त होनेके साथ वह वैमनस्य भी खतम हो गया ।

१८६० ई० के नववर्षके समय फोर्टने “अल्तेमाइन जाइटुंगके विरुद्ध मेरी कार्रवाई” के नामसे एक पुस्तक छपी, जिसमें मुकदमेकी सारी कार्रवाई और सबूत पूरी तौरसे बड़ी शुद्धताके साथ सम्मिलित किये गये । साथ ही उसने मार्क्सपर भी आक्रमण करते हुए अपने एक पहले लेखको उद्धृत किया, जिसमें मार्क्सकी गुणोंकी मंडलीका नेता बतलाया था और पितृभूमिके लोगोंको तंग करके उनसे पैसे ऐंठनेवाला कहनेसे भी आनाकानी नहीं की थी : “एक पत्र नहीं, बल्कि सैकड़ों पत्र लोगोंके पास जर्मनी भेजे गये, जिनमें धमकी दी गई, कि एक निश्चित रकम यदि निश्चित पते और निश्चित लिपिपर नहीं भेजेगे, तो इस या उस क्रांतिकारी कार्रवाई में भाग लेनेके लिए उनके भेदको खोस दिया जायगा ।” फोर्टने सच्ची बातोंके साथ सोलहों

आना झूठी बातोंको मिलाकर मार्क्सके ऊपर ऐसे कठोर आरोप किये थे, कि जिनसे क्या मन्त्र है, क्या झूठ है, इसका पता लगाना मुश्किल था। जर्मनीमें इस पुस्तकसे बड़ी सनसनी फैली और मार्क्सके विरोधी सारे बुज्जी-प्रेसने उसका स्वागत किया। "नेशनल जाइटुंग" ने फोर्गटकी पुस्तकके आधार पर दो लम्बे सम्पादकीय लेख लिखे। जनवरीके अन्तमें जब पत्रकी कॉपीयाँ लन्दन पहुँची, तो वहाँ मार्क्सके परिवार—विशेषकर फ्राउ मार्क्स—को बहुत धक्का लगा। लन्दनमें फोर्गटकी पुस्तक कहीं नहीं मिली, तो मार्क्सने फ्राइलीग्रथसे पूछा कि तुम्हारे "मित्र" जोम्प्टने कोई कापी भेजी होगी, उसे देना। फ्राइलीग्रथको यह बहुत बुरा-लगा और उसने कहा, कि फोर्गट मेरा मित्र नहीं है और न मैंने उससे कापी पाई।

अपने ऊपर वैयक्तिक आक्रमणका जवाब देना मार्क्स पसन्द नहीं करते थे, लेकिन इस वक्त वह उसे अत्यन्त आवश्यक समझते थे, साथ ही "नेशनल जाइटुंग" के ऊपर मानहानिका दावा करनेका भी उन्होंने निश्चय कर लिया। खास कर अपनी बीबी और लड़कियोंके ऊपर जो कायरतापूर्ण आरोप उस पत्रने किये थे, उसके शिष्ट कुछ करना वह पसन्द नहीं कर सकते थे। मार्क्सने पहले ब्लिंडसे फोर्गटके बारेमें किये गये आरोपका सबूत माँगा, लेकिन उसने आनाकानी की। एंगेल्सका ख्याल था, कि हेर फोर्गटपर जो दोष लगाये गये, उन्होंने ब्लिंडने स्वयं गढ़ा। इसके बारेमें पूरी जाँच-पड़ताल करनेके बाद ४ फरवरीको मार्क्सने "दि फ्री प्रेस" में एक घोषणा निकाली, कि बिना नामका छपा पम्पलेट होलिगरके प्रेसमें नहीं छपा, यह कहना गलत है कार्ल ब्लिंड झूठा है, अगर वह इसे अनुचित समझता हो तो मेरे ऊपर अंग्रेजी अदालतमें मुकदमा कर सकता है। ब्लिंड को मुकदमा चलानेकी हिम्मत कहाँ थी, हाँ, उसने "अलगेमाइन जाइटुंग" में अपना एक लम्बा वक्तव्य प्रकाशित कराया, जिसमें फोर्गटकी निन्दाकी, और उसके ऊपर रिश्वत लेनेका आरोप किया, साथ ही उक्त पम्पलेटका लेखक होनेसे इन्कार किया। मार्क्स इतनेसे जान छोड़ने वाले नहीं थे, उन्होंने मजिस्ट्रेटके सामने बीहेसे यह वक्तव्य दिलवाया, कि बीहेने "डास फोल्कमे" छापने के लिये उस पम्पलेटका कम्पाज किया था, और गेली प्रूफका सशोधन ब्लिंडके हाथों हुआ था, जिसे मैं पहचानता हूँ। मुझे वक्तव्य देनेसे होलिगर और ब्लिंडने पैसेका लोभ दिलाकर और दूसरेने भविष्यमें कृपा रखनेके वादेमें। इस इजहारके बाद ब्लिंड पर मुकदमा चलाया जा सकता था, लेकिन उसके परिवारके ख्यालसे मार्क्सने बैसा नहीं किया। मार्क्सने बीहेके इजहारकी एक कापी लुई ब्लाकके पास भेज दी, जो ब्लिंडका मित्र था, कि क्यों मैंने आगे कार्रवाई करना छोड़ दिया।

इस तरह फोर्गट-कांडकी जड़ तक पहुँचने के बाद अब उसका जवाब देना था, लेकिन उससे पहले फ्राइलीग्रथके साथ मनमुटावका दूर करना आवश्यक था। मार्क्सने कविके पास बीहेके इजहार और ब्लिंडके विरुद्ध अपने वक्तव्यकी कापी भेजी, लेकिन कविने उसका कोई जवाब नहीं दिया। मार्क्सने फिर लिखा - "यदि मैंने किसी तरह तुमको नाराज किया हो, तो मैं किसी समय भी अपनी झूलको खुशीसे भाननेके लिये तैयार हूँ। कोई भी मानवीय बात धेरे लिये पसंद नहीं हो सकती।" "हम दोनों अच्छी तरह जानते हैं, कि वर्षों तक हममेंसे हर एकने अपने-अपने अत्यन्त निःस्वार्थ भावसे

अपने निजी हिस्सेकी अवहेलना करते हुए अत्यन्त दुःखपीडित वर्गके झड़ेको दोगियों-के सिरके ऊपर रखा। इतिहासके प्रति यह एक भ्रष्ट अपराध होगा यदि हम छोटी-छोटी बातोंमें किसी गलतफहमीके कारण अलग-अलग बह चले। उन्को समाप्त करते हुए मार्क्सने कवि के प्रति अपनी गहरी मिलताके भावको प्रकट किया। फादलीग्रथने मिलताके लिये आगे बड़े हाथको अपने हाथमें लिया जरूर, लेकिन पूरी तोरसे नहीं, जैसा कि उसके पत्रके अन्तिम भागसे मालूम होता है, "भविष्यमें भी मैं स्वतन्त्र, केवल अपने अधीन अपनी जानमें उचित कामको करनेके लिये स्वतन्त्र रहना चाहता हूँ।

फोर्गके ऊपर मुकदमा चलानेके बारेमें लाजेलकी राय नहीं थी और सचमुच मुकदमा करनेपर प्रशियन अदालतने सक्तीके अपर्याप्त होनेके कारण उसे खारिज भी कर दिया। अपीलमें भी वही बात हुई। अब मार्क्सकी पुस्तकके रूपमें जवाब देनेके सिवा और कोई चारा नहीं था। लेकिन पुस्तक लिखने तथा फोर्गके उठाये सभी अफवाहों और दोषोंको दूर करनेके वास्ते दुनिया के भिन्न-भिन्न भागोंमें बिखरे हुए लोगोंसे लिखा-पढ़ी करके सामग्री जमा करना जरूरी था। उसमें काफी समय लगा और अन्तमें १७ नवम्बर, १८६० ई० को हेर फोर्गके नामसे मार्क्सने अपनी पुस्तक तैयार की। मार्क्सकी यह कृति तब तक पुनः प्रकाशित नहीं हुई, जब कि बोल्शे-विक-क्रान्तिके (१८१७ ई०) सफल होनेके कितने वर्षों बाद मार्क्सको मार्क्स-एंगेल्स-लेनिन प्रतिष्ठानने उसे प्रकाशित नहीं किया। पुस्तक छोटी नहीं, बल्कि ५६२ घने छपे हुए पृष्ठोंमें समाप्त हुई थी, जिसे साधारण तोरमें छपनेपर दूनी जगहकी आवश्यकता होती। भाषाके चमत्कारकी दिखलानेमें यह एक सुन्दर साहित्यिक कृति है। पुस्तकका विषय लम्बा था, लेकिन उसने मार्क्सने बड़ी रोचकता भर दी है, साथ ही जगह-जगह मुहावरों और उद्धरणों से पता लगता है, कि मार्क्सका प्राचीन और अर्वा-चीन साहित्यमें कितना विस्तृत परिचय था। मार्क्सके इस काममें लोगोंने जगह-जगहसे बहुतसी ज्ञातव्य ज्ञान भेजी थी। एक-एक करके अपने ऊपर किये गये सभी आक्षेपोंका मार्क्सने जवाब दे फोर्गके ऊपर आक्रमण किया। फ्रांसमें नक़्शी बोनापार्टके शासनके खन्म होनेके बाद जो कागज़-पत्र राष्ट्रीय प्रतिरक्षाको सरकारन प्रकाशित किये, उसमें अगस्त, १८५६ ई० में फोर्गके हस्ताक्षर वाली एक रसीद भी मिली, जिसमें तीस चाँदीके सिक्कोंके पानेकी स्वीकृति दी गई थी। मार्क्सने अपनी पुस्तकमें लिखा था, कि हेर फोर्गको बोनापार्टने अपने पक्षमें प्रोपेगंडा करनेके लिये पैसा दिया था। इस पुस्तकमें तत्कालीन यूरोपके कई भीतरी पहलुओंपर प्रकाश पड़ता है। लोदर बुबेरने पुस्तकको मममामयिक इतिहासका एक संग्रह ग्रंथ बतलाया था, लाजेलने हर एक दृष्टिसे 'मास्टरपीस' कहा था। एंगेल्सने इसे खडन-मडनकी सर्वश्रेष्ठ पुस्तक माना "१८ वीं वूमियंगमें" भी, यद्यपि "१८वीं वूमेरका" जितना स्थायी महत्त्व आज भी है, उतना "हेर फोर्ग" का नहीं रहा। आक्षेप और खडन-मडन करते समय भी मार्क्स कहीं नीचे नहीं उतरे। फाउ मार्क्सके अनुसार "हमारा पुराना शत्रु रूमे भी मानता है, कि यह किताब एक सुन्दर ग्रंथ है।" एंगेल्सने जर्मनीमें पुस्तक छपवानेकी सलाह दी, लेकिन मार्क्सने लन्दनके एक तरुण जर्मन प्रकाशकको लाभान्वित करना चाहा और छापनेके लिए भी पचीस शौंड अग्रिम दिया। पुस्तक छप तो गई, लेकिन जर्मनी में उसके उचनेका कोई प्रबन्ध नहीं किया जा सका। मार्क्सके अग्रिम दिये पैसेमेंसे कुछ नहीं लौटा। यही नहीं, बल्कि प्रकाशकके पार्टनरने धमकी देकर छपाईके सारे खर्चको

मानसिक दमन किया—पचोस पौड अग्रिम देते बक्त मार्क्सने कोई कागज-पत्र नहीं लिखा था।

## (४) घरेलू स्थिति

फ्राउ मार्क्स ( श्रीमता मार्क्सके ) ऊपर जो वर्णित आक्षेप किये थे, उनके कारण जेनी हृदयका भारी आघात लगा था। कई रातें उन्हें नीद नहीं आई और स्वास्थ्य खराब होने लगा, जो भी मार्क्सके जवाबकी शुद्ध कापो तैयार करनेमें उन्होंने भागी मेहनत की। उस काममें समाप्त होते-होते जेनी चारपाईपर पड़ गई। डाक्टरने चेचककी बीमारी बनलाई और बच्चीको तुरन्त घरसे अलग करनेके लिये कहा। बच्चे लीवकनेस्टके पास भेज दिए गए और मार्क्स तथा घरकी अनुरक्त नौकरानी, लेनचेन देमुख जेनीकी सेवा-सुश्रूषा करने लगे। वह ज्वालाक मारे तड़फड़ाती रही, लेकिन मार्क्स एक घंटेके लिये भी पत्नीके पाससे हटनेको तैयार नहीं थे। जेनी एक सप्ताह तक जीवन और मृत्युके झूले में झूलती रही। खेरियत यही हुई, कि दो बार चेचकका टीका लगा चुका थी, इसलिये परम अनिष्ट नहीं होने पाया। बीमारीके पजेसे छूटनेके बाद भी उन्हें बहुत दिनों तक दुर्बल रहना पड़ा। डाक्टरने त्तलाया, खेरियत हुई कि जो बीमारी हा गई, नहीं तो जिस तरहका मानसिक परित्याप और शोक उनके ऊपर पड़ रहा था, उसके कारण और कोई भयकर आफत सिरपर आनी। फ्राउ मार्क्सके रोग-मुक्त होनेके साथ ही अब अपनी शारीरिक और मानसिक परेशानीके कारण मार्क्स बीमार पड़ गये, जिसमें आर्थिक चिन्ता भी कारण थी, क्योंकि 'हेरफोग्ट' में घाटा ही घाटा सहना पड़ा था और उधर न्यूयार्क ट्रिब्यून अब आधा ही पारिश्रमिक दे रहा था। बीमारीसे उठनेके बाद मार्क्सने इधर-उधरसे कुछ पैसा लानेका निश्चय किया, जिसके बारेमें उनकी पत्नीने फ्राउ वेडेमेयरको लिखा था—“अपने बाप-दादो तथा तम्बाकू और पनीरकी भूमि हालेड तक धावा मारने जा रहे हैं, जिससे अपने चचासे कुछ प्राप्त करने की कोशिश करें।” यह पत्र जेनी ने १६ मार्च, १८६१ को लिखा था। उन सारे कष्टोंमें तीनों लड़कियाँ पिता-माताके आनन्दकी सबसे बड़ी साधन थी। सात सालकी जेनी अपने बाप जैसी काले बालो, काली आँखो और साँवले शरीर-वाली थी। पन्द्रह सालकी लोरा अधिकतर माँ जैसी थी, उसके बाल घुँघराले तथा भूरे, उसकी पुतलियाँ माँकी तरह चमकीली तथा हरे रंगकी थी। दोनों बड़ी सुत्थ थी, लेकिन उनमें किसी तरहका व्यर्थका अभिमान छू नहीं गया था। दोनों माँ-बापको तो प्रिय थी ही, लेकिन सबसे छोटी एलिनोर घरकी प्रिय गुड़िया थी, जिसे प्यारसे टूसी कहा जाता था। मनि उसके बारेमें लिखा था—यह बच्ची उस वक्त पैदा हुई, जबकि हमारा बेचारा नन्हा एडगर मरा। हमारे हृदयमें उसके प्रति जो प्रेम और कोमल भाव थे, उन सबको हमने उसकी बहनके ऊपर स्थानांतरित कर दिया, और दोनों बड़ी बहने माँकी तरह उसकी देखभाल करती हैं। साथ ही इतना प्यारके लायक, चिल जैसा सुन्दर और स्वभावका मधुर बच्चा पाना मुश्किल होगा।...हम सब ऊँचे स्तरसे उसके सामने परियोंकी कहानियाँ पढ़ते-पढ़ते थक जाते हैं, लेकिन हमारी बुरी गति दो, अगर नीली चिड़िया या नन्हे हिमश्वेत की कहानीका एक शब्द भी छोड़ जाये। इन परियोंकी कहानियोंके सुननेके कारण लड़कीने जर्मन सीख लिया और वह उसे अत्यन्त शुद्ध तथा व्याकरणुसार बोलती है, और साथ ही अंग्रेजी भी यो ही नाख गई है। बच्ची कार्लको बहुत प्रिय है। उसकी हँसी, उसकी मीठी-मीठी



बात अपना सारा परेशानियां दूर कर देती है। फिर जेनी अपने अनुरक्त मित्र तथा नौकरानी लेनचेन को तारीफ करती अपने पतिकी बातको दोहराती है : वह कहेगा, कि इसके (लेनचेन) रूपमें तुम्हें एक भारी निधि मिली है। वह सोलह वर्षोंसे हमारे साथ है, हमारे जीवनके उतार-चढ़ावका उसने बड़ी बहादुरीसे सामना किया।

हाज़ेलडे मार्क्सका अभिमान सफल रहा। वह वहाँ अपने चाचा फिलिप मार्क्ससे मिले। फिर बर्लिन गये। इच्छा थी पार्टीका मुखपत्र निकालनेके लिये कुछ पैसा जमा करे। प्रशियाके तख्तपर अलहेन्म बैठा था, जिससे जनवरी, १८६१ में सार्वजनिक क्षमा प्रदानकी घोषणा की थी, जिसके कारण मार्क्सको जर्मनी जाने का सुभीता मिला था। लाज़ेलने बर्लिनमें उनका स्वागत किया। बर्लिनमें मार्क्स को कोई आकर्षण नहीं मालूम हुआ। लाज़ेलने स्वयं पत्र निकालनेका सुझाव रक्खा और सम्पादनके लिए अपने साथ मार्क्स और एंगेल्सको रखनेका भी प्रस्ताव किया। लेकिन मार्क्स का लाज़ेलपर उतना विश्वास नहीं था। प्रशियामें उदारवादका दिखावा चाहे कितना हो किया जाय, लेकिन वह मार्क्स जैसे आदमीको अपने भातर पचा नहीं सकती थी। लाज़ेलने भी कोशिश की कि मार्क्सको प्रशियन नागरिकता का अधिकार मिल जाये, लेकिन सरकारके जवाबदेह भलियाने उसे स्वीकार नहीं किया।

बर्लिनसे प्रस्थान करके मार्क्स अपने मित्रोंसे मिलने कोलोन गये, खासकर बुडिया मसि भेट करना वह जरूरी समझते थे। मईके आरम्भमें फिर वह लंदन लौट गये। बर्लिनमें रहते बीनाके पत्र "डी प्रेस" से उन्होंने बातचीत की, और पत्रके प्रत्येक लेखका एक पौंड और प्रत्येक रिपोर्टका दस शिलिंग देना स्वीकार किया। इसी समय "न्यूयार्क ट्रिब्यून" से भी सम्बन्ध बेहतर हो गया। इस तरह रूपयोंकी आमदनी कुछ बढ़ी जरूर, लेकिन पुराने कर्जें पूरी तरह अदा नहीं हो सके। बीमारी और जर्मनीकी शालांमें खर्च भी अधिक हो गया।

१८६२ ई० में हालत बेहतर होनेकी जगह और खराब हो गई। "डी प्रेस" से जो आशा थी, वह पूरी नहीं हुई। मार्चमें मार्क्सने एंगेल्सको लिखा था : "मुझे इसकी अधिक परवाह नहीं है, कि वह सबसे अच्छे लेखों" को नहीं छापते, लेकिन आर्थिक तौरसे मेरे लिये यह बदाशतसे बाहरकी बात हो जाती है, जब कि वह चार या पाँच लेखोंमें सिर्फ एकको छापते और उसका पारिश्रमिक देते हैं। जिससे पैसा पाँतीवाले लेखकके दर्जेसे भी मुझे नीचे गिरना पड़ता है।" इसी साल "न्यूयार्क ट्रिब्यून" से सम्बन्ध-विच्छेद हो गया, कारण शायद अमेरिकी गृह-युद्ध था। यद्यपि यह युद्ध मार्क्सके लिये वैयक्तिक घाटेका कारण हुआ, तथापि राजनीतिक सम्भावनाओं के बढ़ जाने के कारण वह फिर अपने वैयक्तिक कष्टोंको भूल गये। मार्क्सने अमेरिकन गृह-युद्धके बारेमें उत्तरी राज्योंके अंतिम विजयपर अपना पूरा विश्वास प्रकट किया, और सितम्बर में अपने मित्रको लिखा था, "जहाँ तक यकियों (अमेरिकनों) का सम्बन्ध है, मेरा अब भी पूरी तरह विश्वास है, कि वे (उत्तरी राज्य) विजयी होंगे। जिस तरह वह लड़ाइयाँ लड़ रहे हैं, वह इतने दिनों तक छोखा-छड़ीसे शासन करनेवाले बूज्जों-गणराज्यके लिये बिल्कुल स्वाभाविक है। दक्षिणी रियासतोंका शासन कुनीनशाही है और युद्ध करनेके लिए कुलीनशाही ज्यादा अनुकूल है, खास करके दक्षिणी रियासतोंकी कुलीनशाही, जहाँपर कि सारा उत्पादक श्रम निगर (हब्सी) करते हैं, और चालास लाख गोरे पेगसे लुटेरे हैं। लेकिन यह सब होते हुए भी मैं अपने सिरकी बाजी लगानेके

लिये तैयार हैं कि अन्तमें इन पट्ठोको सबसे बुरे दिन देखने होंगे। मार्क्सका विचार अन्तमें सब निकला।

अधिक कठिनाइयाँ बहुत बढ़ चुकी थी, पानी नाक तक आ गया था। मार्क्सने ४८ वर्षकी उमरमें किसी रेलवे कम्पनीकी नौकरी भी करनी चाही थी, लेकिन लिखावट अच्छी न होनेके कारण उसमें उन्हें सफलता नहीं मिली। आर्थिक अवस्था जैसे-जैसे खराब होती गई, वैसे-वैसे मार्क्सको बार-बार बीमार पड़ना पड़ा। गुराफी पेडकी बीमारीके अतिरिक्त अब जहरबादके फोडेका भी आक्रमण हुआ, जो कि कई वर्षों तक पिंड छोड़नेके लिये तैयार नहीं था। बीबीका स्वास्थ्य भी बिल्कुल खराब हो चुका था। लडकियोंके पास कपड़ा और जूता नहीं था, कि स्कूल पढ़नेके लिये जाय। उनका सहेलियाँ उस वक्त इंग्लैंडकी महान् प्रदर्शनी देखने जाया करती थी, लेकिन अपनी गराबीके कारण मार्क्सकी लडकियाँ मन मारे घरमें बैठे रहती। बहों लडकी लौटा अब इस अवस्थाको हो गई थी, कि अपनी स्थितिको समझे, इसलिये वह पुनः-पुनः मरी जा रही थी। बाप-माँको बतलाये बिना एक बार उसने रंग-मच पर जानेके लिये शिक्षा लेना भी शुरू की थी।

अन्तमें अवस्था यहाँ तक बुरी हो गई, कि मार्क्सने अपना सारा फर्नीचर वरके मालिकके लिये छोड़ देनेका निश्चय किया और यह भी कि अपने कर्ज देनेवालोंको दिवालिया होनेकी सूचना दे दे, दोनों लडकियोंको अपने मित्रोंके द्वारा किसी परिवार में गवर्नेस रखवा दे, अतुरक्त नेशनल देमोणको कोई और काम दिला दे और अपनी छोटी लडकी तथा बीबीके साथ गरीबोंके लायक किसी कोठरी में चले जाय।

लेकिन, एंगेल्सने मार्क्सके इस निश्चयको पूरा होने नहीं दिया। १८६० ई० के बसतमें एंगेल्सके पिता मर गये और एरमेन तथा एंगेल्स फर्ममें उनको अच्छा स्थान मिल गया, जिससे आगे वह पार्टनर भी बन सकने थे। लेकिन, इस समय अमेरिकन ग्रह-युद्धके हो जानेके कारण व्यवसाय की हालत अच्छी नहीं रही और उन्हें स्वयं अपना खर्च कम करना पड़ा। फिर भी एंगेल्स ने मार्क्स की सहायता करके उनको उनके इरादोंसे बाज रखवा। १८६३ ई० के आरम्भिक महीनामें एंगेल्सको भी एक भारी दुःखका सामना करना पड़ा। दस वर्षोंसे वह एक आइरिश तम्बूनी मेरी वर्ल्सके साथ पति-पत्नीके तौरपर किन्तु समाजके मुंह बिना रहते आये थे। इसी साल मेरी मर गई। एंगेल्सकी भारी मानसिक आघात लगा। मार्क्सको इसके बारेमें लिखत हुये उन्होंने कहा था : "मैं अपने भावोंको बिल्कुल ही वर्णित नहीं कर सकता। बेचारी लडकी पूरे दिलसे मुझे प्यार करता था।" एंगेल्सको आशा थी, कि मार्क्सके लिये सान्त्वना अधिक शब्दोंमें प्रकट करेंगे, लेकिन जो शब्द जवाबमें मिले, वह थोड़े और निर्बल थे, जिसके बाद चरकी आर्थिक कठिनाइयोंका रोना था। एंगेल्सको मार्क्सका यह बर्ताव बुरा लगा। एंगेल्सने भी पत्रका जवाब कुछ देरसे ही देना अच्छा समझा और मार्क्सने भी कुछ और दिल ठंडा हो जाने तक अपने मित्रको लिखनेकी जल्दी नहीं की। फिर मार्क्सने चिट्ठी लिखते वक्त "हृदयहीन होने" से इन्कार करते हुए यह स्वीकार किया, कि मैंने उचित सहानुभूति प्रकट करनेमें कोताहीसे काम लिया। एंगेल्सको सबसे बड़ी शिकायत यह थी, कि श्रोमती मार्क्सने उनके इस दुःख में एक भी सहामुभूतिका शब्द नहीं लिख भेजा। इसपर मार्क्सने लिखा : "स्त्रियाँ विविध जन्तु हैं, उनमें अत्यन्त बुद्धिमान भी। सबेरे मेरी स्त्री मेरीकी मृत्यु और तुम्हारे दुःखके लिये

इतनी रो रही थी कि वह अपने दुर्भाग्य को बिल्कुल भूल गये जो कि उसी दिन ऊपर पड़ा था, लेकिन शाम को वह अनुभव करने लगी, मानो तब तक दुनिया में कोई जाता ही नहीं, दुःख क्या है, जब तक कि घर में वर्ज उगाड़ने के लिये अमीन आ जाय, या बच्चों के खिलाने की चिन्ता न हो।”

एगेल्सने अपने सारे भावों को झूठकर नुरस्त लिखा. “कई आठवीं वर्षों तक एक स्त्री के साथ रहने के बाद हो नहीं सकता, कि वह उसकी मृत्यु पर भारी दुःख न अनुभव करे। मैं अनुभव करने लगा, कि उसके साथ मेरी जवान्ती भी कब्र में दफना दी गई। जिस समय मैंने तुम्हारा पत्र पाया, उस समय तक अभी वह दफनाई नहीं जा चुकी थी। साफ कहूँ, तुम्हारा पत्र एक सप्ताह तक मेरे सिर में चक्कर काटता रहा, मैं उसे भुला नहीं सकता था। खैर, तुम्हारे अन्तिम पत्र ने सब ठीक-ठीक कर दिया। और मैं दिल से अत्यन्त प्रसन्न हूँ, कि मैंने मेरी के साथ अपने सबसे पुराने और सबसे अच्छे मित्र को नहीं खो दिया।” यह प्रथम और अन्तिम मनमराव था, जो कि इन दोनों मित्रों के सारे जीवन में एक दूसरे के प्रति देखा गया।

एगेल्स ने बौद्ध-धूप करके एक सो पाउंड इकट्ठा करके लिखा, जिससे मार्क्स की स्थिति कुछ मृदुरी और उन्हें अपने घर को छोड़ दूसरी जगह जाना लिये मजबूर नहीं होना पड़ा। इस प्रकार १८६६ ई० का साल किसी तरह गुजर गया। जिसके अन्त में मार्क्स की माँ मर गई लेकिन माँ से छायद बहुत थोड़ा ही अन्न आश्रय मिला। हाँ विल्हेल्म बोलफने आठ या नौ सौ पाउंड मार्क्स के लिये छोड़े थे जिसमें उनको बड़ी सहायता मिली। विल्हेल्म बोलफ १८६४ ई० में मरा, जिसका मार्क्स और एगेल्सका बहुत दुःख हुआ। मरते समय बोलफ की अवस्था अभी ५५ साल हीकी थी। वह कुछ ही वर्षों के निर्वासित जीवन के बाद सैन्जेन्स्टर में कुछ काम चार करने लगा था और मरने से कुछ ही समय पहले बाप की वरासत में से भी कुछ संपत्ति उसे मिली थी। बोलफने अपने धन का उपयोग इससे बढ़कर अच्छा नहीं समझा, कि उसे अपने गुरु के चरणों में भेंट कर दे। मार्क्स ने पीछे अपने अमर ग्रन्थ “डास कपिटाल” के प्रथम भाग की “अविस्मरणीय मित्र, और सर्वहारा के बड़ादुर, ईमानदार भद्र अग्रदूत” कहकर विल्हेल्म बोलफ को समर्पित किया था। १८६२ ई० के साथ मार्क्स के जीवन से सारी अठिनाइयाँ और विन्ताएँ यद्यपि समाप्त नहीं हो गई, तथापि वह फिर उसी मार्ग में कभी नहीं लौटी। इसका एक कारण यह भी था, कि सितम्बर, १८६४ ई० में एगेल्स अब अपने फर्म में पार्टनर हो गये थे और तबसे वह और अधिक परिणाम में लगातार सहायता देने लगे थे।

### (५) लाजेल आन्दोलन

जुलाई, १८६२ ई० में लाजेल लन्दन आया। यह वह समय था, जब कि मार्क्स-परिवार भीषण आर्थिक कष्ट में पड़ा हुआ था, तो भी मार्क्स-पत्नी शिष्टाचार-प्रदर्शन करने में किसी तरह पीछे नहीं रहना चाहती थी। लाजेल की घर की स्थितिका कई पता नहीं था। कई सप्ताहों तक लाजेल की मेहमानि होती रही और जाने के समय ही उसे अनधिकता का पता लगा। फिर उसने वर्ष के अन्त में पन्द्रह पाउंड दान की बात कहते हुए यह भी बतलाया कि एगेल्स या किसी दूसरे को जमानत पर मेरे खाते से मार्क्स ठण्डी भी ले सकते हैं। मार्क्स ने ब्रोकराइम को सहायता से जान-मो बालर लेना चाहा, इस पर लाजेलने एगेल्स की जिम्मेदारी चाही, जिसका साफ मतलब था कि वह

मार्क्स पर विश्वास नहीं करता है। मार्क्सको यह बहुत बुरा लगा। लेकिन एंगेल्सने उन्हें समझाया और जमानत देना स्वकार कर लिया। उस समय तो लेनदेन हो गया, लेकिन अन्तमें यही मार्क्स और लाजेलमें गलतफहमीका एक भारी कारण बना। राजनीतिक मतभेद भी उठ खड़ा हुआ था, जिसके कारण १८६३ ई० के आरम्भमें एंगेल्सने लाजेलके साथ पत्र-व्यवहार बन्द कर दिया था। लाजेल अपने गुरु मार्क्स को हर बातका मूल्य समझता था, लेकिन अपनी कमजोरियोंके कारण वह उन्हें असन्तुष्ट देखा। मार्क्स अतिमानव नहीं थे और दुनियामें ढोंगी ही अतिमानव हो सकते हैं। मार्क्स साफ कहते थे, कि मानवके लिए सम्भव कोई भी बात मरे लिए नहीं है। लाजेल मार्क्स और एंगेल्सके जीवनमें प्राप्त अनुयायियोंमें अत्यन्त चमत्कारिक व्यक्ति था, लेकिन वह अपने गुरुद्वयके मौलिक मिद्धात—ऐतिहासिक भौतिकवाद—को अच्छी तरह कभी न समझ पाया। एंगेल्सके बारेमें कहा जाता है, कि शब्दा पर पड़े हुए उमन अपने शिष्योंके बारेमें कहा था : उनमेंसे केवल एकने मुझे समझा, और उसने भी गलत समझा। लाजेलने मार्क्सके मूल्य-मिद्धातके एक ही अंशको स्वीकार किया, जो कि उसके वैधान्तिक और दार्शनिक दृष्टिसे दुनियाके टेक्नेके लिये अनुकूल था। आम सामाजिक श्रम-समय—जो कि मूल्यका निर्णय करता है, अपनी मेहनतकी पूरी उपज कमकरके प्राप्त करानेके लिये आम सामाजिक उत्पादन आवश्यक कर देता है। लेकिन मार्क्सके लिए मूल्य-मिद्धान्त उत्पादनके पूँजीवादी ढगकी सभी पहलियोंका हथ था। मूल्य और अतिरिक्त मूल्यके निर्माणकी ऐतिहासिक प्रक्रिया के तौरपर यह कुजी थी जोकि अनिवार्यतया समाजकी पूँजीवादी व्यवस्थाको समाजवादी व्यवस्थामें बदलकर रहेगी। लाजेल उस भेदको नहीं देख सका, जो कि उपयोग-मूल्यको पैदा करनेवाली श्रम-शक्ति और दिनमय-मूल्यको पैदा करनेवाली श्रम-शक्तिके परिणामस्वरूप होती है। धर्मका सोदक रूपमें मौजूद उसका दोहरा स्वरूप मार्क्सके लिये "मौलिक बात" थी, जिसके ऊपर ही राजनीतिक अर्थशास्त्रका समझना निर्भर करता था।

मार्क्स और लाजेल दोनोंकी मृत्युके बाद एंगेल्सने लाजेलकी ढँकी साराहना की थी। १८८६-८७ ई० में संयुक्तराष्ट्र अमेरिकामें सर्वहारा-आन्दोलन बढ़ने लगा, किन्तु उसके प्रोग्राम गलत-मलत थे। उसी समय एंगेल्सने अपने मित्र सोर्गको लिखा था : 'आन्दोलनमें नये-नये दाखिल होनेके लिए किसी देशमें सबसे पहला बड़ा कदम जो उठाना है, वह है कमकरके एक स्वतन्त्र राजनीतिक दलके रूपमें संगठित करना, जैसे भी हो उसके लिये एक निश्चित कमकर पार्टी तैयार करना।' आगे एंगेल्सने बतलाया, कि ऐसे दलने जिम प्रोग्रामको स्वीकार किया है, अगर उसमें गड़बड़ी बहुत छुटिया हो, तो भी कोई परवाह नहीं, बशर्तकि यह अनिवार्य है और वह दोष कुछ सम्प्रदायके लिए ही होना है।' इसी समय अमेरिकाके दूसरे पार्टी-मित्रोंको भी उन्धान लिखा था, कि मार्क्सवादी सिद्धान्त कैथलिक चर्चकी तरह निभ्रान्ति होनेका दावा नहीं करना, बल्कि वह विकासकी प्रक्रियाकी व्याख्या करता है। मजूर-वर्ग प्रथम सक्रिय करनेके समय विचारोंके गड़बड़ी अनिवार्यतया होती है। उसे और भी जटिल बनानेके लिये ऐसे विचारोंको कमकरके गलेके नीचे नहीं उतारना चाहिए जिन्हें उस समय वह पचा नहीं सकते और जिन्हें पीछे वह स्वयं अपनी इच्छामें स्वीकार करेगा। अपनी बातोंके समर्थनमें एंगेल्सने अपने और मार्क्सके जर्मनीके कार्यकारी वर्गमें सगण्यके मनोभावको बतलाते हुए कहा : "१८४८ ई० के वसंतमें हम जर्मनी

लौटकर जनतन्त्रतावादी पार्टीमें शामिल हो गये क्योंकि मज़ूर वर्गके कानोमें अपनी बात पहुँचानेका वही एकमात्र साधन थी। यद्यपि हम पार्टीके अत्यन्त आगे बढ़े हुए अंग थे, तथापि हम उसके एक हिस्से ही थे। “नोये राइनिशे जाइटुंग” जिम तन्त्र कम्युनिस्ट घोषणापत्रका जिक्र करनेसे अपनेको बचाता रहा, उसी तरह एगेल्सने अमेरिकन साधियोंको भी बतलाया, कि उसे तुरन्तका अपना शास्त्र तुम्हें नहीं बना लेना चाहिये, क्योंकि मार्क्सके दूसरी कितनी ही साधारण कृतियोंकी तरह अमेरिकन कमकरोके लिए इस समय उनका समझना मुश्किल है। कमकर पहले-पहल आन्दोलनमें आ रहे हैं। अब भी वह सैद्धांतिक बातोंमें बेमूल-सालके तथा अत्यन्त पिछड़े हैं। हमें प्रतिदिनके व्यावहारिक आन्दोलनको आगे बढ़ानेके लिये सहारा लेना चाहिए, जिसके लिए हमें एक बिल्कुल नये साहित्यकी आवश्यकता है। जब एक बार अमेरिकन कमकर थोड़ा-बहुत ठीक रास्तेपर चल पड़ेंगे, तो घोषणापत्र उनपर प्रभाव डालने बिना नहीं रहेगा, लेकिन इस समय बहुत ही कम कमकरोपर प्रभाव डाल सकेगा।

लाजेलका मतभेद अपने गुरुओंसे रहा, लेकिन ३ मितम्बर, १८६४ को लाजेलकी मृत्युकी खबर पाकर फाइलीप्रथने जब एगेल्सको ३ सितम्बर, १८६४ को उसके बारेमें तार दिया, तो दूसरे ही दिन एगेल्सने जवाब दिया : ‘तुम समझ सकते हो, कि इस खबरने मुझे कितना हैरान कर दिया। निजी तौरसे लाजेल कुछ भी रहा हो, साहित्यिक और वैज्ञानिक दृष्टिकोणसे कुछ भी रहा हो, लेकिन राजनीतिक तौरसे वह निश्चय ही जर्मनीके अत्यन्त बढ़िया दिमागों मेंसे एक था। हमारे लिए इस समय वह अत्यन्त अनिश्चित मिल था और यह भी बहुत कुछ निश्चित है, कि भविष्यमें वह निश्चित शत्रु होता, लेकिन जो कुछ हो, यह देखकर हमें बहुत काट हो रहा है कि चरमपंथी दलके कम या बेशी सक्षम पुरुषोंको जर्मनी किस तरह नष्ट कर रही है। कारखानेवाले और प्रगतिशील पुअर कितना आनन्द मना रहे होंगे।—आखिर, जर्मनीमें लाजेल ही एक ऐसा आदमी था, जिससे वह डरा करते थे।

मार्क्सने कुछ दिनों बाद ७ मितम्बरको लिखा था : “पिछले कुछ दिनोंसे लाजेलकी मृत्यु मुझे बड़ा बुरी तरहसे परेशान कर रही है। आखिर, वह पुराने गारदोमेसे एक था और हमारे शत्रुओंका शत्रु। जो सब कुछ होने भी मुझे इसका बहुत अफसोस है, कि पिछले कुछ वर्षोंमें हमारे सम्बन्ध अच्छे नहीं थे, यद्यपि दोष उसका था।” कॉर्टेस हाट्जफेल्डके पास सहानुभूतिका पत्र लिखते हुए मार्क्सने कहा था : वह युद्धमें अचिलेसकी तरह तरुण मरा। कुछ सालों बाद लाजेलके उत्तराधिकारी श्वाइट्ज़ेरको पत्र लिखते हुए मार्क्सने कहा था : लाजेलकी सेवा अमर है।

## १४ / प्रथम इण्टरनेशनल (१८६४ ई०)

### (१) इण्टरनेशनलकी स्थापना

प्रथम इण्टरनेशनलकी स्थापनाके बारेमें मार्क्स-एगेल्स प्रतिष्ठानने जो सामग्री प्रस्तुत की है, उससे निम्न बातें मालूम होती हैं—

३१ फरवरी, १८६४ को एक कमेटीने पेरिसके कमकरोँको सन्धन-विश्व-प्रदर्शनीमें अपना प्रतिनिधि भेजनेके लिए लिखा था। दो लाख कमकरोने मिलकर द

सौ प्रतिनिधि चुने, जिनमेंसे पहला दल १८ जुलाईको और अन्तिम दल १५ अक्टूबर, १८६२ को पेरिससे लन्दनके लिये रवाना हुआ। "वर्किंग मैन" (कमकर मनुष्य) पक्षके सम्पादकके सुझाव पर फ्रेंच कमकरोके स्वागतके लिए जुलाईमें लन्दनमें एक कमेटी बनाई गई। ५ अगस्तको वहाँके फ्रीमेसन हॉलमें एक बैठक हुई, लेकिन बूर्ज्वा बैठक होनेके कारण लन्दनकी मजदूर परिषद् (ट्रेड कौंसिल) ने उसमें भाग नहीं लिया। फ्रेंच-प्रतिनिधियोंमेंसे कुछ ने, जिसमें इमारती कमकर तोले भी शामिल था, लन्दनकी मजदूर सभाओंसे सम्बन्ध स्थापित किया। फ्रेंच-प्रतिनिधियोंके दो दुरुहे हो गये, जिनमें बोनापार्टी दलके विरोधी अलग हो गये, तोले आदि इसीमें थे। १ जुलाई, १८६३ को सेण्ट जेम्स हॉलमें एक सभा हुई, जिसमें लन्दन मजदूर सभाओं एवं अबोनापार्टी फ्रेंच कमकरोके प्रतिनिधि शामिल हुए। २३ जुलाईको लन्दन-मजदूर सभाने फ्रेंच प्रतिनिधियोंके साथ ओल्डबेलीके "बेल्टन" (घटासराय) में एक अधिवेशन किया। पाँच सदस्योंकी एक कमेटी नियुक्त की गई, जिसे फ्रेंच कमकरोके पास अपील तैयार करनेका काम सौंपा गया। १० नवम्बरको "बैल इन" की दूसरी बैठकमें यह अभिभाषण (अपील) "स्वीकार किया गया, जो ५ दिसम्बर, १८६३ में मधुच्छत्र" में प्रकाशित हुआ। फ्रेंच कमकरोका जबाब आनेमें आठ महीने लगे। जवाबको सेण्ट मार्टिन हालकी एक सार्वजनिक सभामें २८ सितम्बर, १८६४ को पढ़ा गया और उसपर बहस की गई। मार्क्स उस समय मंचपर मौजूद थे। लेकिन उन्होंने उसमें भाषण द्वारा भाग नहीं लिया। मार्क्स एकेरियसको बोलनेके लिये प्रस्ताव किया। एक अस्थायी कमेटी चुनी गई, जिसमें जर्मन कमकरोकी ओरसे प्रतिनिधित्व करनेके लिए एकेरियस और मार्क्स चुने गये। इसी सभामें अंग्रेज और फ्रेंच अभिभाषणोंके आधारपर सूचना और बहसके लिए इण्टरनेशनल एसोसियेशन को एक अन्तर्राष्ट्रीय संगठनके तौरपर निर्माण करनेका निश्चय किया गया। इस एसोसियेशनके नियमोपनियम तैयार करनेके लिए जो सबकमेटी बनी, उसमें मार्क्स भी रहे गये। नवम्बर, १८९८ के बाद आस्ट्रियन पुलिसके दस्तावेज, कागज-पत्रों के देखनेपर पता लगा, कि जार्ज एकेरियसने आस्ट्रियन पुलिसको जनरल कौंसिलकी गुप्त रिपोर्टें भेजी थीं। मार्क्सने उस समय भी उसपर सन्देह प्रकट किया था।

इस प्रकार इण्टरनेशनल वर्किंग मेन्स एसोसियेशन (अन्तर्राष्ट्रीय कमकर सभा) लन्दन सेण्ट मार्टिन हालकी एक बड़ी सभामें लाजेलकी मृत्युके कुछ सप्ताहों बाद २८ सितम्बर, १८६४ को स्थापित किया गया। इण्टरनेशनलका सर्वहाराके संघर्षमें बहुत ऊँचा स्थान है। शोषणमें कोई हाथ न रखने तथा सारे शोषितों को स्वतन्त्र करनेकी स्वाभाविक भावनाके कारण सर्वहारामें अन्तर्राष्ट्रीय वैमनस्य और झगड़के भावोंके पैदा होनेका कारण नहीं है, इसलिए खुले और साफ दिलसे यदि किसी वर्गका अन्तर्राष्ट्रीय संगठन एक ही उद्देश्यके लिए हो सकता है, तो सर्वहारा ही का, और यह प्रथम इण्टरनेशनल दुनिया के सर्वहारों का इस तरहका पहला संगठन था। यह देख ही चुके हैं, कि फ्रांसके दो लाख कमकरोने प्रतिनिधियोंके चुननेमें भाग लिया था, इसलिए इण्टरनेशनल की स्थापनाके विचार आरम्भ ही से बहुत व्यापक थे। उत्पादनका पूँजीवादी तरीका विरोधका कारण नहीं, बल्कि उसका स्वरूप ही है, वह आधुनिक राज्यों

को बनाने और बिगाड़ने दोनोंका काम करता है। सौदेके फैलाव और बाजारके विस्तारके लिए एक ओर वह राज्योंकी सीमाओंको नष्ट करता है, तो दूसरी ओर छोटे राज्योंकी सीमाओंको नष्ट कर उन्हें नये रूपमें संगठित करता है। व्यापारिक प्रतियोगिता और बाजारकी छीना-झपटीके कारण राज्योंमें भीषण वैमनस्य और संघर्ष पैदा करता है। व्यापक परिमाणमें इतने बड़े युद्धों को कराना उसीका काम है। जब तक उत्पादनका पूँजीवादी ढंग मौजूद रहेगा, जब तक बढ़ती हुई टेक्नीकके साथ कल-कारखाने केवल नफेके लिए बाजारके वास्ते भारी परिमाणमें माल पैदा करते रहेंगे, तब तक लड़ाइयोंसे मुक्ति नहीं हो सकती, तथा मानव भ्रातृभाव केवल जीभसे कहनेकी बात रहेगी। बड़े पैमाने के उद्योग-धन्धे एक ओर शान्ति और स्वतन्त्रताके गीत गाते हैं तो दूसरी ओर राष्ट्रीयोंको नयेसे नये हथियारोंसे सज्जित होकर खूनी लड़ाइयोंके लिए तैयार करते हैं।

दुनियामें युद्ध और अशान्तिका कारण यह विरोध तभी नष्ट होगा, जब कि उत्पादनका यह ढंग खत्म हो जायेगा। सर्वहारा अपनी मुक्तिका प्रयत्न अपनी राष्ट्रीय सीमाओंके भीतर ही करते हैं, लेकिन सभी सर्वहारे एक नावमें बैठे हुए हैं, सबको एक तरहसे भीषणसे मुक्त हो स्वच्छन्द और सुखी जीवन बितानेकी लालसा है, और सो भी लाभ-शुभके आधार पर नहीं; इसलिए सर्वहारोंके राष्ट्रीय संगठनोंके अन्तराष्ट्रीय संगठनों में परिणत होनेमें इसके सिवाय कोई भारी टक्कावट नहीं है, कि पूँजी-पतियोंके राष्ट्रीय दलाल सर्वहाराका नेतृत्व करते उन्हें भूल-भुलैया में डाल अपने उद्देश्यमें दूर रखते हैं—जैसा कि इंग्लैंड की मजदूर पार्टी और अमेरिकाके मजदूर-संगठन कर रहे हैं। लेकिन सर्वहारा के लिए मुक्ति-का रास्ता अपने अन्तराष्ट्रीय वर्ग-सहयोगसे ही होकर जाता, इसलिए यह गुमराह करने वाले चिरकाल तक सफल नहीं हो सकते। सर्वहारा की अन्तराष्ट्रीय भावनाका पूँजीवादी और उनके समर्थक राष्ट्रीयता-विरोधी बतलाते हैं। वह कहते हैं, कि अन्तराष्ट्रीयतावादी अपने दिलमें कभी राष्ट्रीय भावना नहीं रख सकता। विरोधोंके ही समागमकों वह अपने भीतर चारों ओर देखते हैं, इसीलिए उनको यह समझमें नहीं आता, कि सच्ची राष्ट्रीयता और अन्तराष्ट्रीयताके भावोंमें कोई विरोध नहीं है। मानव-बंधुताका अपने देश-भाइयोंके प्रेमके साथ कोई विरोध नहीं है। अगर इस तरहका भाई-चारा न हो, तो एक देशके सर्वहारोंको दबाने के लिए दूसरे देशके सर्वहारोंको उनके मालिक इस्तेमाल कर सकते हैं।

कम्युनिस्ट घोषणा पत्र ने दुनिया भरके सर्वहारोंको एक हो जानेका सम्देश दिया था, इसलिए यदि उसके प्रकाशित होनेके सोलह वर्ष बाद इण्टरनेशनलकी स्थापना हो, तो यह कोई विचित्र बात नहीं थी। घोषणाके प्रकाशित होनेके आस-पास ही फ्रांसमें क्रांति, इंग्लैंडमें चाटिस्ट-आन्दोलन जैसा जबर्दस्त संघर्ष, और जर्मनी तथा इटालीमें राष्ट्रीय स्वतन्त्रताके लिए सशस्त्र विद्रोह हुए। उसके बाद ही सर्वहारा एक स्वतन्त्र शक्तिके तौर पर युद्धके मैदान में उतरे। सभी जगह यह संघर्ष असफल रहे, लेकिन उसी अर्थमें, जिस तरह कि प्रथम साल बढ़कर जमीकन्द अपनेको घरतीके भीतर सड़ असफल-सा ज्ञान पड़ता है, पर अगले साल वह और अधिक शक्ति दिखलाते हुए दून तिगुना रूप धारण करता है, सर्वहारोंका कोई प्रयत्न विफल नहीं कहा जा सकता बल्कि यह असफलतायें उसको आगेके लिए और शक्ति प्रदान करती हैं, अपनी भूलोंसे

सीख लेनेका मौका देनी है। फ्रांसमें क्रान्तिके असफल होनेके बाद कमकर-वर्गमें जो निराशा और अवसाद पैदा हुआ उसके कारण समूहरूपेण कुछ करना असम्भव था। लेकिन अपने विरोधियोंके प्रति तीव्र रोष तो उनमें था ही। उनके एक भागको लुई ब्लाकने अपनी ओर खींचा। उसके सामने कोई वास्तविक समाजवादी प्रोग्राम नहीं था। दूर आतंकवादीके तीरपर पड़्यत्व और अनिसाहम द्वारा राजशक्ति पर अधिकार करना चाहता था। प्रूथो भी कमकरोको उद्योपियन हवाई किला दिखलाकर वास्तविक सघर्ष से पथभ्रष्ट करना चाहता था। '१८वीं वूमरेमें' मार्क्सने लिखा था, कि किस तरह प्रूथोका आन्दोलन पुराने समयको बदलनेके वास्तविक सामुदायिक प्रयत्नोंको छाड़ वैयक्तिक प्रयत्न और हृदय-परिवर्तन द्वारा सर्वहाराको मुक्त करना चाहता था—जैसा कि उससे सौ वर्ष बाद आज था कुछ गांधीवादी करना चाहते हैं, चाहे वह प्रयत्न तजबे द्वारा हजार बार असफल साबित हुए हों। गुमराह करने के लिये जनताकी क्षीण स्मृतिसे फायदा उठानेमें चालाक कब पीछे रह सकते हैं? इंग्लैंडमें चाटिस्ट-आन्दोलनके खतम हो जाने पर वहाँ भी फ्रांसका तरह ही पथभ्रष्टता देखी गई। राबर्ट ओवेन जैसा महामना युटोपियन समाजवादी अब भी वहाँ ज़िन्दा था। यद्यपि वह बहुत बूढ़ा था, किन्तु उसके अनुयायी क्रमशः एक स्वतन्त्र-विचारक धार्मिक सम्प्रदायके रूपमें परिणत हो गये, जैसाकि गांधी के अनुयायी आजकल देख रहे हैं। ओवेनके अनुयायियों के साथ-साथ किंग्ले और मौरिमका ईसाई समाजवाद भी फैलने लगा। अंग्रेज मजदूर सभाएँ भी अपने तुरन्तके हिताधीन और हा ध्यान देनी, राजनीतिक सघर्षोंसे अलग रहना चाहती थी। पीछे तो जब इंग्लैंड के मजदूर-संगठनों और मजदूर-सभाओंकी बागडोर वहाँका हिजडी भ्रष्ट नेताशाहीके श्थम चला गया, तो उसने उन्हें और गुमराह करके दुनियाके सारे सर्वहाराके विरोधी नहीं तो नटम्य रखने का पूरा प्रयत्न किया।

लेकिन, जैसा कि मार्क्सने बतलाया है, आर्थिक संकट सर्वहाराको प्रबुद्ध तथा लड़ाकू बनाने के लिए मुख्य कारण होते हैं। जिस साल १८५७ ई० में भारतमें स्वतन्त्रता-युद्ध लड़ा जा रहा था, उसी समय दुनियामें एक जबरदस्त व्यापारिक संकट आया था। उसके दो साल बाद १८६० ई० में उत्तरी और दक्षिणी अमेरिकन राज्योंके गृह युद्धने भी इस संकटमें आगमें घोंका काम दिया। १८५७ ई० के व्यापारिक संकटने फ्रांसमें मजदूरोंको बेकार और किसानोंको अनाजकी सस्तीके कारण पराल करना शुरू किया। इसे वह चुपचाप सह नहीं सकते थे। पूँजीवादी सरकारों ने भय लगा कि कहीं इस क्रोधाग्निकी बनि हम न चढ़ जायँ। ऐसे समय हमेशा पूँजीवादी भीतरमें लोगोंका ध्यान हटाने, तथा असाधारण राजनीतिक स्थिति पैदा करनेके लिये अपने विरोधमें लगनेवाली क्रांतिकी शक्तिको विदेशी युद्धमें डालनेकी कोशिश करते हैं। साथ ही बोनापार्टी सरकारने देशमें भी कमकरोके भावोंको दमन द्वारा दबाना चाहा। यद्यपि उसने मजदूरसभाओंके संगठित करनेकी अनुमति दे रखी थी, लेकिन वह कोई भी राजनीतिक अधिकार देनेके लिये तैयार नहीं था। राजनीतिक संगठनोंके विरोधी कानून बनाकर फ्रेच सरकारने १८५३ से १८६६ ई० के बीचमें ३६०८ मजदूरोंको सजा दी, और ७४६ संगठनोंके ऊपर संगठन-विरोधी-कानूनका प्रयोग किया। फ्रेच बूजर्वाजीने साम और दाम दोनोंसे काम लिया—कैद किये हुए कमकरोमें बहुतोंके बाद उसने माफ कर दिये, और १८६२ ई० में लन्दनमें होनेवाली महान् प्रदर्शनों में फ्रेच कमकरोँ द्वारा भेजे जानेका समर्थन भी किया



हम देख चुके हैं, कि फ्रैंच मजदूरोंने अपने दो सौ प्रतिनिधि चुनकर लन्दन भेजे थे। इसके लिए एक सौ पचास देशोंके पचास पोलिश (वोट देनेके) स्टेशन कायम किये गये थे। जो प्रतिनिधि लन्दन गये, उनकी यात्राका खर्च कुछतो चन्दसे पूरा किया गया और कुछ सरकारी और म्युनिसिपैलिटीके खजानेसे दिया गया—सरकारी खजाने और म्युनिसिपैलिटीमेंसे प्रत्येकने बीस-बीस हजार फ्रांक प्रदान किए थे। इस उदारतासे फ्रांसके बूर्ज्वा समझते थे, कि मजदूर हमारे कृतज्ञ होंगे। लेकिन मजदूरोंने उनकी आशा पर पानी फेर दिया, जब कि १८६३ ई० के चुनावोंमें सरकारी उम्मीदवारोंको केवल ८२ हजार वोट मिले, जबकि उनके विरोधियोंको १ लाख ५३ हजार—इससे पहले १८५७ ई० वाले चुनावमें सरकारी उम्मीदवारोंको १ लाख ११ हजार और उनके विरोधियोंको ८६ हजार वोट मिले थे। संगठन-विरोधी कानूनको ढीला करनेसे मजदूरोंके भावोंमें कुछ परिवर्तन आये, इसके लिये बोनापार्टने मई, १८६४ में एक कानून बनाया। इंग्लैंडमें इस तरहका एक कानून १८२५ ई० में ही पास हो चुका था। इंग्लैंडके मजदूरोंने, जब अधिक मजूरी और कामके घंटेकी कमीकी माँग की, तो वहाँके पूँजीपतियोंने फ्रांस, बेल्जियम, जर्मनी और दूसरे देशोंसे सस्ती विदेशी श्रम-शक्ति (मजदूरों) को ले आनेकी धमकी दी। इसी समय अमेरिकन गृह-युद्धके छिड़ जानेसे कपासकी आमदनी रुक गई और मैन्चेस्टर तथा लकाशायरके कपड़ोंमें कारखानोंके मजदूरोंमें भारी बेकारी फैल गई। इंग्लैंड प्रधान-मन्त्री पामस्टोन नहीं चाहता था, कि अमेरिकन गृहयुद्धमें दास-प्रथाके जवर्दस्त हमी तथा सबसे अधिक प्रतिक्रियावादी दक्षिणी रियासतें हार खायें, इसलिये वह उनके पक्षमें होकर युद्धमें दखल देना चाहता था, लेकिन इसी समय सेण्ट जेम्स हासमें जान ब्राइटकी अध्यक्षतामें एक जवर्दस्त सभा हुई, जिसने पामस्टोनके आदेका जवर्दस्त विरोध किया। १८६४ ई० के वसतमें इटालीका मुक्तिदाता गेरीबाल्दा जब लन्दनमें आया, तो उसका जवर्दस्त स्वागत किया गया। इस प्रकार हम देख रहे हैं, कि कम-कर्मोंमें अन्तर्राष्ट्रीय भावना जग रही थी। १८६२ ई० में महान् प्रदर्शनोंके समय अंग्रेज कमकरी और फ्रैंच कमकर-प्रतिनिधियोंका जो मेल-मिलाप हुआ, वह उसी अन्तर्राष्ट्रीय भावनाका सूचक था।

जैसा कि हम बतसा चुके हैं, २८ सितम्बर, १८६४ को प्रोफेसर बीसली<sup>१</sup> की अध्यक्षतामें फ्रैंच प्रतिनिधियोंका स्वागत करनेके लिए लन्दनके सेण्ट मार्टिन हालमें एक सभा हुई। दोनों देशोंके कमकर वर्गने आपसमें भाई-चारा स्थापित किया। इसी सभामें इण्टरनेशनल (अन्तर्राष्ट्रीय) कमकर एसोसियेशन (सभा) के नियमोपनिषद् बनानेके लिए एक कमेटी बनाई गई, इसका भी जिम्मा हम कर चुके हैं। इस कमेटीमें कार्ल मार्क्स भी सम्मिलित हुए थे, जिनका नाम तत्कालीन अखबारोंने सभी सेम्बरोके अन्तमें छपा था। मीटिंगमें मानसने सक्रिय भाग नहीं लिया था, लेकिन भाषण करनेवालोंमें उन्होंने इकेरियसका नाम दिया था। अभी मार्क्सको अपना वैज्ञानिक कार्य अधिक महत्वका मात्तम होता था, तब भी अन्तर्राष्ट्रीय संगठनकी इस प्रथम भावनाको वह बिल्कुल महत्वहीन नहीं समझते थे। उसी समय उन्होंने वेदेयर और अपने दूसरे मित्रोंको सिखा था : हासमें जो इण्टरनेशनल कमकर-कमेटी बनाई गई, वह महत्वहीन बेमहत्वकी नहीं है। इसके अंग्रेज सेम्बर मुख्यतः मजदूर भाषाओंके मुखिया हैं, अर्थात् लन्दनके

मजदूर-स्वामी, जिन्होंने गैरीबाल्दीके स्वागतके लिए जबर्दस्त संगठन किया और सेंट-जैम्स हॉलमें विशाल सभाकी, जिसमें पामस्टोनको उत्तरी राज्योंके विरुद्ध लड़ाई घोषित करनेके इरादेम बाज रक्खा। जहाँ तक फ्रांसीसियोंका सम्बन्ध है, कमेटीके मेम्बर बहुत महत्त्व नहीं रखते, लेकिन वह पेरिसके कमकरोके साक्षात् प्रतिनिधि हैं। उन इतालियन एसोसियेशनोंमें भी सम्बन्ध स्थापित किया गया है, जिन्होंने कि हाल ही में नेपल्समें अपनी कांग्रेस की थी। यद्यपि मैं बराबर किसी संगठनमें भाग लेनेसे इन्कार करता रहा हूँ तथापि इस बार इसलिए स्वीकार किया, कि यहाँ कुछ वास्तविक भलाई करने की संभावना है।

सात्विका नाम कम महत्त्व समझकर अग्रेज अखबारोंने कमेटीके मेम्बरोंकी सूचीके अन्तमें छपा था, लेकिन वही इस संगठनके प्रधान नेता बन गये और बिल्कुल स्वाभाविक रीतिसे यह इसीलिए हुआ, कि मजदूरोंके दर्शनका प्रधान-आचार्य और उनके संगठन और संघर्षके श्रेष्ठ पथ-प्रदर्शक वही हो सकते थे। कमेटीने नये मेम्बरोंको भी जोड़ा और इस प्रकार उनकी संख्या पचास हो गई। इनमें आधी संख्या अग्रेज कमकरोका थी, बाकीमें सबसे मजबूत टोली जर्मनोंकी थी, जिनमें मार्क्स, इंकैगियस, लेस्नेर, लाखनेर, एफाण्डर थे, जो सभी विलुप्त कम्युनिष्ट लीगके मेम्बर रह चुके थे। कमेटीमें फ्रांसके ६, इटालीके ६, पोलैन्ड और स्वीट्ज़र्लैंडमें प्रत्येकके २-२ मेम्बर थे। कमेटीने प्रोग्राम और नियमोपनिषम बनानेके लिए एक सब-कमेटी नियुक्त की, जिसमें मार्क्स भी चुने गये, लेकिन बीमारी तथा निमंत्रणोंके पीछे पहुँचनेके कारण वह इस सब कमेटीकी बैठकोंमें शामिल नहीं हो सके। सब-कमेटीने मार्क्सके बिना अपने कामको करना चाहा। मैजिनीके प्राइवेट-सेक्रेटरी मेजर वॉल्फ, अग्रेज बेस्टन और फ्रांसीसी लुवेज कोशिश करके हार गये, पर काम करनेमें सफल नहीं हुए। अन्तमें मार्क्सको हस्तावत देना पड़ा। उनके दिमागमें तो यह सभी बातें पहलेसे ही सीधी और स्पष्ट थी। उन्होंने दूरे मसौदोंको ठेकार और उनकी बातोंसे पूरी तौरसे मुक्त कर मजदूर-वर्गके लिये एक अभिभाषण तैयार किया, जिसका ख्याल सेंट मार्टिन हालकी मीटिंगमें नहीं आया था। इस अभिभाषण द्वारा १८४८ ई० में प्रकाशित कम्युनिस्ट घोषणा पत्रके बादके मजदूर-वर्गके इतिहासपर प्रकाश डाला गया। इस अभिभाषणमें १८४८ ई० के बादके सोलह वर्षोंके मजदूर वर्गके इतिहासको भूमिकाके तौरपर रक्खा गया। सब-कमेटीने मार्क्सके तैयार किये अभिभाषणको तुरन्त स्वीकार कर लिया, हाँ केवल जहाँ तहाँ अधिकार और कर्तव्य, सत्य, नैतिकता और न्याय जैसे कुछ वाक्य जोड़ दिये। लेकिन जैसा कि एगैल्सके पास भेजे अपने पत्रमें मार्क्सने लिखा था : मैंने इन शब्दोंको ऐसी जगह रक्ख दिया है, कि जहाँ यह कोई नुकसान न कर सकते। मार्क्सने उद्घाटन अभिभाषण और अस्थायी नियम तैयार किये थे, उन्हें कमेटीने भी बड़े उत्साहके साथ स्वीकार कर लिया। मार्क्सके इस अभिलेखके बारेमें पीछे प्रॉफेसर, बीसलीने घोषित किया था, कि मध्य-वर्गके विरुद्ध मजदूर-वर्गके पक्षका एक दर्जन पन्नोंमें इतना अत्यन्त जबर्दस्त और प्रभावशाली प्रतिपादन इससे पहले कभी नहीं लिखा गया। आरंभमें ही इसमें इस बातका उल्लेख किया गया था, कि १८६४ ई० के बीचके सोलह वर्षोंमें मजदूर-वर्गके दुःख और कठिनाइयाँ कम नहीं हुईं, यद्यपि इन्हीं सोलह वर्षोंमें औद्योगिक विकास और व्यापारिक प्रसार जितना हुआ, उतना कभी नहीं देखा गया। अभिभाषणमें अपनी बातकी पुष्टि सरकारी नील-पुस्तिकाओं और वित्त-मन्त्री ( ग्लेडस्टन ) के भाषाओंमें दिये हुए

आँकड़ोंसे की थी। ग्लेडस्टनके अनुसार धन और शक्तिको मतवाला बनानेवाली वृद्धि का फायदा केवल सम्पत्तिवाले वर्गने उठाया। इसका एक ही अपवाद यह था, कि इंग्लैंडके कमकरोका एक बहुत छोटा-सा भाग कुछ अधिक वेतन पाने लगा, यद्यपि चीजोंके दाम बढ़ जानेके कारण उसका वास्तविक मूल्य उतना नहीं बढ़ा, जितना कि दिखलाया जाता था। आगे कहा था : सभी जगह मजदूर-वर्गका भारी जनसमूह दुःखों और कष्टोंमें उससे कहीं अधिक गहरा और व्यापक रूपमें डूबा, जितने कि ऊपरी वर्गवाले सामाजिक स्तरमें ऊपर उठे। यूरोपके सभी देशोंको देखनेमें इस अकाट्य सत्यसे कोई पक्षपातहीन शोधकर्ता इन्कार नहीं कर सकता। इसे सिर्फ वही लोग इन्कार कर सकते हैं, जिसका कि दूसरोंके दिलमें धोखेवाली आशा जगानेमें अपना स्वार्थ सघता है। मशीनों की पूर्णता और उद्योग तथा कृषिमें साइंसके उपयोग, अथवा संचार-यातायातके साधन और उपाय नये उपनिवेश और प्रवासन, नये बाजारों पर विजय अथवा मुक्त-व्यापार, ये सभी बातें मिलकर भी मजदूरवर्गके कष्टको खतम करनेमें सफल नहीं हो सकती, बल्कि इसके विरुद्ध स्थितियोंके झूठे आधारपर श्रमकी सृजनात्मक शक्तिका हर एक नया विकास सामाजिक विरोधको बढ़ाता तथा सामाजिक झगड़ोंको तीव्रतर करता है। आर्थिक प्रगतिके मतवाला बनानेवाले इसी काल में भूख-मरी ब्रिटिश साम्राज्यकी राजधानीमें एक सामाजिक प्रतिष्ठा के दर्जे पर पहुँच गई। काल इतिहासके पन्नोंमें “पूँजीके” बहुत तीव्र गतिसे लौटने तथा औद्योगिक एवं व्यापारिक संकटके नामसे मशहूर सामाजिक महामारीके विस्तृत प्रहार और भारके प्रभावका काल है।

“अभिभाषणमें १८५० ई० के बादवाली शताब्दीमें मजदूर वर्गके आन्दोलनकी असफलताओंका भी जिक्र किया गया था, लेकिन साथ ही उसकी असफलताका, वो सफलताओंका भी जिक्र किया गया था : इंग्लैंडमें दस घंटेके काम के लिये कानूनका बनाना, जिसका कि प्रभाव अंग्रेज सर्वहारापर पड़ा” इसलिये दस घंटे बिल (विधेयक) केवल एक बड़ी व्यवहारोपयोगी सफलता ही नहीं थी, बल्कि वह सैद्धान्तिक विजय भी थी, क्योंकि यहाँ पहली बार बूर्जुआजीके राजनीतिक अर्थशास्त्रकी मजदूर-वर्गकी राजनीतिक अर्थनीतिने पराजित किया। “इससे भी बड़ी विजय कोआपरेटिव (सहयोगी) आन्दोलनकी हुई। मजदूरोंने सहयोगके सिद्धांतके आधारपर कल-कारखाने खोले और उन्हें सफलतापूर्वक चलाया। इस महान् सामाजिक तजर्बेका मूल्य बहुत भारी है :” बहस करनेकी जगह इन सहयोगी (सहकारी) कल-कारखानों ने “सिद्ध कर दिया, कि कमकरोके एक वर्गको काम देनेवाले मालिकों के एक वर्गके न रहनेपर भी बड़े पैमानेपर आधुनिक साइंसके कानूनोंके अनुसार उत्पादन सम्भव है। घन उत्पादन करनेके लिए मजदूरोंके हथियारोंको कमकरोके ऊपर शोषक प्रभुताके हथियारोंके तौरपर हजारेदारीकी आवश्यकता नहीं। मजूरी-श्रम भी दास-श्रम तथा किसानी अर्धदासता सर्प (Seoydorm) की तरह एक अस्थायी तथा गौण रूप है, जिसे कि सहकारी श्रमके सामने नुपुस्त होनेके लिए बाध्य होना पड़ेगा—यह सहकारी श्रम अपने कठिन कामको स्वेच्छासे खुशीके साथ बिना दिक्कतके कर सकता है।” फिर भी सहकारी श्रम, जो कि समय-समयके प्रयत्नों तक ही अपनेको सीमित रख सकता है—पूँजीकी हजारेदारीको तोड़ नहीं सकता। “शायद इसीलिये उच्च वर्ग अपने विचारोंके लिए हड़कते।”

आगे अभिभाषणमें लिखा गया था, कि कमकरोँमें फिर चेतना बढी है, जिसको हम इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी और इतालीमें मजदूर वर्गीय-आन्दोलनके पुनर्जागरणके रूपमें देख रहे हैं और साथ ही मजदूरोका राजनीतिक तौरसे पुनःसंगठित करनेके प्रयत्नके रूपमें देख रहे हैं। “मजदूरोके पास सफलताकी एक कुंजी-संख्या मौजूद है। लेकिन तराबूम संख्याका वजन भारी होता है, जब कि वह एक संगठनमें एकजुट तथा एक सचेतन लक्ष्यकी ओर ले जाये। पिछले तर्जवसे मालूम होता है, कि सभी देशोंके कमकरों बीच भाई-चारेकी जो आवश्यकता है, उसकी उोखा और अपनी मुक्तिके लिए किए जानेवाले सभी संघर्षोंमें कन्धे से कन्धा मिलाकर उनके खड़े होनेके उत्साह-को रोकनेका फल सदा उनके अपने दूसरेसे असम्बद्ध प्रयत्नोंमें आम तौरसे असफल होनेका कारण बनता। इसी विचारन सेण्ट मार्टिन हालकी मीटिंगको इण्टरनेशनल कमकर एसोसियेशनके कायम करनेकी प्रेरणा दी। अभिभाषणका अन्त भी “कम्युनिस्ट घोषणा पत्र” की तरह ही निम्न वाक्यों द्वारा किया गया था : “सभी देशोंके सर्वहारे एक हो जाय।”

इण्टरनेशनलके अस्थायी नियमोंका भी इसी तरह गम्भीरतापूर्वक गुम्फन किया गया था : मजूर-वर्गकी मुक्ति स्वयं कमकरोँका अपना करणीय है। मजूर-वर्गकी मुक्ति-का संघर्ष विशेषाधिकार रखनेवाले एक नये वर्गको स्थापित करनेका संघर्ष नहीं है, बल्कि यह वर्ग-शासनको बिल्कुल उठा देनेका संघर्ष है। कमकरोँकी आर्थिक पराधीनता उन लोगोके कारण है, जो कि श्रमके हथियारों, जीवनके स्रोतोंपर एकाधिकार रखते हैं। इसका परिणाम सब तरहकी गुलामी, साम्राजिक ऋष्ट, बौद्धिक सुखंड़ीपन और राजनीतिक पराधीनता है। इसलिये मजदूर-वर्गकी आर्थिक मुक्ति बह बड़ा सक्ष्य है, जिसके साधन सभी राजनीतिक आन्दोलनको पास रखने चाहिए। अब तक इस लक्ष्यको प्राप्त करनेके सारे प्रयत्न इसलिए विफल हुए, कि प्रत्येक देशके भिन्न-भिन्न मजदूर वर्गके समूहों और भिन्न-भिन्न देशोंके मजदूर-वर्गोंके बीच एकताका अभाव था। मजदूरोंकी मुक्ति न स्थानीय कृत्य है, और न राष्ट्रीय, बल्कि यह सामाजिक कृत्य है। यह ऐसा कृत्य है जो कि उन सभी देशोंके सामने है, जहाँ आधुनिक समाज मौजूद है। इसको सफलतापूर्वक तभी पूरा किया जा सकता है, जब कि सभी देशोंके बीच बाका-यदा सहयोग हो।

इण्टरनेशनलका नेतृत्व एक जनरल कौंसिल ( महापरिषद् ) के हाथमें थी, जिसमें भिन्न-भिन्न देशोंके कितने ही मजदूर शामिल थे। लेकिन जब तक कि जनरल कौंसिल चुनी नहीं गई, तब तक सेण्ट मार्टिन हालकी सभा द्वारा नियुक्त कमेटी ही इस कामको करती रही। जनरल कौंसिलका कृत्य था : भिन्न-भिन्न देशोंके मजदूर वर्गीय संगठनोंके बीच अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध स्थापित करना, प्रत्येक देशके कमकरोँको दूसरे देशोंके कमकरोँके कामोंके सम्बन्धमें सूचना देना, भिन्न-भिन्न देशोंके मजूर-वर्गोंकी स्थितिके सम्बन्धमें आँकड़े जमा करना, सभी मजूर-वर्गीय संगठनोंके सामान्य हितोंके प्रश्नों पर विचार करना, अन्तर्राष्ट्रीय झगड़ा उठ खड़ा होनेके समय सभी सम्बन्ध संगठनोंका ओरसे एक ही साथ काम करना, इण्टरनेशनलके कामके बारे में नियमपूर्वक रिपोर्टें प्रकाशित करना और इसी प्रकारके और काम।

जनरल कौंसिलका निर्वाचन कांग्रेसके हाथमें था, जो कि वर्षमें एक बार हुआ करेगी, वही कौंसिलके स्थान और दूसरी कांग्रेसकी जगह और समयका निर्णय करेगी।

आवश्यकता पड़ने पर जनरल-कौंसिल नये मेम्बर क्वाष्ट कर ( जोड़ ) सकती थी, और जरूरत पड़ने पर अगली कांग्रेसके स्थानको बदल सकती है, किन्तु वह उसे स्थापित नहीं कर सकती। भिन्न-भिन्न देशोंके मजदूर-संगठन इण्टरनेशनलसे सम्बद्ध होने पर भी अपनी संगठन-सम्बन्धी स्वतन्त्रताको कायम रख सकते हैं। कोई भी स्वतन्त्र स्थानीय संगठन जनरल-कौंसिलसे सीधे सम्बन्ध स्थापित कर सकता था, लेकिन आम तौरसे यह स्वीकार किया गया था, कि राष्ट्रीय आधार पर उनका संगठन अधिक उपयोगी होगा।

इण्टरनेशनल यद्यपि एक बड़े दिमागकी उपज नहीं थी, लेकिन उसके पीछे एक बड़ा दिमाग—मार्क्सका दिमाग काम कर रहा था, इसमें सन्देह नहीं।

## (२) प्रथम कॉन्फ्रेंस लन्दन

यद्यपि मार्क्स इस समय बार-बार बीमारीका कष्ट भोग रहे थे और अपने वैज्ञानिक कार्यको पूरा करने के लिए भी वह अक्षीर थे, तथापि तब भी वह इण्टरनेशनल-के लिए समय और शक्ति देनेमें कभी नहीं नहीं करते थे। जल्दी ही यह सबको मालूम होने लगा, कि इण्टरनेशनलके वास्तविक "मुखिया" मार्क्स हैं। इसके लिए उन्हें अपने-को आगे बढ़ानेकी जरूरत नहीं थी। मार्क्सको सस्ती प्रसिद्धिके प्रति अपार घृणा थी। पर इस अन्तर्राष्ट्रीय आन्दोलनका ठीकसे संचालित करनेके लिए आवश्यक सभी गुण असाधारण मात्रामे मार्क्सके ही पास मौजूद थे। ऐतिहासिक विकासके कानूनको बड़ी गहराई तक और साफ-साफ देखनेकी क्षमता उसमें थी, और वह पूरी शक्तिके साथ लक्ष्यकी ओर बिना इधर-उधर भटके उस महान् संगठनको ले जा सकते थे। लेकिन साथ ही उनका रास्ता कटकाकीर्ण था। मेम्बरोंमें वैयक्तिक झगड़े और वाद-विवाद उठ खड़े होते थे, विशेषकर इतालियन और फ्रेंच मेम्बरोंमें, जिनके दूर करनेमें मार्क्सको बड़ी परेशानी उठानी पड़ती थी। अंग्रेज मेम्बरों के साथ उन्हें कम कठिनाई-का सामना करना पड़ता था। उस वक्तके अंग्रेज कमकर काफो आगे बढ़े हुए थे। उन्हें अमेरिकन गृह-युद्धमें दक्षिणी रियासतोंका पक्ष लेनेसे अपना सरकारको बाज रखना, और जब अब्राहम लिंकन द्वारा अमेरिका का राष्ट्रपति निर्वाचित हुआ, तो उसके पास उन्होंने अभिनन्दन भेजा। मार्क्सने इस अभिनन्दनको तैयार किया, जिसमें नये प्रेसीडेंट लिंकनको "मजूर वर्गका ( ऐसा ) पुत्र" सम्बोधित किया गया था, जिसे एक दासताबद्ध जातिके मुक्ति करनेके लिये भव्य सशर्ष करनेका काम सौंपा गया था। लिंकनने भी इस अभिनन्दनका ऐसो गर्मजोशीके साथ जवाब दिया, जिस मुननेके लिए लन्दनके पूँजीवादी पक्ष तैयार नहीं थे।

२६ जून, १८६५ को जनरल कौंसिलके सामने मार्क्सने एक अभिभाषण "मूल्य, काम और लाभ" के नामसे पढ़ा, जिसका वैज्ञानिक मूल्य कहीं अधिक था। उसका उद्देश्य था कौंसिलके कितने ही मेम्बरोंके इस विचारका खंडन करना, कि मजदूरीकी आम वृद्धि मजदूरोंके लिए किसी वास्तविक कामकी नहीं होगी, इसलिए मजदूर-समाज हानिकारक हैं। इस विचारका आधार यह गलत धारणा थी कि सौदेका मूल्य मजदूरीके ऊपर निर्भर करता है, और यदि पूँजीपति आज चारकी जगह पाँच शिलिंग मजदूरी देगा, तो कल वह बढ़ती हुई माँग के पूरा करनेके लिए मालको चारकी जगह पाँच शिलिंगमें बेचेगा। मार्क्सने बतलाया कि यद्यपि वह बहुत ही उथले किस्मका तर्क है,

और वह वस्तुओंके बिल्कुल अप्रधान रूपको लेता है, तथापि तब भी इसमें जो अर्थ-शास्त्रीय प्रश्न आते हैं, उनकी व्याख्या करना आसान नहीं है। लेकिन मार्क्सने एक घंटेके भीतर इस गम्भीर प्रश्नकी बड़ी सुन्दर व्याख्या कर दी।

इण्टरनेशनलकी पहली सफलता दिखलानेका मौका मताधिकारके सुधारके लिए बढ़ते हुए आन्दोलनके सम्बन्धमें प्राप्त हुई। १ मई, १८६५ को मार्क्सने एग्रेल्सको सूचित किया : “सुधार लोग हमारा काम है। बारह (छह मजूर-वर्ग और छह मध्य-वर्गके प्रतिनिधियों) मेम्बरोंमें से सारे मजूर-वर्गीय प्रतिनिधि हमारी जनरल-कौंसिलके मेम्बर हैं, जिसमें इकेरियस भी है। हमने मजूरोंकी आँखोंमें धूल झोंकनेके सारे प्रयत्न-को निष्फल कर दिया। अगर इस प्रयत्न द्वारा इंग्लैंडमें राजनीतिक मजूर-वर्गीय-आन्दोलनके पुनर्जन्म में सफलता हुई, तो हमारे एसोसियेशन (इण्टरनेशनल) ने यूरोपियन मजूर-वर्गके लिए उससे कहीं अधिक काम कर लिया, जोकि किसी दूसरे तरीकेसे सम्भव हो सकता था, और सो भी बिना अपने बारेमें हत्ला-मुल्ला किये बगैर। यहाँ इसने सफलताकी पूरी सम्भावना है।” ३ मईको एग्रेल्सने जवाब दिया : ‘बहुत थोड़े से समयमें और बहुत थोड़ा प्रयत्न करके इण्टरनेशनल एसोसियेशनने वस्तुतः एक जब-दस्त स्थान अपने लिए बना लिया।’

१८६५ ई० में ब्रुसेल्समें इण्टरनेशनल की प्रथम कांग्रेस करनेकी बात सोची गई थी। फ्रांसके मेम्बर अपनी शारी शक्ति वैयक्तिक जगहोंमें लगा रहे थे। डर था कि ब्रुसेल्सकी कांग्रेसमें भी वही रागिनी न अलापी जाय। बड़ी मुश्किल से मार्क्सको इसमें सफलता प्राप्त हुई, कि ब्रुसेल्समें सार्वजनिक कांग्रेस करनेकी जगह लन्दनमें एक आन्तरिक कांग्रेस की जाय, जिसमें मुख्य-मुख्य कमेटियोंके प्रतिनिधि सम्मिलित हों और जिसका काम भावी कांग्रेसके लिए प्रारम्भिक विचार-विनिमय करना हो। कांग्रेस २५-२६ सितम्बर, १८६५ को लन्दनमें हुई। इसमें जनरल कौंसिलके प्रतिनिधि, उसके सभापति ओडगेर, जनरल सेक्रेटरी क्रैमर मार्क्स और इण्टरनेशनलके दो सहायक इकेरियस और यूंग (लन्दनमें रहनेवाला एक स्विस घड़ीसाज, जो कि अंग्रेजी, फ्रेंच और जर्मन एकसमान बोल सकता था) शामिल हुए। फ्रांसके प्रतिनिधि तोले, फ्रांजुर्ग और लिमूसिन थे, जोकि सभी आगे इण्टरनेशनलको छोड़ देने वाले थे, लेकिन उनके साथ १८४८ ई० का मार्क्सका पुराना मित्र शिली<sup>१</sup> और एक दूसरा फ्रेंच कमकर वॉलिन<sup>२</sup> भी थे—वॉलिन पीछे पेरिस-कमूनके समय शहीद हुआ। इसी तरहसे स्वीट्जर्लैंड, बेल्जियमके भी प्रतिनिधि आये। कांग्रेसके सामने सबसे पहले खर्च चलानेके लिए पैसाका सवाल था। पता लगा, इण्टरनेशनलकी प्रथम वर्षकी कुल आमदनी ३३ पौंड थी। मेम्बरों चन्दके बारेमें कोई निश्चय नहीं हो सका, लेकिन यह स्वीकार किया गया, कि प्रचार तथा दूसरे खर्चोंके लिये एक सौ पचास पौंडका फंड जमाया जाय, जिससे अस्सी पौंड इंग्लैंडमें, चालीस पौंड फ्रांसमें और दस-दस पौंड बेल्जियम तथा स्वीट्जर्लैंडमें जमा किया जाय। इंग्लैंडकी स्थितिपर जनरल सेक्रेटरी क्रैमरने अपनी रिपोर्ट दी। फ्रांजुर्ग और तोलेने बतलाया, कि फ्रांसमें इण्टरनेशनलका अच्छा स्वागत हो रहा है। बेकेर और हुपसेने स्वीट्जर्लैंडके बारेमें संतोषजनक रिपोर्ट दी। जनरल-कौंसिलकी ओरसे मार्क्सने प्रस्ताव किया, कि इण्टरनेशनलकी पहली

कांग्रेस १८६६ के सितम्बर या अक्टूबर में जेनेवामें की जाये। स्थानके बारेमें सभी एक मत हुए, लेकिन समयके बारेमें फ्रेंच प्रतिनिधियोंके जोर देनेपर उसे मईका अन्तिम सप्ताह रखा गया।

कान्फेसकी निजी बैठकें पूर्वाह्नमें युंगकी अध्यक्षतामें हुआ करतीं और अपराह्नमें अङ्ग्रेजी अध्यक्षतामें बहुत कुछ सार्वजनिक बैठकें होतीं। पूर्वाह्न में जिन प्रश्नोंपर ऊहापोह करके कोई निर्णय किया जाता, उनके ऊपर शामकी सभाओंमें बहस होती। इन सभाओंमें मुख्यतः कमकर शामिल होते।

### (३) आस्ट्रिया-प्रशिया-युद्ध (१८६५ ई०)

आस्ट्रिया और प्रशिया दोनों ही जर्मन (इवाश) जातियाँ हैं। जर्मनी अभी पूरी तौरसे एक राष्ट्र नहीं बन पाया था और भिन्न-भिन्न राजवंशोंके सुभीतेके लिये वह असंग-अलग राज्योंमें बँटा हुआ था। प्रशिया जर्मन-राज्योंमें सबसे शक्तिशाली और बड़ा था। उसकी इच्छा रहती थी, कि सारे जर्मनीको एक राज्यमें बदल दिया जाय, लेकिन आस्ट्रियाका राजवंश हाब्सबर्ग अपनेको पवित्र रोमन साम्राज्यका उत्तराधिकारी और सभी जर्मन जातियोंका संरक्षक मानता था, इसलिये वह नहीं चाहता था, कि प्रशियाका होहेन्जुलर्न जैसा हल्का राजवंश सभी जर्मनोंका मुखिया बन जाये, इसलिये वह बराबर प्रशियाके मनोरथको विफल करनेका प्रयत्न किया करता था। ऐसी स्थितिमें आस्ट्रिया और प्रशियाके बीचमें संघर्ष होना स्वाभाविक था। इस संघर्षके बारेमें कहनेसे पहले मार्क्सकी घरेलू कठिनाइयोंके बारेमें कुछ कहना जरूरी है।

(मार्क्स परिवार) ३१ जुलाई (१८६५ ई०) को मार्क्सने एंगेल्सको सूचित किया, कि पिछले दो महीनोंसे हमारा परिवार बन्धक रहकर जी रहा है : 'मैं तुम्हें विश्वास दिलाता हूँ, कि इस चिट्ठीको लिखने की जगह मुझे अपनी अँगुली काट डालना अधिक अच्छा था। यह सचमुच हा असह्य है, कि आदमी अपने जीवनका आधा पर-वशतामें बिताये। मेरे दिलको सिर्फ यही समझकर संतोष है, कि तुम और मैं दोनों भागीदार हैं—मेरा काम है अपना समय सिद्धान्त तथा पार्टी-सम्बन्धों कामोंके लिये देना। मुझे मालूम होता है, कि इस घरमें रहना हमारी ओकातसे बाहर है। इस साल और सालोंकी अपेक्षा हम कुछ अच्छी तरह रहे, लेकिन अपने बच्चोंका सम्बन्ध स्थापित करनेके लिये इसके सिवा अवसर देनेका कोई ऐसा रास्ता नहीं था, जिसमें कि वह अपना भविष्य सुरक्षित कर सके। यह कहनेकी आवश्यकता नहीं, उन्होंने जो कुछ अब तक भुगता है, उसको देखते इससे थोड़ा सा संतोष हुआ। मैं समझता हूँ, तुम मेरी इस बातसे सहमत होगे, कि शुद्ध कारखानेकी दृष्टिसे देखनेपर भी पूरी तौरसे सर्वहारा जैसा पारिवारिक जीवन उपयुक्त न होगा, यद्यपि जहाँ तक मेरी स्त्री और मेरा सम्बन्ध है, यह अच्छा होता, अथवा यदि लड़कियाँ नहीं हमारे लड़के होते। एंगेल्सने तुरन्त अपने मित्रके पास सहायता भजी। लेकिन कई वर्षों तक मार्क्स आर्थिक चिन्ताओंसे मुक्त नहीं हो सके।

उसी साल (१८६५ ई०) के ५ अक्टूबरको सादेर बुखेर का एक पत्र मिला,

जिसने मार्क्सकी आर्थिक कठिनाई दूर करनेके लिये एक नया रास्ता बतलाया। बुखेर पहले राजनीतिक निर्वासित था, जो पीछे जर्मनी लौटकर प्रशियन सरकार का नौकर हो गया। उसने प्रस्ताव किया, कि “स्टाटसान्जाइगेर”<sup>१</sup> नामक मासिक पत्रमें मार्क्स लेख लिखे, खास तौरसे मालबाजारकी गतिविधिके सम्बन्धमें मासिक रिपोर्ट दिया करे, जिसके लिये काफी पारिश्रमिक दिया जायगा। बुखेरने फ्राउ मार्क्स और तरुण महि-लाओ, विशेषकर सबसे नन्दीका अभिनन्दन करते पत्रको समाप्त करते हुए लिखा था : “तुम्हारा आज्ञाकारी और सम्मानपूर्ण सेवक।” मार्क्स ने अपना सारा क्रांतिकारी जीवन प्रशियन सरकारसे भिक्षा माँगनेके लिये नहीं बिताया था। उन्होंने बुखेरके प्रस्तावको माननेसे इन्कार कर दिया। कहा जाता है, बुखेरने यह प्रस्ताव महामली बिस्मार्ककी रायसे किया था। यह मालूम ही है, कि प्रशियाके नेतृत्वको आगे बढ़ाते सारी जर्मनीको एक राज्यमें परिणत करनेका काम बिस्मार्कने किया था। बुखेर मार्क्स-को इस प्रलोभन द्वारा खरीदना चाहता था। मार्क्ससे निराश हो बुखेरने डॉ० ह्यूरिगके सामने वही प्रस्ताव रक्खा, जिसने उसे मंजूर किया।

आर्थिक कठिनाइयोंसे भी ज्यादा परेशानीकी बात यह थी, कि इण्टरनेशनलके कामों में फँसे रहनेके कारण मार्क्स का कार्य रुक गया था, साथ ही स्वास्थ्य अधिक और अधिक खराब होता जा रहा था। १० फरवरी, १८६६ को एगेल्सने उन्हें लिखा था : “तुम्हें सबमुच कुछ ऐसा करना चाहिए, जिसमें इस कारबंकल (जहरबाद) से छुट्टी मिले।... कुछ समयके लिये अपने रातके कामको बन्द कर दो और अधिक नियमित जीवन बिताओ।” १३ फरवरीको मार्क्सने अपने मित्रोंको जवाब देते हुए लिखा : “कल मैं फिर एक बुरे फोड़ेके मारे पीठके बल पड़ गया, जो कि उरुसंधिमें निकला है। अगर मेरे पास अपने परिवारके लिये पर्याप्त पैसा होता और मेरी पुस्तक खतम हो गई होती, तो मैं इसकी बिल्कुल परवाह नहीं करता, कि मैं आज कजिस्तानमें पहुँचूँ या कल।” एक सप्ताह बाद दूसरी भयंकर सूचना मिली, जिसे सुनकर एगेल्सने अपन मित्र को जोर देकर कहा, कि कुछ सप्ताह कामसे विश्राम लेकर मारगेट चले जाओ। मारगेटमें पहुँचकर मार्क्स बहुत जल्दी प्रकृतिस्थ हो गये। उन्होंने अपनी लड़की लौरा-को लिखा था : “मैं वस्तुतः इस बातसे बहुत खुश हूँ, जो कि होटलमें न जा मैं एक निजी घर में ठहरा हूँ। होटलमें रहने पर मुझे स्थानीय राजनीति, घरेलू दुराचार-कथाओं और पड़ोसियों की ऊटपटांग बातोंसे परेशान होना पड़ता। फिर भी मैं नहीं कह सकता हूँ, कि मैं किसीकी परवाह नहीं करता और कोई मेरी परवाह नहीं करता, क्योंकि आखिर यहाँ मेरी घर-मालकिन है, जो कि खम्भेकी तरह बहरो है, और उसकी लड़कीकी आवाज सदा फटी-फटी-सी रहती है। जो भी हो, ये अच्छे लोग हैं, मेरा ध्यान रखते हैं और बीचमें दखल नहीं देते। मैंने चहलकदमी करनेकी आदत डाल ली है। दिनका अधिक भाग मैं खुली हवामें घूमता रहता हूँ, और १० बजे सो जाता हूँ। मैं कुछ नहीं पढ़ता, लिखता भी कम, धीरे-धीरे मैं निर्वाणकी स्थितिमें पहुँचनेकी कोशिश कर रहा हूँ, जिसे कि बौद्ध धर्म मानव-आनन्दकी पराकाष्ठा मानता है।” इस पत्रके नीचे एक छोटा-सा छुटकी लेनेका वाक्य लिखा हुआ था, जिससे आने-वाली घटनाकी पूर्वसूचना मिलती है : “वह छोटा खेतान साफार्ग अब भी मुझे अपने



प्रधोवाद्से परेशान कर रहा है। मैं समझता हूँ वन तब तक सतुष्ट नहीं होगा जबतक कि मैं उसकी खोपड़ीमें कुछ समझकी बात नहीं डाल देता। मार्क्स अभी मारगेटहीमे थे, इसी समय जर्मनीके ऊपर मँडराते युद्ध-बादलोंमें पहली बिजली चमकती दिखाई पड़ी। ८ अप्रैलको बिस्मार्कने आस्ट्रियाके विरुद्ध इटालीके साथ एक आक्रमणात्मक मिलताकी संधिकी; और दूसरे दिन उसने गेरमानिक-डोट (जर्मन जातियोंकी पार्लियामेण्ट) से कहा कि आम मताधिकारके आधारपर निर्वाचित एक जर्मन पार्लियामेण्ट बुलाई जाय, जो कि जर्मन सरकारके पास रखनेके लिये लोगके एक सुधारपर विचार करे। मार्क्सने इसके बारेमें अपने विचार प्रकट करते हुए कहा था : "मालूम होता है जर्मन बूर्ज्वाजी थोड़ा-सा विरोध करनेके बाद बिस्मार्कके प्रस्तावकी स्वीकार कर लेगी, क्योंकि आखिर बूर्ज्वाजीका वास्तविक धर्म तो बोनापार्टवाद है।"

इसी समय अपने नये मित्र हनोवरवासी डॉ॰ कुगेलमानकी लिखे पत्रमें भी उन्होंने इन्हीं विचारोंको प्रकट किया। बहुत तरुणार्हसी ही कुगेलमान मार्क्स और एंगेल्सका समर्थक था। उसने बड़े प्रयत्नसे उनकी सारी कृतियोंका संग्रह किया था, लेकिन उसका मार्क्सके साथ साक्षात् परिचय १८६२ ई० में ही हो पाया, जिसमें फ्राइलीग्रथ का हाथ भी था। कुगेलमान जल्दी ही मार्क्सका विश्वासपात्र हो गया। उसके नाम मार्क्सने बहुतसे ऐतिहासिक और सैद्धान्तिक महत्वके पत्र लिखे।

किसी भी वास्तविक परिस्थितिको अच्छी तरह देखे बिना किसी भी निर्णय का प्रकट करना बहुत मुश्किल है। मार्क्स और एंगेल्स का संबंध इस समय जर्मनीसे टूट चुका था और वर्षोंसे वहाँकी घटनाओंका पूरा पता नहीं था। इसीलिये एंगेल्स प्रशियाकी सैनिक योग्यताका ठीकसे मूल्यांकन नहीं कर पाया। जब प्रशिया की विजयकी खबर उन्हें मिली, तो उन्हें अपनी इच्छाके विरुद्ध वास्तविकताकी स्वीकार करना पड़ा। २५ जुलाईको एंगेल्सने इसी बातको स्वीकार करते हुए लिखा था : "जर्मनीकी स्थिति इस समय मुझे बिल्कुल सीधी-सी मालूम होती है। जबसे बिस्मार्क ने प्रशियन सेनाके साथ अपनी योजनाको पूरा किया, और इतनी जबर्दस्त सफलता प्राप्त की, तबसे जर्मनीमें "घटनाओंका विकास" इतने निर्णायक रूपसे हुआ, कि दूसरोंकी तरह हम भी चाहे पसन्द करें या न करें, इन तथ्योंको पक्के होनेको स्वीकार करना होगा।...कमसे कम इसका एक अच्छा पहलू भी है, वह यही कि यह स्थिति आसान बना देता है, और छोटी-छोटी बकवासोंको हटाकर क्रान्तिको अपना काम करनेके लिये आसानी पैदा कर देती है। जो भी हो जर्मन पार्लियामेण्ट, प्रशियन चेम्बर ( भवन ) से बिल्कुल अलग चीज है। अब सभी छोटे-छोटे राज्योंकी विशेषताये आन्दोलनमें घिसट अयेगा, निकृष्टतम स्थानीयताको मजबूत करनेवाले प्रभाव नष्ट कर दिये जायेंगे, और पार्टियाँ केवल स्थानीय होनेकी जगह वस्तुतः राष्ट्रीय बन जायेंगी।"

कोयनिग्ग्रात्जके<sup>१</sup> युद्धने आस्ट्रियाके खिलाफ अपना फैसला दे दिया, जर्मनी अब एक आखिरी बूर्ज्वा-सामन्तशाही राज्य था।

## (४) जेनेवा-कांग्रेस (१८६६ ई०)

मईमें इण्टरनेशनलकी प्रथम कांग्रेसके किये जानेका निश्चय किया गया था, लेकिन उस समय जर्मनी और आस्ट्रियाके युद्धके कारण उसे सितम्बर तकके लिये स्थगित करना पड़ा। अपने अस्तित्वके दूसरे वर्षमें इण्टरनेशनलने और तेजी से प्रगति की। जेनेवा उस समय यूरोपके आन्दोलनका एक महत्वपूर्ण केन्द्र बन गया था। स्वीट्ज़र्लैंडके जर्मन-भाषाभाषी तथा फ्रेंच-इतालियन भाषाभाषी दोनों भागोंके कमकरोने अपने पार्टी-संगठन कायम किये थे। जर्मन-स्विस “डेर वोरबोटे” नामक एक मासिक प्रकाशित होता था, जिसका सम्पादक तपा हुआ क्रांतिकारी बेकर था। इस पत्रमें प्रथम इण्टरनेशनलके बारेमें जाननेकी बहुत महत्वपूर्ण सामग्री मौजूद है। पत्र जनवरी, १८६६ में निकलना शुरू हुआ। बैल्जियमसे “ला ट्रिब्यून दु पिय” नामक एक दूसरा पत्र निकाला जाता था, जिसे मार्क्स जेनेवाके दोनों पत्रोंकी तरह ही इण्टरनेशनलका अपना पत्र मानते थे। फ्रांसमें भी इण्टरनेशनलने काफी प्रगति की थी। मार्क्स और एंगेल्स रूसी जारशाहीको प्रति-क्रांतिका जबर्दस्त और शक्तिशाली गढ़ मानते थे, इसलिये वह रूसके प्रभावका विरोध करते थे। फ्रेंच प्रतिनिधि इससे सहमत नहीं थे। फरवरी, १८६६ में इण्टरनेशनलके फ्रेंच भागने जनरल-कौंसिलके पोलिश प्रश्नको कांग्रेसके कार्यक्रममें रखनेका जबर्दस्त विरोध किया। वह कहते थे : कैसे पोल एकताको पुनः स्थापित करनेके द्वारा कोई रूसी प्रभावके विरोध करनेकी बात सोच सकता है, जब कि एक ओर रूस अपने यहाँ किसान अर्ध-दासोंको मुक्त कर रहा है, जब कि पोल आभिजात्य-वर्ग और पादरी वैसा करने से इन्कार करते हैं। आस्ट्रिया-प्रशियाकी लड़ाई में भी इण्टरनेशनलके फ्रेंच मेम्बरोंने जनरल-कौंसिलमें बड़ी कठिनाइयाँ पैदा कीं। इसी सिलसिलेमें उन्होंने मार्क्स “बड़े अच्छे मित्रों” लाफार्ग और लोगोके ऊपर भी व्यंग्य किया था। ये दोनों पीछे मार्क्सके दामाद बने, यद्यपि उस समय वह “भूधोंके धर्मदूत” बने हुए थे।

लेकिन इण्टरनेशनलकी शक्तिका सबसे बड़ा आधार फ्रांस नहीं, बल्कि अंग्रेज मजदूर-संघ थे। मार्क्सको अंग्रेज मजदूरोंकी उस विशाल सभासे बड़ी प्रसन्नता हुई, जो कि सेण्ट मार्टिन हालकी बैठकसे कुछ सप्ताह पहले इण्टरनेशनलके नेतृत्वमें मतदानके सुधार के पक्षमें हुई। मार्च, १८६६ में ह्विंग (उदार) ग्लेड्सटन के उदार मंत्रिमंडलने सम्पत्ति-दानके सुधारके सम्बन्धमें एक बिल (विधेयक) उपस्थित किया, लेकिन वह सुधार ग्लेड्सटनके अपने दलके कुछ आदमियोंको बहुत उग्र मालूम हुआ और वह टोलियों की ओर चले गये जिसका कारण उदार सरकार टूट गई और उसके स्थानपर डिजराइलीका टोली मंत्रिमंडल कायम हुआ। डिजराइलीने उक्त सुधारोंके सवालको अनिश्चित कालके लिए स्थगित रखना चाहा, जिसपर जबर्दस्त आन्दोलन शुरू हो गया। ७ जुलाईको मार्क्सने एंगेल्सको लिखा था - “लन्दनमें मजदूरोंके प्रदर्शन बड़े अद्भुत हैं। हमने १८४८ ई० के बाद अब तक इन्हींमें जो देखा, उनसे तुलना करनेपर यह केवल इण्टरनेशनलका काम है। उदाहरणार्थ, ट्रेफालगार स्क्वायरके प्रदर्शनका नेता लुकरेफ्ट हमारी कौंसिलका मेम्बर है। “ट्रेफालगार स्क्वायर” में बीस हजार आदमियों-

की सभामें लुकरेफ्टने ह्वाइटहाल गार्डेन्समें एक प्रदर्शन करनेका प्रस्ताव किया, 'जहाँ हमने एक बार राजाके सिरको काट फेंका था' थोड़े ही समय बाद साठ हजार आदमियोंका एक बड़ा प्रदर्शन हाइड पार्कमें हुआ, जिसने कि गरीब-गरीब विद्रोहका रूप धारण कर लिया ।

इंग्लैंडकी मजदूर सभाओंने अपने आन्दोलनको आगे बढ़नेमें इण्टरनेशनलकी सेवाओंको स्वीकार किया, वह दिल खोलकर इण्टरनेशनलको आर्थिक सहायता भी करती थीं । पाँच हजार मेम्बरोवाली चमारोंकी सभा पाँच पौंड वार्षिक चन्दा देती थी, नौ हजार मेम्बरोवाली बढ़इयोंकी सभा दो पौंड और तीनसे चार हजार मेम्बरवाले ईट जोड़नेवाले एक पौंड वार्षिक देते थे ।

लेकिन, इंग्लैंडमें सुधार-आन्दोलनने मजदूरोंकी लड़ाकू प्रवृत्ति दम घोट दिया । दि कमेन्स एडवोकेट (कमकरोँका वकील) साप्ताहिक १८६५ ई० में इण्टरनेशनलका पत्र माना गया था, लेकिन अब फरवरीमें उसने अपना नाम The Commonwealth (दि कामनवेल्थ) ही नहीं बदल दिया, बल्कि वूर्वा मतदान सुधारोंका सहायता प्राप्त करनेके लिये उसने इण्टरनेशनलको भी भुला दिया ।

मार्क्स जेनेवा-कांग्रेसमें सम्मिलित नहीं हुए, क्योंकि उस वक्त वह अपने शोध-कार्यमें बहुत व्यस्त थे । उन्होंने लन्दनसे जानेवाले प्रतिनिधियोंके लिये एक वक्तव्य तैयार किया जिसमें कमकरोँके बीचमें तुरन्तके सहयोग एवं वर्गके तीरपर मजदूरोंके संगठनकी तुरन्तकी आवश्यकताओंके लिये काम करनेपर जोर दिया । इस वक्तव्य (मेमोरेंडम) का महत्त्व प्रोफेसर ब्रोसलीके 'उद्घाटन अधिभाषण' के बारेमें कहे गये शब्दों में था । इसमें थोड़े से पत्रोंमें पत्रोंमें भी अधिक अच्छे ढंग और पूरी तोरसे अन्तर्राष्ट्रीय सर्वहाराकी तुरन्तकी माँगोंको संक्षेपमें कहा गया है । जनरल-कौन्सिलके अध्यक्ष ओड्नेर, उसके जनरल-सेक्रेटरी क्रैमर तथा एकरियस और युग कोसिलके प्रतिनिधियोंके तीरपर जेनेवा-कांग्रेसमें सम्मिलित हुए ।

कांग्रेस ३-८ सितम्बरको हुई । उसमें साठ प्रतिनिधि आये थे । मार्क्सने इस कांग्रेसके कामको आशासे अधिक बेहतर कहा था, यद्यपि "पेरिसके भद्रपुरुषों" के बारे में उनकी भारी शिकायत थी : "उनके दिमाग खोखले पूत्रनी वाक्योंसे भरे हुए हैं । वह माइन्स की बातें बघाड़ते बिलकुल ही अज्ञ हैं । वह मन्गी क्रांतिकारी कार्रवाइयों अर्थात् वर्ग-सघर्षमें उत्पन्न होनेवाले एकताबद्ध सामाजिक आन्दोलनों—जो राजनीतिक साधनों (उदाहरणार्थ कामके दिनकी कानूनी सीमा) द्वारा किये जा सकते हैं—को तुच्छ दृष्टि से देखते हैं । स्वतन्त्रता और सरकार-विरोध अर्थात् अधिकारीय व्यक्तिवादके विरोध के बहाने ये भद्रपुरुष—जिन्होंने कि घोर अन्धधुन्धी स्वेच्छाचारको सोलह वर्षों तक सिर झुकाकर सहन किया और अब भी सहन कर रहे हैं, एवं वस्तुतः एक भद्दे बूर्वा आर्थिक-व्यवस्था प्रभुवाद का उपदेश करते हैं ।"

प्रतिनिधियोंमें इन फेचोंकी संख्या एक-तिहाई होनेसे काफी मजबूत थी । यद्यपि अन्तमें उन्हें कोई लाभ नहीं हुआ, लेकिन बात बघाड़नेमें वह पीछे नहीं रहे । उन्होंने प्रस्ताव रखा कि केवल शारीरिक काम करनेवाले कमकर ही इण्टरनेशनलक

मेम्बर स्वीकार किये जाये, और दूसरे हटा दिये जाये, किन्तु वह स्वीकृत नहीं हुआ। उनके धार्मिक प्रश्नों-सम्बन्धी प्रस्तावको भी नहीं स्वीकार किया गया। सबसे ज्यादा खराब तथा तोलें और फ्रीवुर्ग द्वारा उपस्थिति जो प्रस्ताव स्वीकृत किया गया था, उसमें "अष्टताका सिद्धान्त" घोषित करते हुए स्त्रियोंका सन्तान धरके भीतर बतलाया गया था। उसका विरोध बर्लिन तथा दूसरे फ्रेच प्रतिनिधियोंने स्वयं किया। लेकिन उनके साथ जनरल कौंसिलका भी एक प्रस्ताव स्वीकार करके उसके विषयत तौंड दिये गये। इसमें शक नहीं कि फ्रेच प्रतिनिधियोंने प्रधोवादकी कुछ बातें धुमानमें सकलता पाईं। जनरल-कौंसिलपर नया चुनाव हुआ। उसका हेडक्वार्टर लन्दनमें रखवा गया। कांग्रेसने कौंसिलपर सांगी दुनियाई मजदूर-वर्गकी स्थितिके विवरण-सहित आँकड़े तथा इण्टरनेशनलकी दिलचस्पीकी सभी बानोंपर क्षमतानुसार रिपोर्ट निकालनेका काम सौंपा था। खर्चके लिए निश्चय किया गया था कि इण्टरनेशनलका प्रत्येक मेम्बर ३० सेंटिमी (३ फ्राक) वार्षिक चन्दा दे, एक अथवा डेढ़ पैसे सभी मेम्बरोंको अपनी सदस्यता-कार्डके शुल्कके अतिरिक्त देना चाहिए। प्रोग्राम-सम्बन्धी उनके निर्णय महत्वपूर्ण थे, जिनमें मजदूरोंकी रक्षा और मजदूर-सभाओंके बारेमें निर्णय किया गया था। वयस्क स्त्री-पुरुष (१८ वर्षसे ऊपर के) कमकमोके लिये अधिकसे अधिक प्रतिदिन आठ घंटा काम होना चाहिए। रातके कामका विरोध किया गया। स्त्रियोंको सिर्फ रातके ही काममें नहीं, बल्कि उनके स्वास्थ्य और सद्भावारेके लिए हानिकारक सभाकामास अलग रहनेकी माँग की गई। मजदूर-सभाओंके बारेमें कहा गया, कि उनका काम केवल उचित ही नहीं, बल्कि आवश्यक है। मजदूर-सभाएँ (ट्रेड यूनियन) सर्वहाराको एक-मात्र शक्ति, अर्थात् पूँजीवादके वेन्द्राकृत सामाजिक शक्तिके विरुद्ध इस्तेमाल करनेकी एकमात्र साधन है, और जब तक कि उत्पादनका पूँजीवादी ढंग मौजूद है, तब तक मजदूर सभाओंके बिना कोई काम करना सम्भव नहीं। यही नहीं, बल्कि मजदूर-सभाएँ अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धोंको स्थापित करके अपना कार्यवाहियोंको समष्टित कर सकती हैं।

सब मिनाकर जेनवा-कांग्रेसके निर्णयोंसे मार्क्सको बहुत आशा वैधी। १३ अक्टूबर, १८६६ को कुगेलमान्को उन्हाने लिखा था "लन्दन मजदूर-परिषद्" (जिसका मन्त्री हमारा प्रेसीडेंट आडगर है) इस समय एक मुझावपर विचार कर रही है, कि वह अपनेको इण्टरनेशनलका अंग घोषित करे। यदि इस प्रस्तावको हमने स्वीकार कर लिया, तो एक वर्षमें यहाँका मजदूर-वर्ग हमारे नियंत्रणमें आ जायेगा, और हम आन्दोलनको और ज्यादा अच्छी तरहसे आगे ले चल सकेंगे।" लेकिन कौंसिलने इस प्रस्तावको ठुकरा इण्टरनेशनलके साथ बहुत मित्रतापूर्ण सम्बन्ध कायम करनेका स्वीकार किया।

अपने जन्मके प्रथम वर्षमें भी इण्टरनेशनलके नेता आगेके लिये बड़ी सफलताकी आशा रख सकते थे, लेकिन साथ ही वह यह भी समझ सकते थे, कि यह सफलताएँ कुछ निश्चित सीमाओं के भीतर ही हो सकती हैं। मार्क्सको तब भी एक व्यवस्थित-वादी आदर्शवादीके तौर पर कांग्रेसके कामोंमें सतर्क हुआ। जेनवा-कांग्रेसके समय ईंग्लैण्डके लॉन्डनमें अमेरिकन मजदूरोंकी कांग्रेस हुई, जिसने आठ घंटे कामके दिनकी माँग घोषित करते हुए कहा : पूँजीवादकी वेन्द्रासे पूर्ण तौरमें मजदूरोंको मुक्त करनेके लिये इस माँगका पूरा होना सबसे जरूरी और पहला काम है।

१५ / कपिटाल (१८६६-७८ ई०)

## (१) प्रसव-वेदना

मार्क्स वर्षोंसे अपने अमर ग्रंथ "ड्रास कपिटाल" (पूँजी) के लिखनेमें लगे हुए थे। इसके लिये उन्हें वर्षों तक करीब-करीब रोज दस-दस घंटे ब्रिटिश म्युजियममें संग्रहीत ग्रंथों, विवरणों और आँकड़ोंमें डूबा रहना पड़ता था। अब वह समय नजदीक आ गया था, जब कि इस दीर्घकाल-व्यापी श्रमके प्रथम फलको प्रकट किया जाय। इसी व्यस्तताके कारण वह जेनेवा-कांग्रेसमें सम्मिलित नहीं हुए क्योंकि वह कमकरोके हितके लिये कांग्रेससे भी अधिक इस ग्रंथके महत्त्वकी समझते थे। इस समय वह "कपिटाल" के प्रथम जिल्दकी प्रेस-कापी अन्तिम तौरसे तैयार कर रहे थे। इसकी सामग्री यद्यपि वर्षोंसे जमा की जा रही थी, लेकिन लिखना १ जनवरी, १८६६ से शुरू हुआ। इतनी अधिक "प्रसव-वेदना" के कारण लिखनेका काम बड़ी तेजीसे हुआ। यह प्रसव-वेदना साधारण मनुष्यकी गर्भावस्थाके महीनोंसे दूने वर्षों तक चलती रही और कैसे अधिक तथा दूसरी कठिनाइयोंके बीच मार्क्सने इस कामको जारी रखा, यह हम बतला चुके हैं। कई बार मार्क्सने ग्रंथ-समाप्तिका काल निश्चित किया, लेकिन हर समय अवधि बढ़ती गई। १८५१ ई० में "पाँच सप्ताह" में समाप्त होनेकी बात कही, लेकिन १८५६ ई० में अभी भी "छह सप्ताह" की देरी थी। मार्क्स अपनी कृतिके स्वयं जबर्दस्त आलोचक थे, इसलिये उसमें जान-बूझकर कोई लुटि नहीं रहने देना चाहते थे। एंगेल्स जल्दी समाप्त करनेके लिये कितना ही जोर देते, लेकिन उसका कोई फल न होता। १८६५ ई० के अन्तमें काम यद्यपि खतम हो गया, तथापि जो हस्तलेख अभी तैयार हुआ था, उसे केवल मार्क्स ही प्रेस में देने लायक बना सकते थे, यह काम एंगेल्सके मानका भी नहीं था। जनवरी, १८६६ से मार्च, १८६७ तक लगाकर मार्क्सने "कपिटाल" की प्रथम जिल्दकी प्रेसके लिये सुन्दर ढंगसे उसी रूपमें तैयार किया, जिस रूपमें कि वह आज हमारे सामने है। करीब दो दशाब्दियोंके परिश्रम-स्वरूप जो प्रचुर सामग्री जमा हुई थी, उसका प्रथम भाग इस जिल्दके रूपमें सर्वतोभद्र रूपेण मार्क्सने तैयार किया। सवा वर्षमें लगाकर पालिश करनेका काम जिस अक्षर पूरा कर रहे थे, उसी समय मार्क्सका स्वास्थ्य ही नहीं खराब था, बल्कि (फरवरी, १८६६ ई०) वह भयंकर बीमारीमें आ पड़ गये थे। कर्जके बोझके कारण चिन्तायें अलग बहुत बढ़ी हुई थी और इसी बीचमें उन्हें इण्टरनेशनलकी जेनेवा-कांग्रेसके लिये भी कठार परिश्रम करना पड़ा।

नवम्बर, १८६६ में हस्तलेखका पहला बंडल हाम्बुर्गमें प्रकाशक ओटो माइज्नेर-के पास भेजा गया, जिसने इससे पहले प्रशियन सैनिक समस्याके ऊपर एंगेल्सकी एक छोटी-सी पुस्तककी प्रकाशित किया था। अप्रैल, १८६७ में पुस्तकके बाकी हस्तलेखको मार्क्स अपने साथ हाम्बुर्ग ले गये। मार्क्सकी माइज्नेर "भला आदमी" मालूम हुआ। थोड़ी-सी बातचीतके बाद सब बातें निश्चित हो गईं। मार्क्स तब तक जर्मनीमें रहनेके

नये उत्सुक थे, अब तक कि लाइपजिग (जहाँ पुस्तक छप रही थी) से प्रथम प्रूफ आ जाये। इसी बीचमे वह अपने मित्र कुगेलमानसे मिलने हनोवर गये, जहाँ उनका बड़ा स्वागत-सत्कार हुआ। कुगेलमान-परिवारमे उन्होंने कुछ सप्ताह बड़े आनन्द के साथ बिताए, जिसके बारे मे उन्होंने लिखा था : “जीवनके रेगिस्तानमे एक अत्यन्त आनन्दमय और अनुकूल हरियाबल।”

हनोवरके शिक्षित लोगोंने मार्क्सके साथ जिस तरहका सम्मान और सहानुभूति दिखलाई, वैसी अभी तक उन्हें नहीं मिली थी, इसलिये ४६ वर्षकी अवस्थामे मार्क्सको उससे बहुत प्रसन्नता होनी ही चाहिए थी। २४ अप्रैलके पत्रमे उन्होंने एंगेल्सको लिखा था, “तुम जानते हो, शिक्षित बूर्जुआजीके बीच हम दोनोंकी प्रसिद्धि उससे कहीं अधिक है, जितना कि हम सोचते हैं।” २७ अप्रैलके पत्रमे एंगेल्सने जवाब देते मार्क्सकी अमर कृतिका जिक्र करते हुए लिखा था : “मैं हमेशा अनुभव करता था, कि यह सारी किताब, जिस पर कि तुम इतने लम्बे अर्सेसे काम कर रहे थे, तुम्हारे सभी दुर्भाग्योंका कारण है कि उन दुर्भाग्यों पर काबू पानमे तुम तब तक समर्थ नहीं होगे, जब तक कि तुमने इस भारको हटा नहीं दिया। इसके न पूर्ण करनेसे शारीरिक, बौद्धिक और आर्थिक तौरसे तुम्हें बहुत नीचे की ओर घसीटा। मैं अच्छी तरह समझता हूँ, कि अब जब कि अन्तमें उससे मुक्ति ले लो, तो तुम अपनेको एक दूसरा ही आदमी समझो। विशेषकर अब जब तुम दुनियामे फिर लौटोगे, तो देखोगे, कि यह उस तरहकी अधसाद करनेवाली चीज नहीं है, जैसा कि पहले थी।” इसी पत्रमे एंगेल्सने अपने बारेमे लिखा कि मैं जल्दी “सारे व्यवसाय” से अपनेको मुक्त करनेमे सफल हूँगा, क्योंकि अब फर्ममे पार्टनर होनेके बाद जिम्मेवारियाँ बहुत बढ़ जानेसे मेरी हालत मुश्किल हो गई है।

७ मईकी चिट्ठीमें मार्क्सने लिखा था : “मुझे पक्की आशा और विश्वास है, कि इस वर्षके अन्त तक मैं आदमी बन आऊँगा, कमसे कम इस अर्थमे, कि अपनी आर्थिक स्थितिको पूरी तौरसे सुधार करनेमे समर्थ हो मैं अन्तमे अपने पैरों पर खड़ा हो सकूँगा। तुम्हारे बिना मैं कभी अपनी कृतिको पूरा नहीं कर सकता था। मैं तुम्हें विश्वास दिलाता हूँ, कि मेरी आत्मापर सदा यह ख्याल एक बड़े बोझकी तरह रहता है, कि तुम अपनी अद्भुत योग्यताको बनियापनमे बरबाद कर रहे हो, उसे मेरे लिये वेकार रख रहे हो और इस सबके ऊपर मेरी सारी दुखदायक परेशानियोंके लिये कष्ट उठा रहे हो। “लेकिन मार्क्स अपने पत्रके अनुसार वर्षके अन्तमे क्या अपने जीवन-भर अपनेको आर्थिक तौरसे निश्चिन्त नहीं बना सके। हाँ, अब विपदाओंने जैसे कठोर रूपमे उनका पीछा करना छोड़ दिया।

मार्क्सको उनका पिता ‘हृदयहीन’ कहता था, दूसरे कितने ही मिलनेवाली भी उन्हें रुखे स्वभावका समझते थे। लेकिन, इस हृदयहीन पुरुषके पास कितना महान हृदय था, यह अपने एक समर्थक खान-इजीनियर सिगफ्रीड मेयर जो कि किसी समय अमेरिका चला जानेवाला था—के नाम लिखे उनके एक पत्रसे मालूम होगा : “तुम मेरे बारेमे बहुत बुरे तौरसे सोच रहे होगे, और ख़ास करके इसलिये जब मैं तुम्हें कहता हूँ कि तुम्हारे पत्र मेरे लिये बड़े आनन्दकी चीज ही नहीं थे, बल्कि जिन कठिनाइयोंसे भरे समयमें वह मिले थे, उन्होंने मुझे वास्तविक सान्त्वना दी। यह ज्ञान मेरी बड़ी क्षतिपूर्ति करनेवाला था, कि हमारी पार्टीके लिये एक योग्य तथा उच्च

सिद्धान्तोंवाला आदमी प्राप्त हुआ है। इसके अतिरिक्त तुम्हारे पल मेरे लिये वैयक्तिक तौरसे मिलताके ऐसे गर्मागर्म शब्दोंसे सदा लिखे होते थे। ऐसे आदमीके लिये, जो कि सरकारी दुनियाके कठोर संघर्षमें लगातार लगा हुआ हो। अच्छा तो, तुम पूछोगे कि तब मैंने क्यों नहीं तुम्हें जवाब दिया? इसीलिए कि मैं लगातार कन्नूके किनारे भेंडरा रहा था और जब कि अपनेमें काम करनेकी समतावाले समयके एक-एक मिनटको मैं अपनी उस पुस्तकको समाप्त करनेमें लगानेके लिये मजबूर था, जिसके लिए मैंने अपने स्वास्थ्य, अपने आनंद और अपने परिवारको बलिदान कर दिया। मैं आशा करता हूँ, कि इस व्याख्याको और अधिक बढ़ानेकी आवश्यकता नहीं है। तथाकथित 'व्यावहारिक' पुरुषों और उनकी बुद्धिपर मैं हँसता था। अगर मेरा चमड़ा बेलके जैसे (मोटा) होता, तो भी यह स्वाभाविक था, कि मैं मानवताके दुःखोंकी तरफसे पीठ फेरकर केवल अपने चमड़ेका ख्याल न करता। लेकिन, मेरी वह अवस्था नहीं है, इसलिये अगर अपनी पुस्तकको कमसे कम हस्तलेखके रूपमें बिना पूरा किये मैं मर जाता, तो मैं अपनेको अत्यन्त अव्यावहारिक समझता।" मार्क्सको किन भावनाओंने "कपिटाल" (पूँजी) को पूरा करनेके लिए अठारह वर्षों तक धीरे तपस्याका जीवन बितानेके लिये मजबूर किया, यह उपर्युक्त पक्तियोंसे स्पष्ट है।

हनोवरमें रहनेके समय वहाँके एक एडवोकेट वार्नेबोल्डने<sup>१</sup> यह सूचना उनके पास पहुँचाते बतलाया, कि विस्मार्क आपकी महान् प्रतिभाकी जर्मन जनताके उपयोगके लिये इस्तेमाल करना चाहता है। मार्क्सका ख्याल था : "इस पट्टेके बौद्धिक क्षितिजमें अपने सोचनेके तरीकेकी यह विशेषता है, जो कि यह हर एक आदमीको अपने जैसा समझता है।"

विस्मार्कसे तो कोई सम्बन्ध स्थापित नहीं हो सका, लेकिन जब मार्क्स जर्मनी से लन्दन लौट रहे थे, तो स्टोअरमें उन्हें एक जर्मन-तरुणी मिली, जो विस्मार्ककी सम्बन्धी थी। लड़की मरदाना, करीब-करीब सैनिक रोब-दाबकी थी। जब उसे मालूम हुआ, कि उसका सह्यात्री भी लन्दन जा रहा है, तो उसने उनसे रेलवे-ट्रेनके बारेमें जानकारी हासिल करनी चाही। मालूम हुआ, उसे अपनी ट्रेन पानेके लिये कुछ घंटों तक प्रतीक्षा करनी पड़ेगी। मार्क्सने उसका दिल बहलानेके लिये इन घंटोंको साथमें हाइड-पाकमें टहलते बितानेकी इच्छा प्रकट की। कुगेलमानको उन्होंने इसके बारेमें लिखा था : "मालूम हुआ कि उसका नाम एलिजाबेथ फान पुटकामर<sup>२</sup> था, और वह विस्मार्ककी भाजी थी, जिसके साथ अभी बर्लिनमें वह कुछ सप्ताह रही थी। उसे सारी सेना-सूचा कंठाग्र थी, क्योंकि उसका परिवार हमारी सेनाको सम्मानित भद्र पुरुषोंको प्रदान करता है।... वह बहुत बड़ी आनन्दी और सुशिक्षिता लड़की थी, लेकिन अन्तस्तल तक आधिजात्यवर्गीय थी। उसे यह जानकारी कम आश्चर्य नहीं हुआ, कि वह लाल हाथोंमें पड़ गई है।" लेकिन तरुणीको जान पड़ता है, इस जानकारीसे कोई खेद नहीं हुआ। उसने मार्क्सकी इस कृपाके लिए उन्हें अपने पत्रमें दिलसे धन्यवाद दिया। यहाँ नहूँ, उसके माता-पिताने भी अपनी लड़कीके प्रति इस "हृदयहीन" की विशाल-हृदयताका बात सुनकर उन्हें बहुत धन्यवाद भेजा।

लन्दन पहुँचकर मार्क्स अपनी पुस्तकके प्रूफ शोध कर भेजते रहे, लेकिन मुद्रककी

सुस्तीसे उनको कई मर्तबे झुंझाना पड़ता था। १६ अगस्त, १८६७ के भिन्नसारों को बजे एंगेल्सको मार्क्सने अभी-अभी अन्तिम प्रूफ देखकर समाप्त करनेकी सूचना देते हुए लिखा था : "सां यह जिल्द अब समाप्त हो गया। यह सम्भव हो सका, इसके लिये मैं केवल तुम्हें धन्यवाद दूंगा। तुम्हारे बसिदानोंके बिना तीनों जिल्दोंके लिए विशाल मालामे जो कार्य करना पड़ा, उसे मैं शायद कभी नहीं कर सकता था। हृदयसे धन्यवाद देते हुए तुम्हारा आसिगन करता हूँ। अभिनन्दन, प्रेमपूर्वक मेरे प्रिय मित्र !"

## २. प्रथम जिल्द

"कपिटाल" मार्क्स की अमर और वैज्ञानिकतापूर्ण कृति है, जिसे पढ़नेका धैर्य बहुत कम लोगोको होता है। उसके प्रथम भागको संक्षेपमे यहाँ देना भी बांछनीय नहीं है, लेकिन कुछ शब्द उसके बारेके यहाँ लिखने जरूरी हैं। १८५६ ई० में "राजनीतिक अर्थशास्त्र की आलोचना" मार्क्सने लिखी थी, जिसमे मालों (पण्यों) और पैसेके स्वभावके बारेमे लिखा गया था। "कपिटाल" की प्रथम जिल्दके अध्यायमे उसीको संक्षेपसे लिखा गया है। जर्मन प्रोफेसर प्रथम अध्यायको "रहस्यवादकी बात" कहकर नाक-भौं सिकोड़ते थे। मार्क्सने यहाँ कहा था : "पहली नजर डालनेपर माल आसानीसे समझी जानेवाली एक मामूली-सी चीज मालूम होती है। किन्तु, इसका विश्लेषण करने पर मालूम होता है, कि यह अत्यन्त दुरूह वस्तु अतिभौतिक सूक्ष्मताओं और धर्मशास्त्रीय चालाकियोंमे भरी हुई चीज है। जहाँ तक उपयोगमूल्यके रूपमे यह पाई जाती है, इसमें कोई भी रहस्यवाद जैसी बात नहीं है।...काष्ठका आकार बदल जाता है, जब हम उसकी एक मेज बनाते हैं, तो भी मेज काष्ठही, एक साधारण तौरसे प्रत्यक्ष देखी जाने वाली चीज रहती है। पर जैसेही यह माल (सोदा) के रूपमे प्रकट होती है, वैसे ही यह सर्वातिरिक्त तथा साय ही अप्रत्यक्षकरणीय बन जाती है। वह अपने चारों पैरोके बल पृथिवीपर दृढ़तापूर्वक केवल खड़ी ही नहीं होती, बल्कि दूसरे मालोंके सम्बन्धमे उलटे सिर खड़ी होती है, और अपरिचितके लिये उसका काष्ठका छिर उससे कहीं विचित्र मनमानापन विकसित करता है, जितना कि बिना मानवी सहायताके वह नाचना आरम्भ करके करता है।"

पहली जिल्दके पहले अध्यायके वर्णविन्यास और लिखावट लेखनकलाकी दृष्टिसे अद्वितीय है। मार्क्स पहले मालके बारेमे कहते हैं, फिर आगे यह बतलाते हैं कि किस तरह पैसा<sup>१</sup> पूँजी (कपिटाल) के रूपमे परिणत होता है। अगर समान मूल्योंको मालके परिवार (परिभ्रमण) मे समान मूल्यपर विनिमय किया जाता है, तो कैसे पैसवाला आदमी उनके मूल्यपर मालोंको खरीदकर उन्हींके मूल्यपर बेचते भी अपने दिये मूल्यसे अधिक मूल्य प्राप्त करता है? इसलिए वर्तमान सामाजिक सम्बन्धोंमे वह मालको मालके बाजारमें ऐसे विचित्र स्वभावका पाता है कि उसका उपभोग नये मूल्यका स्रोत बन जाता है। यह माल है अम-शक्ति, जो जीवित कमकरके रूपमे मौजूद है। कमकरके अपने जीवन और परिवारको कायम रखनेके लिये कुछ मालामे खाद्य वस्तुओंकी आवश्यकता होती है—उसका परिवार कमकरके मर जानके



बाद आगे भी सजाव श्रम शक्तिक बन रहनका गारंटी करता है। खाद्य वस्तु आदिकी इस मालाके पैदा करनेके लिए जो श्रम-समय आवश्यक है, वही श्रम-शक्तिका मूल्य है तथापि, मजदूरीके रूपमें यह मूल्य जो दिया जाना है, वह उन मूल्यसे बहुत कम है, जिस कि श्रम-शक्तिका खर्गेदार कमकरमें निचोढनेमें समर्थ होता है। उसकी मजदूरीके रूपमें मूल्यकी जगह लेनेवाले आवश्यक श्रम-समयके ऊपर और अधिक जो कमकरका अतिरिक्त श्रम है, वही अतिरिक्त-मूल्यका ऐसा स्रोत है, जो कि लगातार बढ़ते हुए पूँजी-संचयनका स्रोत है। कमकरका मुफ्तमें लिया यद् श्रम समाजके सभी श्रम न करनेवाले मेम्बरोंमें बाँटा जाता है, और वह सारी सामाजिक व्यवस्था इसीपर आधारित है जिनमें हम रहते हैं।

(अ) पूँजीवाद—बिना मजदूर दिये (मुफ्तका) श्रम निश्चय ही आधुनिक बूर्ज्वा समाजका केवल अपना गुण (विशेषता) नहीं है। जब तक दुनियामें सम्पत्तिमान और सम्पत्तिहीन वर्ग मौजूद है, तब तक सम्पत्तिहीन वर्गको हमेशा मुफ्तका श्रम करना पड़ेगा, जब तक कि समाजके एक भागके हाथमें उत्पादनके साधनोंकी इजारादारी है, तब तक कमकर चाहे स्वतन्त्र हो या अस्वतन्त्र, उसे उससे कहीं अधिक समय तक काम करना पड़ेगा, जितना कि उत्पादन-साधनोंमें स्वामियोंसे खाद्य-वस्तु आदिकी प्राप्त कर अपना अस्तित्व कायम रखनेके लिये समयकी आवश्यकता है। मजदूरी-श्रम उस मुफ्त श्रमव्यवस्थाका केवल एक विशेष ऐतिहासिक रूप है, जो कि समाजके वर्गोंके रूपमें विभाजित होनेके समयसे मौजूद रहनी चली आई है, और जिसे ठीकसे समझने के लिये इसी रूपमें उसकी परीक्षा करनी होगी।

अपने पैसेको पूँजीके रूपमें परिणत करनेके लिये पैसेवाले आदमीको बाजारमें स्वतन्त्र कमकरोंको प्राप्त करना होगा—स्वतन्त्र दोहरे अर्थोंमें, सबसे पहले यह, कि वे अपनी श्रम-शक्तिको मालके तौरपर बेचनेमें स्वतन्त्र हैं, और दूसरे यह कि उनके पास बेचने के लिए और कोई चीज नहीं है। स्वतन्त्र इस अर्थमें भी कि स्वतन्त्र रूपसे अपनी श्रम-शक्तिके प्रयोगके लिये आवश्यक कोई साधन उसके पास मौजूद नहीं है। यह ऐसा सम्बन्ध है, जिसका आधार प्राकृतिक नियम नहीं है, क्योंकि प्रकृति व एक ओर मालो, पैसेके स्वामियोंको पैदा करती और न दूसरी ओर उनको पैदा करती है, जिसके पास अपनी श्रम-शक्तिके बिना और कुछ नहीं है। इसके साथ ही यह बात भी है, कि इतिहासके सभी कालोंके लिये एक-ना सामाजिक सम्बन्ध नहीं है, बल्कि वह ऐतिहासिक विकासके एक लम्बे कालका परिणाम अनेक आर्थिक परिवर्तन और सामाजिक उत्पादनके पुराने रूपोंकी सारी परम्पराओंके पतन और विलोपकी उपज है।

पूँजीका आरम्भ स्थान है मालका उत्पादन। माल-उत्पादन, माल-परिभ्रमण और विकसित माल-परिभ्रमण, व्यापार—ये उन स्थितियोंको पैदा करते हैं, जिनके भीतर पूँजी विकसित होती है। आधुनिक पूँजीका इतिहास आधुनिक-विश्वव्यापार और आधुनिक विश्व-बाजारके पैदा होनेसे सोलहवीं सदीमें शुरू होता है। गँवार अर्थ-शास्त्रियोंका यह समझना केवल श्रम माल है, कि अत्यन्त प्राचीन कालमें एक समय परिश्रमी पुरुषार्थी पुरुषों की एक छोटीसी मछली थी, जिन्होंने घनको जमा किया और दूसरी ओर आलसी और निठले आदमियोंका एक भारी समुदाय था, जिनके पास बेचनेके लिये अपना देह छोड़ और कोई चीज नहीं रह गई थी—यह बेकारकी बात है। इसी तरह अधिकचरे ज्ञानके साथ बूर्ज्वा-इतिहासकार अर्थ-उत्पादनके सामन्तवादी

ढंगके विधोप और कश्करकी स्वतन्त्रताका वर्णन करते हैं, लेकिन साथ ही सामन्तवादी ढंगके विकासका पूँजीवादी ढंगमें विकसित होना नहीं बतलाते। उनका यह आ-अम धन-संचयका वर्णन गप्पसे बढ़कर नहीं है। दास और अर्धदासकी तरह कमकर न अब उत्पादन-साधनकी वस्तुओंमें परिगणित किया जाता है, न वह अपने सिये काम करनेवाले किसान या शिल्पकारकी तरह उत्पादन-साधनका रखनेवालाही रह जाता है। अंग्रेजी इतिहासके आधारपर मार्क्स बतलाते हैं कि कैसे बहुसंख्यक जनसमूहको लगातार कितने ही हिंसात्मक और पाशविक उत्पीड़नों द्वारा उत्पादन साधनो, भूमि और अन्नसे वंचित किया गया। उन्होंने इसे प्रारम्भिक सचयनवाले अध्यायमें बतलाया है। इस प्रकार आहार आदिमें स्वावलम्बी बनानेवाले सारे साधनोसे वंचित करके ऐसे स्वतन्त्र कम-करोकी सृष्टि की गई, जिनको पूँजीवादी उत्पादन-शैलीकी आवश्यकता थी। पूँजी इस प्रकार रोम-रोममें खून और कीचड़से लथपथ होकर ससारमें आई, जैसे ही वह अपने ससारमें खड़ी हुई, वैसे ही उसने अपनी श्रम-शक्तिके उपयोगके लिये आवश्यक साधनोसे कमकरके बिलगावको केवल कायम ही नहीं रक्खा, बल्कि इस बिलगावको लगातार बढ़ते हुए पैमानेपर पुनः उत्पन्न किया।

मुप्त श्रमके पुराने रूपोसे इस श्रम-शक्तिका भेद इसी बातका परिणाम है, कि पूँजीका गमनागमन असीम है और अतिरिक्त-श्रमके लिये पूँजीकी जठराग्नि कभी न घुप्त होनेवाली है। जिन समाजोमें किसी मालका उपभोग-मूल्य उसके विनिमय-मूल्यसे अधिक महत्त्व रखता है, उनमें आवश्यकताओं के विस्तृत चक्कर के भीतर कम या बेशी अतिरिक्त-श्रम सीमित रहता है, लेकिन उत्पादन के इस ढंगकी प्रकृति परिणामतः अतिरिक्त-श्रमके लिए असीम माँग नहीं पैदा करती। जब मालका विनिमय-मूल्य उपयोग-मूल्यसे अधिक महत्त्व का है तब स्थिति बिल्कुल भिन्न हो जाता है। पराई श्रम-शक्ति द्वारा माल-उत्पादन करनेके अतिरिक्त श्रमका शोषण करनेमें पूँजीशक्ति निष्ठुरता और प्रभुता की दृष्टिसे सीधे जबर्दस्ती लिये गये बेगार-श्रमपर आधारित उत्पादनके सभी पुराने ढंगोको मात करती है। पूँजीके लिये मुख्य वस्तु न श्रमकी प्रक्रिया और न उपयोग-मूल्योका उत्पादन, बल्कि उसका मुख्य लक्ष्य है उपभोग, विनिमय-मूल्योका उत्पादन, जिनसे कि लगे मूल्यसे अधिक मात्रामे मूल्य निबाँडा जा सके। पूँजीपतिकी अतिरिक्त-मूल्यकी प्यास कभी नहीं तुप्त हो सकती। विनिमय-मूल्योका उत्पादन ऐसी किसी सीमाको नहीं स्वीकार करता, जो कि तुरन्तकी आवश्यकताओंकी पूर्तिके द्वारा उपयोग-मूल्योके उत्पादनसे बनाई जाती है।

जिस प्रकार माल उपयोग और विनिमय-मूल्योका सम्मिश्रण है, उसी तरह माल उत्पादनकी प्रक्रिया, श्रम प्रक्रिया और मूल्य सृजन करनेवाली प्रक्रियाका सम्मिश्रण है। मूल्य-सृजन करनेकी प्रक्रिया उस जगह तक चलती रहती है, जहाँ मजूरीके रूपमें चुकाये गये श्रम-शक्तिके मूल्यका स्थान समान मात्रावाला मूल्य लेता है। इस स्थानसे परे वह अतिरिक्त-मूल्य उत्पादन करनेकी प्रक्रिया उपयोग करनेकी प्रक्रियाके रूपमें विकसित होता है। वह श्रम-प्रक्रिया और उपयोग करनेकी प्रक्रियाके सम्मिश्रणके तौरपर पूँजीवादी उत्पादनकी प्रक्रिया, माल-उत्पादनका पूँजीवादी रूप बन जाता है। श्रम-प्रक्रियामें श्रम-शक्ति और उत्पादन-साधन दोनों मिलकर काम करते हैं। इसी उपयोग करनेकी प्रक्रियामें पूँजीका अश स्थिर चल पूँजीके रूपमें प्रकट है। स्थिर-पूँजी उत्पादनकी प्रक्रियामें साधनों, कच्चे सामानों, सहायक सामग्री,

उत्पादनक हथियारो—के रूपमें परिणत हो अपने मूल्यको नही बदलती। चल-पैजी उत्पादनकी प्रक्रियामें श्रम-शक्तिके रूपमें परिवर्तित होती है, और उसका मूल्य बदल जाता है : वह अपने निजी मूल्यको पैदा करती है, फिर मूल्य में अधिक और ऊपर अनिश्चित-मूल्य पैदा करती है, जो कि परिस्थितियोंके अनुसार माकामें बड़ा या छोटा हो सकता है।

(ब) अतिरिक्त मूल्य—इस तरह विवेचन करनेके बाद माक्सने अतिरिक्त मूल्यके परीक्षणमें हाथ लगाया। अतिरिक्त-मूल्य दो रूपोंमें प्रकट होता है, सापेक्ष-अतिरिक्त-मूल्य और परम-अतिरिक्त मूल्य। इन दोनों प्रकारके मूल्योंमें पूँजीवादी उत्पादनके ढंगके इतिहासमें भिन्न-भिन्न किन्तु निर्णायक पार्ट अदा किये हैं।

परम अतिरिक्त-मूल्य उस समय पैदा होता है, जब कि पूँजीपति कमकरसे उस समयसे आगे काम करवाता है, जिसकी उस अपनी श्रम-शक्तिके पुनरुत्पादनमें आवश्यकता होता है। अगर पूँजीपतिका बस चलना, तो वह अपने कामका दिन चौबीस घंटोंका रखता, क्योंकि जिनका ही बड़ा कामका दिन होगा, उतना ही अधिक अतिरिक्त-मूल्य पैदा किया जा सकेगा। लेकिन दूसरी ओर कमकरका यह समझना बिल्कुल उचित है, कि अपनी मजूरीके उत्पादनकी आवश्यकतासे अधिक और ऊपर जितने भी घंटा हमें काम करनेके लिए मजबूर किया जाता है, वह अत्यापुर्वक हमारा निचोड़ना तथा अत्यधिक श्रम-समयके लिए अपने स्वास्थ्यका खोना है। पूँजीपति और कमकरके बीचमें कामके दिनको लम्बाईके सम्बन्धमें सघर्ष उसी दिनसे आरम्भ हुआ, जब कि ऐतिहासिक तौरसे प्रथम बार स्वतन्त्र कमकर बाजारमें दौड़े जाने लगे। वह सघर्ष आज तक चला जा रहा है। पूँजीपति लाभ-शुभके लिये लड़ता है, चाहे वह व्यक्तिगत तौर से भलेमानुस हो या गुण्डा। अपने सहयोगी दूसरे पूँजीपतियोंके साथ उसकी जो प्रतियोगिता है, वह उसे मजबूर करती है, कि मनुष्यकी बर्दाश्तकी सीमा जहाँ तक है, वहाँ तक कामके दिनको बढ़ानेके लिये हर एक तरहकी सम्भव कोशिश करे। दूसरी ओर कमकर अपने स्वास्थ्यको कायम रखने तथा काम करने, खाने, सोने-के अतिरिक्त दूसरे मानवीय जीवनके कामोंमें लगानेके लिए प्रतिदिन कुछ स्वतन्त्र घंटोंको बचानेके लिये लड़े। माक्सने बड़े शक्तिशाली शब्दोंमें इंग्लैंडके मजदूर वर्ग और पूँजीपति वर्गके बीचके पचास साल तक चलते बड़े पैमानेके उद्योगके पैदा होनेके समयसे गृह-युद्धका वर्णन किया है। प्रकृति और रीति-रिवाज, आयु और पुरुष-स्त्री भेद तथा दिन और रातने सर्वहाराके शोषणके ऊपर जितनी रोक लगा रखी थी, उन्हें तोड़ फेंकनेके लिये बड़े पैमानेके उद्योगधंधेने पूँजीपतियोंको तब तक मजबूर किया, जब तक कि दोनोंका सघर्ष इस तरह चलता रहा, जब तक कि दस घंटा-बिलन कानूनका रूप नहीं धारण कर लिया। इस कानूनको पूँजीपतियोंके साथ सघर्ष करके मजदूर वर्गने जीता। पूँजी अत्यन्त शक्तिशाली सामाजिक बाधा है, वह अपने साथ स्वतन्त्र ठेका करके कमकरोको अपने और अपनी जाति वालोंको मृत्यु और शराबताके रूपमें बेचन के लिये मजबूर करती है।

सापेक्ष अतिरिक्त-मूल्य उस समय पैदा होता है, जब कि श्रम-शक्तिके उत्पादनके लिये आवश्यक श्रम-समय कम करके उसे अतिरिक्त-श्रममें लगाया जाता है। श्रम-शक्तिका मूल्य उस उद्योग-धन्धोंमें श्रम-शक्तिकी उत्पादकताकी वृद्धि द्वारा किया जाता है, जिनकी उपर श्रम-शक्तिके मूल्यको निर्धारित करती है। इस मतसबसे उत्पादन-

शैलीमें लगातार भारी परिवर्तन-धम-प्रक्रियाकी टेक्निक और समाजवादी स्थितियोंमें क्रांति उपरिष्ठ करना आवश्यक है, इसके आगे मार्क्स बड़े पैमानेके उद्योगके भीतरकी बहुत-सी बातों—सहकारिता, श्रम और मान-निर्माणके विभाजन, मशीन आदिका—कितने ही अध्यायोंमें वर्णन करते हैं।

मार्क्सने सिर्फ यही नहीं बतलाया, कि मशीन और बड़े पैमानेके उद्योगधन्धेने पहलेके इतिहासमें पाये जानेवाले पहलेके उत्पादनके ढंगकी अपेक्षा अधिक दुःख और दारिद्र्य ही पैदा किया, बल्कि वह साथ ही पूँजीवादी समाजके लगातार भारी परिवर्तनोंके कारण और अधिक ऊँचे सामाजिक रूपके लिए रास्ता तैयार करते हैं। फैक्टरी-सम्बन्धी कानून उत्पादन-प्रक्रियाके अप्राकृतिक रूपके प्रति समाजकी प्रथम सचेतन और बकायदा प्रतिक्रिया थी। जब समाज कारखानों और फैक्टरियोंमें श्रमको कानूनबद्ध करता है, उस समय यह केवल पूँजीके शोषण-सम्बन्धी अधिकारोंमें दखल देना जैसा मालूम होता है। लेकिन परिस्थितियाँ जन्दा ही समाजको इसके लिए मजबूर करनी हैं, कि वह घरेलू श्रमको भी कानूनबद्ध करे, माता-पिताके अधिकारोंमें दखल दे। इस प्रकार बड़े पैमानेका उद्योग-धन्धा पुरानी पारिवारिक व्यवस्था तथा तदनुरूप पारिवारिक श्रमके साथ पुराने पारिवारिक सम्बन्धोंको खतम कर देती है। “पूँजीवादा व्यवस्थाके द्वारा पुरानी पारिवारिक व्यवस्थाका विलोपन चाहे कितना ही श्रयंकर और घृणास्पद कृत्य क्या न जान पड़े, किन्तु उत्पादनकी सामाजिक प्रक्रियामें स्त्रियाँ, तरुणी और बच्चोंको घरेलू क्षेत्रसे बाहर निकल एक निर्णायक पाट अंदा करनेका अधिकार दे बड़े पैमानेका उद्योग परिवारके उच्चतर रूप तथा स्त्री-पुरुष के सम्बन्धके बारेमें एक नया आर्थिक आधार पैदा करता है। वस्तुतः यह उसी तरह बेवकूफीकी बात है, जैसे कि ख्रिस्तानी-जर्मनिक परिवारके रूपको परम मान लिया जाय या प्राचीन रोमन रूप अथवा प्राचीन ग्रीक रूप अथवा उसके प्राच्य रूपको परम मन्त्र मान लिया जाय। यह रूप प्रिकासकी ऐतिहासिक सीढ़ियोंको बतलाते हैं। यह भी उसी तरह स्पष्ट है, कि स्त्री-पुरुषों और भिन्न-भिन्न आयुवाले मनुष्योंका इस प्रकार एकताबद्ध होना उपयुक्त स्थितियामें मानव-प्रगतिके स्त्रांतके रूपमें परिणत हो सकता है, यद्यपि अपने अनियमित पशुतापूर्ण पूँजीवादी रूपमें (जिसमें कि कमकर उत्पादन प्रक्रियाके लिये जीते हैं, न कि उत्पादन-प्रक्रिया कमकरोंके लिये) वह भ्रष्टाचार और दासताका गन्दा स्त्रांत है। कमकरको नीचे गिराकर जो मशीन अपना पुठल्ला बनाती है, वह साथ ही ऐसी सम्भावनाओं को पैदा करती है, जिसमें कि समाजकी उत्पादक-शक्तियाँ इतनी हद तक बढ़ जायें, कि बिना किसी अपवादके समाजके सभी व्यक्ति-मानव प्राणीके योग्य विकासकी एक ही सम्भावनाओंका उपभोग कर सकें। यह एक ऐसी बात है, जिसे कार्यरूपमें परिणत करनेमें सभी पुराने समज असमर्थ थे।”

परम-अतिरिक्त-मूल्य और सापेक्ष-अतिरिक्त-मूल्यके उत्पादनका परोक्ष करने-के बाद मार्क्सने राजनीतिक अर्थशास्त्रके इतिहासमें पहले-पहल आधे मजूरीके बुद्धिवादी सिद्धांतका प्रतिपादन किया। मालका दास उसका पैसके रूपमें प्रकट किया जानेवाला मूल्य है, और मजूरी धम-शक्तिका दास है। धम स्वयं मालके बाजारमें नहीं आता, बल्कि वह सजीव साकार कमकरके रूपमें आता है। कमकर अपनी धम-शक्तिको बेचनेके लिये ग़ुल्लता है, और धम मालकी धम-शक्तिके उपभोगके रूपमें ही केवल

प्रकट होता है। श्रम मूल्योका द्रव्य और आन्तरिक परिमाण है। लेकिन वह स्वतः अपना कोई मूल्य नहीं रखता। फिर भी, श्रम मजदूरीके रूपमें अपना पारिश्रमिक पाते दिखाई पड़ता है, क्योंकि कमकर अपनी मजदूरीको श्रम पूरा कर लेनेके बाद ही पाता है। जिस रूपमें मजदूरी मिलती है, वही अपने भीतर कामके दिनसे विभाजनके चिह्नोंको मुफ्त या नमुफ्त श्रम-समय रूपमें भली-भाँति छिपाये रखता है। दासोंके लिये इससे त्रिकुल उल्टी बात थी। दास सभी समय, उम्र समय भी जब कि वह अपनी खाद्य-वस्तुके मूल्यके उत्पादनके लिए ही काम करता होता था—अपने मालिकके लिये काम करता होता था। जान पड़ता था उसका साग श्रम मुफ्तका है। लेकिन मजदूर दास-श्रमके प्रति इस धारणाके विरुद्ध मजदूरी-श्रमका सारा श्रम—जिसमें मुफ्त श्रम वाला अंश भी शामिल है—नमुफ्त-सा मालूम होता है। दास-श्रमके बारेमें सम्बन्ध-सम्बन्ध इस तथ्यको ढाँक देता है, कि दास अपने श्रमके कुछ समयमें अपने लिए काम करता है। मजदूरी-श्रम-व्यवस्थामें यह पैसेका सम्बन्ध ही है, जो कि इस तथ्यको ढाँक देता है, कि मजदूर अपने वाला कमकर कुछ समय मुफ्तम काम करता है। इसलिए हम मूल्य तथा श्रम-शक्तिके दामके मजदूरीके रूपमें या स्वयं श्रमके मूल्य और दामके रूपमें परिणत होनेको निर्णायक महत्त्वको समझ सकते हैं। इसी दिखानावेके ऊपर पूँजीपतियों और कमकरो दोनोंकी सारी कानूनी धारणाएँ आधारित हैं। उत्पादनक पूँजीवादी ढाँके सभी रहस्योद्घाटन तथा पूँजीवादी उत्पादन द्वारा स्वतन्त्रताया श्रम पैदा करना और गैवारू राजनीतिक अर्थशास्त्रकी बमकरोके प्रति सभी बेदुनिया यही वे चीजे हैं, जो कि वास्तविक अवस्थाको छिपाकर हमें उल्टी दिशामें भटकाना चाहती हैं।

मजदूरीके दो मुख्य रूप हैं : समयके अनुसार मजदूरी और कामके अनुसार मजदूरी (खड-मजदूरी)। कामके दिनमें अस्थायी तौरसे काम करने पर मजदूरी कम हो जाती है, लेकिन स्थायी तौरसे उसे काम करने पर मजदूरी बढ़ जाती है। जितना ही बड़ा कामका दिन होगा, उतनी ही मजदूरी कम होगी। कामके अनुसार मजदूरी या खड-मजदूरी समयानुसार मजदूरी का ही एक परिवर्तित रूप है। पूँजीवादी उत्पादन-प्रक्रियाके लिये यही सबसे अनुकूल मजदूरीका रूप है। यह पूँजीपतियोंके वास्ते इसलिये अधिक सुभीतेका है, क्योंकि तब उन्हें देख-रेखकी आवश्यकता नहीं रह जाती, और साथ ही मजदूरी काटन के लिये कई बहाने उन्हें मिल जाते हैं। दूसरी ओर कामके अनुसार मजदूरीका ढग कमकरोके लिये बहुत असुविधाएँ पैदा करता है। अधिक काम करनेकी लालचसे अधिक परिश्रम करके कमकर अपनेको बुरी तौरसे धका देता है। इस प्रयत्नमें उसका मजदूरीकी कम होनेकी नोबत आती है। मजदूरोंके भीतर अधिक पैसा कमानेके लिये जो होड़ होती है, उसके कारण उनकी एकताको नुकसान पहुँचाता है। इसके कारण पूँजीपतियों और कमकरोके बीच भेद—सरकार आदि जैसी जोके आ मौजूद होती है, जो कि कमकरोकी मजदूरीका काफ़ी भाग अपने पाकेटमें डालती है।

अतिरिक्त-मूल्य और मजदूरीके बीचके आपसी सम्बन्ध, उत्पादनकी पूँजीवादी शैली पूँजीपतिके लिये केवल पूँजीको ही नहीं, बल्कि कमकरोके लिये गरीबीको भी लगातार पुनरुत्पादन करती रहती है। एक ओर पूँजीपति-वर्ग है, जिसके पास सभी खाद्य-सामग्री, सभी कच्चा-माल और सभी उत्पादन-साधन हैं, और दूसरी ओर कमकर-वर्ग—मानवताका विशाल बचसमूह है, जो कि अपनी श्रमशक्तिको पूँजीपतियोंके हाथमें

एककी उस मालाके वास्ते बेचनेके लिये मजबूर है, जो कि अधिक से अधिक इतना ही कर सकती है, कि कमकरका काम करनेकी स्थितिमें कायम रखे और सर्वहाराकी एक नई पीढ़ीको पैदा करानेमें सहायक हो, लेकिन पूँजी केवल अपनेको फिरसे उत्पन्न ही नहीं करती, बल्कि वह अपने परिमाणको लगातार बढ़ाती भी जाती है।

(स) पूँजी संकलन—मार्क्सने पहली जिल्दके अन्तिम भाग में “संचयनकी प्रक्रिया” की व्याख्या की है। पूँजीसे केवल अतिरिक्त मूल्य ही नहीं पैदा होता, बल्कि अतिरिक्त मूल्यसे पूँजी भी पैदा होती है। जो अतिरिक्त-मूल्य पैदा किया जाता है, हर साल उसका एक भाग सम्पत्तिमान वर्गमें बाँटा जाता है जिसे वह आयके तौरपर उपभोग करत है। लेकिन, इस विभाजित अतिरिक्त मूल्यका दूसरा भाग पूँजीके रूपमें भी संचित होता रहता है। इस प्रकार जो मुफ्त-श्रम लाभ-शुभके रूपमें कमकरोसे छीना गया है, वह आगे उनसे और भी मुफ्त-श्रम छीननेके लिये साधन बन जाता है; और उत्पादनक प्रवाहमें आरम्भमें जो पूँजी लगाई गई थी, वह प्रत्यक्षतः संचित पूँजीकी तुलनामें एक नगण्य मात्रामें रह जाती है, अर्थात् अतिरिक्त-मूल्य अथवा अतिरिक्त-उपज, जो कि फिरसे ऐसी पूँजीके रूपमें परिणत की जाती है। (जो चाहे आरम्भमें संचित करनेवाले के हाथमें काम कर रही हो, या दूसरेके हाथमें) वह साक्षान् तौरसे संचितकी हुई पूँजीकी तुलना में नगण्य-सी मालूम होती है। माल-उत्पादन और माल-परिभ्रमणक आधार पर स्थापित वैयक्तिक सम्पत्तिका कानून अपनेको बिल्कुल उलटे रूपमें अपने आन्तरिक और अनिवार्य द्वन्द्वभङ्गताके कारण परिणत कर देता है। माल-उत्पादनके कानून वैयक्तिक श्रममें सम्पत्ति-अधिकारको उचित बतलाने जान पड़ते हैं। समान अधिकार वाले मालिक एक दूसरेके मुकाबिलेमें खड़े होते हैं। दूसरे मालको केवल अपने मालका बिक्रीसे ही वह प्राप्त कर सकते हैं और अपना माल केवल श्रम द्वारा ही उत्पादित करा सकते हैं। पूँजीपतिके पक्षमें सम्पत्ति अब दूसरेके मुफ्त-श्रम या उसकी उपजको मात्र लेनेका अधिकार दाख पड़ता है, और कमकरोकी तरफ देखने पर उनकी उपजके उदा लेनेकी असम्भवनीयता-सी दोख पड़ती है।

पूँजीवादी संचयनका साधारण नियम निम्न प्रकार है : पूँजीकी वृद्धिमें इसका चल अण अर्थात् वह भाग भी शामिल है जो कि श्रम-शक्ति में बदला है। अगर पूँजीकी वनावट अपरिवर्तित रहे, यदि उत्पादनके साधनोंकी कुछ मालाको सदा उसे गतिशील रखनेके लिये उतनी ही मात्रामें श्रम-शक्तिकी आवश्यकता हो, तो यह स्पष्ट है, कि श्रम-शक्तिकी आवश्यकता पूँजीकी वृद्धिके अनुपातसे बढ़ेगी, जितनी ही जल्दी पूँजी बढ़ेगी, कमकरोके जीवनयापनके लिये धनकी आवश्यकता भी उतनी ही जल्दी बढ़ेगी। जिस प्रकार सोधा-साधा पुनरुत्पादन स्वयं लगातार पूँजी सम्पत्तिकी पुनरुत्पादित करता है, इसी प्रकार पूँजीका संचयन बड़ी मात्रामें पूँजी-सम्पत्तिकी पुनरुत्पादन करता है। एक ओर पूँजीपति अथवा बड़े पूँजीपति बढ़त हैं और दूसरी ओर अधिक सङ्ख्यामें मजूरी-कमकर बढ़ते हैं। इस प्रकार पूँजीके संचयनका अर्थ है, सर्वहाराकी भी वृद्धि। मान लो, यह वृद्धि कमकरोके लिये अत्यन्त अनुकूल अवस्थामें होती है : उनकी अपनी अतिरिक्त उपजका अधिक भाग—जो कि बराबर बढ़ता हुआ पूँजीक रूपमें परिवर्तित होता है—उनके पास बेतनके साधनोंके रूपमें लोटता है और इस प्रकार वह अपने-अपने भोगकी वस्तुओंको बढ़ा सकते हैं। कपड़ा, सामान, आदि अधिक उदारतासे अपने लिये खरीद सकते हैं। तथापि किसी तरह भी पूँजी-

प्रतियोंकी तरफ उनकी परतंत्रताका सम्बन्ध नहीं बदलता, उसी तरह जैसे एक दासको कितनी ही अच्छी तरह खिलाया-पहनाया जाय, वह दास छोड़ और नहीं हो सकता। कमकरोँको हमेशा कुछ परिमाणमें मुक्तका श्रम देना ही पड़ेगा। हो सकता है, मुक्त-श्रम को मात्रा कम होती जाय, लेकिन यह मात्रा उतनी दूर तक कम नहीं हो सकती, जिसमें कि वह उत्पादनकी प्रक्रियाके पूँजीवादी रूपको भारी खतरेमें डाल दे। अगर मजदूरी इस सीमासे ऊपर उठी, तो लाभ-शुभ्रता घटाने में बाधित हो जायगा और पूँजीका संचयन सुस्त होते-होते वह वहाँ तक पहुँच जायगा, कि मजदूरी पुनः उसके उपयोगकी आवश्यकताओंके अनुकूल तलपर गिर जायेगी।

तथापि सभी, जब पूँजीका संचयन अपने स्थिर अंशों और चल अंशोंके बीचके सम्बन्धमें बिना किसी परिवर्तनके होता है, तो वह ऐसी सोनेकी जंजीर होगा, जिसे कि मजदूरी-कमकर अपने लिये स्वयं गड़ते हैं। वास्तविक तौरसे देखने पर संचयनकी प्रक्रियाके साथ-साथ पूँजीकी सजीव बनावटमें एक बड़ी क्रांति पैदा होती है। श्रमकी बढ़ती हुई उत्पादकता उत्पादन-साधनोंके समूहको उससे अधिक शीघ्रताके साथ बढ़ाती है, जितनी शीघ्रतासे कि श्रम-शक्तिका समूह उनमें सम्मिलित होता है। पूँजीके संचयनके अनुपातसे श्रम-शक्तिकी माँग बढ़ती नहीं, बल्कि अपेक्षाकृत घटती है। जो पूँजीका संचयन होता है, वह अपने संचयनसे पृथक् एक दूसरे रूपमें उसी प्रभावको पैदा करता है, क्योंकि पूँजीवादी प्रतियोगिताके कानूनके कारण बड़े पूँजीपति छोटे पूँजीपतियोंको निगलते जाते हैं। तब संचयनकी प्रक्रियासे जो अधिक पूँजी तैयार हुई है, उसे अपनी मात्राकी अपेक्षा बराबर कम से कम कमकरोँकी आवश्यकता होती है। उसी समय पुरानी पूँजी जो कि नई बनावटमें पुनरुत्पादित हुई है—अपने पहलेके रखे हुए कमकरोँमें से अधिकाधिककी छँटनी करती है। इस प्रकार वहाँ कमकरोँका एक सापेक्ष अतिरिक्त-समूह पैदा होता है—सापेक्ष पूँजीके उपयोगकी आवश्यकताके क्वालसे—और इस प्रकार औद्योगिक रिजर्व-सेना तैयार हो जाती है, जिसे घुरे या मदीके समय अपनी श्रम-शक्तिके मूल्यसे कम मजदूरी मिलती है, साथ ही, उसे लगातार नौकरी भी नहीं मिलती, और जो काम न मिलनेके समय सार्वजनिक सहायताकी मुहताज होती है। इसके साथ ही वह हर समय काममें लगे कमकरोँके प्रतिरोधको निर्बल बनानेमें सहायता करती उनकी मजदूरीके तलोंको नीचे गिराती है।

(ब) सर्वहारा—यह औद्योगिक रिजर्व-सेना (बेकार मजदूर) पूँजी संचयनकी इस प्रक्रिया अथवा पूँजीवादी आधारपर धनकी वृद्धिकी आवश्यक उपज है, जो साथ ही यह उत्पादनके पूँजीवादी ढाँचेके रक्षक पुर्जेका काम करती है। श्रमकी उत्पादकता-के विकासके साथ तथा पूँजीके संचयन द्वारा श्रमके उत्पादनके विकासके साथ पूँजी एकाएक विस्तारकी शक्ति भी बढ़ती है, जिसके लिए तुरन्त नई बाजारों अथवा उत्पादनकी नई शाखाओंमें कामपर लगानेके लिये दूसरे क्षेत्रोंमें उत्पादनके काममें बाधा डाले बिना कमकरोँके भारी समूहकी जरूरत होती है। आधुनिक उद्योग धन्देकी उल्लेखनीय धारा छोटे-छोटे दूतनोंके साथ बीसस कार्यप्रवणता बढ़े जोरके साथ उत्पादन तेजी और मन्दीके दसवार्षिक चक्ररका रूप औद्योगिक रिजर्व-सेनाके लगातार निर्माण उसके कम या बेसी काममें अपने और पुनर्निर्माणपर आधारित है। सामाजिक-जंग, काममें लगी पूँजीका परिमाण, उसकी वृद्धिका विस्तार और शक्ति, और इसलिए

कमकर जनताके परम विस्तार और उसके प्रेमकी उत्पादकता जितनी ही बढ़ती है, उसीके अनुसार अपेक्षाकृत मात्रासे अधिक जनसंख्या अब्बा औद्योगिक रिजर्व सेना बढ़ती है, इसका तुलनात्मक आकार-प्रकार धनकी वृद्धिके साथ बढ़ता जाता है। कार्य-रत औद्योगिक सेनाकी अपेक्षा जितनी ही अधिक औद्योगिक रिजर्व सेना (बेकार-मजदूर) होगी, उतने ही अधिक कमकरोंके वह भाग होंगे, जिनकी गरीबी अपन धर्मके उत्पीड़नके उलटे अनुपातमें है। और अन्तमें जितना ही अधिक मजूरवर्गका बेकार भाग अधिक होगा, उतनी ही बड़ी औद्योगिक रिजर्व सेना और उनकी संख्या अधिक होगी, जिनको कि सरकारी तौरसे भिखमंगा या दरिद्र कतलाया जाता है। पूंजीवादी संचयन-का यह परम सामान्य कानून है।

उपर्युक्त कानूनके अनुसार पूंजीवादी संचयनके विकासका ऐतिहासिक झुकाव देखा जाता है। पूंजी के संचयन और केन्द्रीकरणके साथ-साथ दृढ़तापूर्वक आगे बढ़ते हुए पैमानेपर श्रम-प्रक्रियाके सहकारी रूपकी निम्न प्रकार वृद्धि होती है : उत्पादन सजग हो साईंस के टेक्नीकों का उपयोग, जमीनका संगठित और सम्मिलित कर्षण, उत्पादनके साधनोंका उस रूप में परिवर्तित करना, जिनमें कि वह केवल मिलकर ही लोगों द्वारा इस्तेमाल किये जा सके, और सामाजिक धर्मके संयुक्त उत्पादन-साधनोंके रूपमें इस्तेमाल करके उत्पादन साधनोंके खर्चको कम करना। अब उन महासेठों की संख्या लगातार कम होती जाती है, जो कि इस औद्योगिक परिवर्तनकी प्रक्रियाके सभी तान्त्रिकी पर हाथ साक करते इजारादारी करते हैं। महासेठोंकी संख्याकी कमीके अनुसारही दरिद्रता, उत्पीड़न, दासता, पतन और शोषण का परिमाण बढ़ता है, लेकिन उसके साथ मजदूर वर्गका क्षोभ अपने परिमाण में बढ़ता मजूर वर्गको ही उत्पादनकी पूंजीवादी प्रक्रियाकी बलावटका सहायतासे प्रशिक्षित, एकजुट और सङ्गठित करता है। अतः पूंजीकी इजारादारी उसके नीचे बड़े उत्पादनके ढंग के लिये बेड़ी बन जाती है। उत्पादन-साधनोंका केन्द्रीकरण और समाजीकरण बढ़ते-बढ़ते उस सीमा-पर पहुँच जाता है, जबकि वह पूंजीवादी खोलके भीतर अपनेको बन्द नहीं रख सकता। उसी समय पूंजीवादी वैयक्तिक सम्पत्तिकी अन्तिम घड़ी आ जाती है और लुटनेवाला स्वयं लुट जाता है।

वैयक्तिक धर्मके आधारपर वैयक्तिक सम्पत्ति पुनः स्थापित होती है, लेकिन वह पूंजीवादी युगकी सफलताओंके आधारपर ही स्वतन्त्र कमकरोंके सहयोग और भूमि तथा उत्पादन-साधनोंमें उनकी सम्मिलित सम्पत्ति के रूपमें धन द्वारा उत्पादित आधार पर। यह स्वाभाविक है, कि उत्पादन के सामाजिक ढंग पर आधारित पूंजीवादी सम्पत्तिका सामाजिक सम्पत्तिके रूपमें व्यवहारतः परिवर्तित करना उतना कठिन और दुष्कर काम नहीं है, जितना कि वैयक्तिक धर्मपर आधारित बिखरी हुई सम्पत्तिका पूंजीवादी सम्पत्ति के रूपमें परिवर्तित करना। पहली अवस्थामें विशाल जनसमूहको थोड़ेसे लुटेरोंने लुटकर अपनी सम्पत्ति बनाई, दूसरी अवस्थामें विशाल जनसमूह थोड़े से लुटेरोंके हस्तगत सम्पत्तिको अपनी बनायेगा।

### ३. द्वितीय और तृतीय जिल्द

यह बतला चुके हैं, कि माक्सने अपने महान् ग्रंथकी तीनों जिल्दोंका हस्त-लेख अपने जीवनमें ही तैयार कर लिया था, लेकिन उसके एक भाग को प्रथम जिल्दके



रूपमें प्रेसके लिये तैयार करनेमें उनका एक वर्षसे अधिकका समय लगा था। बिना प्रेस कापी तैयार किये ही वह दूसरी और तीसरी जिल्दके हस्तलेखको छोड़ गये थे। यदि एंगेल्स जैसा योग्य सहकारी और उत्तराधिकारी न मिलता, तो बाकी दोनो जिल्दोंको छापेका मुँह देखना—विशेष कर मार्क्सकी इच्छाके अनुरूप—नहीं हो सकता था। इसमें शक नहीं, यदि मार्क्स स्वयं अपने हाथसे इस कामको कर जाते, तो यह बाकी दोनों जिल्दें भी प्रथम जिल्दकी तरह ही सर्वतोभद्र रूपसे हमारे सामने होती। लेकिन मार्क्सका जीवन आगेके सोलह वर्षोंमें एक ओर जहाँ अध्ययन तथा दूसरे कामोंमें व्यस्त था, दूसरी ओर उनका स्वास्थ्य सुधरनेकी जगह गिरता ही जा रहा था, जिसके कारण वह इस कामको नहीं कर सके। मार्क्सका छोटी हुई साभरी कितने ही स्थलों पर अस्त-व्यस्त और सकेंत रूपमें थी। इस १८६१ ई० से १८७८ ई० तकके समयमें बीच-बीचमें विराम लेते हुए मार्क्सने जमा किया था। मार्क्सका कभी अपने महान् ग्रंथके बारेमें यह ख्याल नहीं था, कि वह एक निर्भ्रान्त कम्युनिस्ट बाइबिलका स्थान लेगा। उसे यही आशा थी कि इसका देखकर आगे आनेवाले मनीषी और भी वैज्ञानिक अनुसन्धान करते सत्यके पास पहुँचनेकी कोशिश करेंगे। दूसरी और तीसरी जिल्दें वस्तुतः पहली जिल्दके आवश्यक परिशिष्ट तथा विकास हैं, तो भी सारी मार्क्सिय शास्त्रशैलीको समझनेके लिये उनकी अनिवार्य आवश्यकता है। पर, बाकी दोनो जिल्दों तक न पहुँच सकनेवाले पहली जिल्दके सहारे मार्क्सिय तत्त्वसे वचित नहीं रहते। पहली जिल्दमें मार्क्सने राजनीतिक अर्थशास्त्रके मूल प्रश्न—धनकी उत्पत्ति कैसे, लाभका स्रोत क्या—की विवेचना की है। मार्क्सके अनुसन्धानके पहले इस प्रश्नका उत्तर परस्पर भिन्न दो तरीकोंसे दिया जाता था। पूँजीवादी दुनियाके “वैज्ञानिक” समर्थक पूँजीवादी धनकी व्याख्या करते सत्यपर पर्दा डालनेकी कोशिश करते कहते हैं : हर एक मालिकको अपनी पूँजीको खतरेमें डालनेकी क्षतिपूर्ति, कारबारके “बौद्धिक प्रबन्ध”, इनाम आदि उत्पादक कामोंके लिए पूँजी देनेकी उदारताकी क्षतिपूर्ति, मालोके दामोंमें बराबर बुद्धिका परिणाम यह धन है। इन व्याख्याकारों का उद्देश्य सदा यही रहा है, कि भगवान या पुनर्जन्मके माननेवालोंकी तरह मुट्ठीभर लोगोंको घनाढ्यता और विशाल जनसमुदायकी गरीबीको उचित ठहराया जाये।

मार्क्समें पहलेके बूर्जुआ-समाजके आलोचक जितने भी समाजवादी सम्प्रदाय थे, वह पूँजीपतियोंके धनको घोखाधड़ी, कमकरोसे चोरी आदि कहकर छुट्टी से लेते थे।

प्रथम जिल्दमें मुख्यतः मूल्यके कानून और उसके कारण पैदा हुई मजदूरी और अतिरिक्त-मूल्य अर्थात्—इस बातकी व्याख्या की गई है, कि कैसे मजदूरी-श्रमकी उपज अपनेको स्वाभाविकरूपेण बिना हिंसा या जालसाजीके एक ओर मजदूरी-कमकरकी कौड़ियोंमें और दूसरी ओर पूँजीपतियोंके लिये अग्रयास लब्ध अपार धनके रूपमें परिणत करती है। “कपिटाल” की प्रथम जिल्दका सबसे बड़ा ऐतिहासिक महत्त्व है, यह दिखलाना कि शोषण केवल तभी खतम किया जा सकता है, जब कि श्रम-शक्तिकी बिक्री अर्थात्, मजदूरी-व्यवस्थाका अन्तमा कर दिया जाय।

(क) द्वितीय जिल्द—“कपिटाल” की दूसरी जिल्दमें मार्क्स प्रत्यक्ष बतलाते

कि पूँजीवादी जीवनका अत्यावश्यक अंग है पावना' । यही उत्पादन और मासके बाजार पूँजीके इन दो रूपोंके बीच एवं वैयक्तिक पूँजीके अनियमित से विच्छाई पड़नेवाले संचारके बीच जोड़नेवाली श्रृंखला है । यही उत्पादनका समाजके उत्पादन और उपभोगका स्थायी प्रचार ( परिभ्रमण ) सारे समाजके तीर पर वैयक्तिक पूँजियोंकी गड़बड़ीमे एक स्थायी प्रचारको बराबर गतिशील रखे रखता है । वह इस प्रकार काम करता है, कि पूँजीवादी उत्पादनके लिये आवश्यक स्थितियाँ खतरनेमे न पड़ें : उत्पादनके साधनोंका उत्पादन, कमकर-वर्गको कायम रखने और पूँजीपति-वर्गके बराबर अधिकाधिक धनी होनेको लिए कायम रखा जाये—अर्थात् समाजकी सभी पूँजीके अधिक बढ़ते हुए संचयन और कार्यरत होनेके कायम रख जाये । दूसरी जिल्दमें मार्क्स इस बातकी खोज करते हैं, कि कैसे वैयक्तिक पूँजीकी असंख्य विपर्ययस्थ गतियोंसे एक सम्पूर्ण पूँजी विकसित होती है, कैसे सम्पूर्ण पूँजीकी इस गमना-गमन, बाजारकी तेजीके वर्षों के अतिरिक्त धन और आर्थिक संकटके वर्षोंके ध्वंसके बीच वह आगा-पीछा करता, पुनः-पुनः ठोक अनुपात मे पहुँचता है । किन्तु उसका यह काम और अधिक जबर्दस्त और भारी परिमाणमे लौटकर उसी तरफ चल चढ़ता है ? किस तरह इससे और भी अधिक शक्तिशाली और भारी आकारोंमें उस चीजका विकास होता है, जो कि आजकलके समाजके लिये—समाजके अपने अस्तित्व को कायम रखने और अपनी आर्थिक प्रगतिका केवल साधनमाला है ? वह उसको भी विकसित करता है, जो कि इसका लाक्ष्य है, अर्थात् पूँजीका लगातार बढ़ता हुआ संचयन । मार्क्सने अन्तिम हल यहाँ नहीं बतलाया है, लेकिन अर्थशास्त्री ऐडम स्मिथके बादके सौ वर्षोंमें पहली बार उन्होंने सम्पूर्ण पूँजीकी निश्चित नियमोंकी मजबूत नीब पर स्थापित किया है ।

ऐसा होने पर भी पूँजीपति अपने कंटकाकीर्ण मार्गको पूरी तौरसे नहीं पार कर सकता, क्योंकि यद्यपि लाभ पैसेके रूपमें लगातार बढ़ते हुए परिमाणमें बन रहा है, तो भी समस्या उठ खड़ी होती है, कि लूटको बाँटा कैसे जाय ? पूँजीपतियोंके बहुतेरे भिन्न-भिन्न समुदाय लूटपर अपना-अपना दावा पेश करते हैं । कारखाना-मालिक के अतिरिक्त व्यापारी अपना दावा रखता है, ऋण देनेवाला पूँजीपति भी इसमें हिस्सा बँटाना चाहते हैं । हर एकने मजूरी-कमकर के शोषण और उसके मजूरों द्वारा पैदा किये मालोंके बेचनेमे हाथ बँटाया है, इसलिये उनमेसे प्रत्येक लाभ-शुभमें अपना हिस्सा माँगता है । यह बँटवारा जितना देखनेमे सीधा-साधा लगता है, व्यवहारमें वह उससे कहीं अधिक पेचीदा है, क्योंकि कारखानेवालोंमे स्वयं कारखानोंसे तुरन्त प्राप्त लाभोंके अनुसार भारी मतभेद है । उत्पादनकी एक शाखामे माल पैदा किये जाते और तुरन्त बेचे जाते हैं, तथा थोड़ेसे समयके भीतर पूँजी और उसके साथ सामान्य अतिरिक्त मूल्य व्यवसायमें जीट आता है । ऐसी स्थितिमें कारबार और मास बड़ी तेजीसे होते हैं । लेकिन, उत्पादनकी दूसरी शाखाओंमें उपज वर्षों तक रुकी रहती, सम्बन्ध समयके बाद ही बाहर देती है—जैसे भारी उद्योग-धन्धेमे । उत्पादनकी कुछ शाखाओंमें मालिकको अपनी पूँजीके अधिकतर भागको उत्पादनके निर्जीव साधनों, इमारतों, कीमती मशीनों आदि—अर्थात् ऐसी चीजोंमे लगाना पड़ता है, जो कि लाभ बनानेके लिये चाहे कितनी ही आवश्यक क्यों न हो, लेकिन स्वयं लाभ नहीं प्रदान करतीं । उत्पादनकी दूसरी

मास्टरओमे ऐसी मास्टरए भी हैं, जिनमे ऐसी चीजोमे मालिकको अपनी बहुत थोड़ीसी पूँजी सगानी पड़ती है और उसका अधिकांश भाग वह उन कमकरोंके काममें लगाने-मे खर्च करता है, जिनमें से हर एक पूँजीपतिके लिये सोनेका अण्डा देनेवाली परिश्रमी बसक है ।

इस प्रकार वैयक्तिक पूँजीपतियोंके बीच साम कमजानेकी प्रक्रियामें भारी मत-भेद खड़ा हो उठता है । बूर्ज्वा-समाजकी दृष्टिमें यह मतभेद पूँजीपति और कमकरके बीच होनेवाले वित्तसम्बन्ध "विनिमय" की अपेक्षा बहुत अधिक तुरन्तका "अन्वय" (अनीचित्य) है । उनके सामने केवल यही समस्या है, कि कैसे ऐसा प्रबन्ध किया जाय, जिसमे लूटका विभाजन "उचित" रूपसे हो सके और हर एक पूँजीपति "अपने भाग" को पा ले । सबसे बढ़कर बात यह एक ऐसी समस्या है, जिसे बिना किसी सजग और व्यवस्थित योजनाके अनुसार हल करना है, क्योंकि आजकलके समाजमे उत्पादन जैसे ही वितरणमे भी अराजकता है । सामाजिक उपायके अर्थमें वस्तुतः यहाँ कोई "वितरण" है ही नहीं, और जो कुछ होता है, वह है केवल विनिमय, भासका परिभ्रमण, क्रम और विक्रय ।

(ख) तृतीय जिल्द—“कपिटाल” की तीसरी जिल्दमें मार्क्स इस सवालका जवाब देते हैं, कि कैसे अनियमित मालका विनिमय प्रत्येक वैयक्तिक शोषककी और शोषकोंके प्रत्येक भिन्न समुदाय सर्वहाराकी श्रम-शक्ति द्वारा उत्पादित धनमे भाग प्राप्त करने देता है, जा कि पूँजीवादी समाजकी दृष्टिमे पूँजीपति या पूँजीका “अधिकार” माना जाता है । प्रथम जिल्दमें मार्क्सने पूँजीकी उत्पत्तिकी विवेचना करते हुए काम कमजानेके रहस्यको खोला । दूसरी जिल्दमे उन्होंने कारखाने और बाजारके बीच समाजके उत्पादन और उपभोगके बीच पूँजीके समनाममनका वर्णन किया । इस तीसरी जिल्दमे उन्होंने सारे पूँजीपति-अर्थके बीच लाभके वितरणका विवेचन किया है । वह हर वक्त पूँजीवादी समाजके तीन मौलिक सिद्धान्तोंको आधार मानते हुए ऐसा करते हैं : प्रथम यह कि पूँजीवादी समाजमे जो कुछ घटित होता है, वह स्वेच्छाचारी शक्तियोंके परिणामस्वरूप नहीं, बल्कि निश्चित तथा नियमपूर्वक काम करनेवाले नियमोंके अनुसार होता है, चाहे वह नियम स्वयं पूँजीपतियोंको अज्ञात हों । द्वितीयतः, यह कि पूँजीवादी समाजके आर्थिक सम्बन्ध विसा, लूट और शोखा-झड़ीपर आधारित नहीं हैं, और तृतीयतः, सारे समाजकी गतिविधि पर नियंत्रण करनेवाली यहाँ कोई सामाजिक बुद्धि काम नहीं कर रही है । पूँजीवादी अर्थशास्त्रकी सभी घटनाओं और सभी सम्बन्धोंको पूँजीवादी समाजके विनिमय-यत्नके आधार पर—अर्थात् उससे उत्पन्न होनेवाले मूल्य और आंतरिक मूल्यके कानूनके आधार पर—मार्क्स एकके बाद मुख्यस्थित रूपसे नंगा करके रख देते हैं ।

तीनों जिल्दोंवाले इस महान् ग्रन्थको पूरी तोरसे लेनेपर पहली जिल्दमे मूल्य, दूसरी और आन्तरिक-मूल्यके कानूनका प्रति विवेचन, तथा आजकलके समाजके आधारको नंगा करके रख दिया है, और दूसरी तथा तीसरी जिल्दाने उन आधारोंके ऊपर खड़ा शराबस्तको दिखाया । दूसरी तरहस कहनेपर पहली जिल्दने सामाजिक शरीरके हृदयका दिखाया है, जो कि सर्जव रक्तका पेंदा करता है । दूसरी तथा तीसरी जिल्दने सामाजिक शरीरमे किस तरह रक्तका संचार और आगमन होता है, उसे

बतलाया है। दूसरी और तीसरी जिल्दोने पूजीवादी दुनियामें नियमपूर्वक होनेवाली तेजी-मन्दोके सफटके बारेमें पूरी अन्तर्दृष्टि देनेका प्रयत्न किया।

### (४) “कपिटाल” का स्वागत

एगेल्सने प्रथम जिल्दके तैयार हो जानेके बाद मार्क्सके बारेमें जो आशा प्रकट की, कि अब “तुम बिलकुल दूसरे ही आदमी बन जाओगे” वह आंशिक रूपसे ही पूरी हुई। मार्क्सके स्वास्थ्यमें जो सुधार हुआ, वह भी स्थायी नहीं था। आर्थिक परेशानी अब भी कम नहीं हुई। इसी समय बल्कि मार्क्सने जेनेवामें जाकर रहनेका विचार सिर्फ इस क्यूलसे किया था, कि वहाँ सस्तेमें रहा जा सकता है। लेकिन, वह लन्दनके त्रिटिग-प्युजियमको कैसे छोड़ सकते थे? उनको आशा थी, कि शायद “कपिटाल” का अंग्रेजी अनुवाद यहाँ रहते प्रकाशित हो सके, इससे भी उन्होंने लन्दनसे जातेका क्यूल छोड़ दिया। परिवारके व्यक्तियोंके जीवनमें जो परिवर्तन हुए, उनसे उन्हें संताप जरूर हो सकता था। १८६६ ई० के अगस्तमें मार्क्सकी द्वितीय कन्या लौराका व्याह चिकित्सा-शास्त्रके विद्यार्थी पावल लाफार्गके साथ होना निश्चित हो गया, लेकिन यह तय कर लिया गया था, कि ब्याहसे पहले लाफार्गको अपना मेडिकल कालेजकी पढाई खतम कर देनी होगी। लीयेगमें विद्यार्थी-कांग्रेसमें भाग लेनेके कारण नेरिस युनिवर्सिटीने लाफार्गको दो सालके लिये निकाल दिया था। इण्टरनेशनलके सम्बन्धमें वह लन्दन आया। पहले वह प्रुधोका अनुयायी था और तोलेके कांडको वहाँ रख आनेके शिष्टाचारके अतिरिक्त मार्क्सके साथ उसका कोई सम्बन्ध नहीं था, लेकिन होनी कुछ दूसरी ही थी, जैसा कि मार्क्सने एगेल्सको लिखा था: “पहले इस नौजवानने मेरे साथ सम्बन्ध स्थापित किया, लेकिन देर नहीं हुई कि उसने बापकी अपेक्षा बेटोको अधिक आकर्षक पाया। वह एक भूतपूर्व प्लान्टर-परिवारकी एकमात्र सन्तान है और उसकी आर्थिक स्थिति काफी अच्छी है।” मार्क्सके वर्णनानुसार लाफार्ग सुन्दर, बुद्धिमान, कर्मठ, शरीरसे सुविकसित और सुहृदय, किन्तु थोड़ा-सा बिगड़ा हुआ था। लाफार्ग क्यूबा-झीपके सन्तियागो शहरमें पैदा हुआ था, लेकिन जब अभी वह नौ वर्षका ही था, तभी उसके पिता-माता उसे फ्रांस ले आये। उसकी दादी मुलाटो थी, अर्थात् दादीके द्वारा निग्रो-रक्त उसके शरीरमें बह रहा था, जिसे लाफार्ग खुले तौरसे स्वीकार करता था। लेकिन इसका असर उसके चमड़ेपर बहुत हलका था, तथा आँखोंमें अधिक सफेदीके सिवा और कुछ नहीं था। उसमें कुछ जिह्वापन भी था, जिसके कारण कभी-कभी मार्क्स कुछ रज और भजाक करते हुए उसे “निग्रो खोपड़ी” कह देते थे। समुद्र-दामादका सम्बन्ध हमेशा बहुत अच्छा रहा। मार्क्सके लिये लाफार्ग केवल उनकी प्रिय पुत्री लौराके आनन्दमें सहायक दामाद ही नहीं था, बल्कि वह उनके बौद्धिक दायभागका विश्वासपात्र रक्षक तथा योग्य और मेहनती सहायक भी था।

इस समय मार्क्सकी मुख्य परेशानी अपनी किताबके बारेमें थी। २ नवम्बर, १८६७ ई० का उन्होंने एगेल्सको लिखा था: “मेरी पुस्तकके भाग्य में क्या है, यह मुझे खिन्न कर देता है। मैं कुछ नहीं सुन और देख पाया। जर्मन बड़े अच्छे पढ़ते हैं। अंग्रेजों, फ्रेंचों और बाल्क इतालियनोके भी लगन-भग्नके तौरपर इस क्षेत्रमें उनकी

सफलताओंसे निस्सन्देह उनको मेरी कृतिकी उपेक्षा करनेका अधिकार है। बहाँके हमारे मित नहीं जानते, कि कैसे आन्दोलन करना चाहिए। इस बीच हमें रूसी चाल-को देखते प्रतीक्षा करनी होगी। रूसी कूटनीति और सफलताका रहस्य धैर्य है, लेकिन हम केवल एक बार ही जिन्दगी पानेवाले गरीब प्राणी हैं, इस बीचमें भुखमरीके शिकार हैं।" "कपिटाल" की प्रथम जिल्दको प्रकाशित हुए दो ही महीने हुए थे। इतन बीचमें पुस्तकको वास्तविक और पूरी समालोचना करना संभव नहीं था, ता भी एंगेल्स और कुर्गेलमानने भरमक उसके बारेमें प्रचार करनकी हर एक कोशिश की। कितने ही पत्रोंमें "कपिटाल" के बारेमें पहले हीसे सूचना प्रकाशित करनेमें भी उन्होंने सफलता पाई। एक जीवनी-सम्बन्धी विज्ञापन छपानेका भी प्रबन्ध किया गया, जिसको रोकते हुए माक्सने लिखा था "मैं समझता हूँ, इस तरहकी बात हितकी जगह अनिष्ट ज्यादा कर सकती है। जो भी हो, मैं इसे माइसके आदमीकी प्रतिष्ठाके प्रतिफल समझता हूँ। उदाहरणार्थ, बहुत दिन पहले मेजरके विश्वकोपने मूझमें जीवनी-सम्बन्धी नोट मंगि थे, अपेक्षित सूचना देनेकी बात तो अलग रह्यो, मैंने उनके पत्रका जवाब तक नहीं दिया। हर एक आदमीकी अपनी रुचि होती है।" एंगेल्सन जो जीवनी-सम्बन्धी लेख लिखा था, अन्तमें वह योहान याको-बॉके पत्र "डी ज़कुण्ट" में प्रकाशित हुआ, उसे पीछे लंबक्नेख्टने "डेमोक्राटिशेवाखेन्नाट" में पुनः प्रकाशित किया।

पीछे 'कपिटाल' की कुछ अच्छी समालोचनाएँ छपी, जिनमें एक लीबक्नेख्टके उक्त पत्रमें छपी। लाजेलके शिष्य श्वाइटजरने "सोजियाल डेमोक्रेट" में अपनी आलोचना प्रकाशित की, जोसेफ डीटजगेनने भी एक आलोचना छपाई। श्वाइटजरकी आलोचनासे माक्सको यह सतोष हुआ, कि उसने किताबको पूरी तौरसे पढ़ा और उसके महत्वकी समझा था। डीटजगेनका नाम माक्सने यहाँ पहली बार मुना और उसके सक्षम दार्शनिक दिमाग को उन्होंने पसन्द किया।

१८६७ ई० में एक "विशेषज्ञ" ने भी माक्सके इस ग्रंथपर कलम चलाई और यह था प्रोफेसर युगेन डूरिंग, माक्ससे निराश होनेके बाद जिसे विस्मार्कने अपनी नौकरीमें रक्खा था। डूरिंगने मेयर्सके विश्वकोषके एक परिशिष्टमें "कपिटाल" की आलोचना छपाई। माक्स इस आलोचनासे असंतुष्ट नहीं हुए। एंगेल्स डूरिंगकी आलोचनाको उतनी अच्छी दृष्टिसे नहीं देखते थे। पीछे डूरिंगने ग्रंथको बुरी तरहसे लथाड़ा।

कवि फ्राइनीग्रथ १८५६ ई० से माक्सका मित्रतापूर्ण सम्बन्ध था, यद्यपि कभी-कभी उसमें मामूली गड़बड़ी भी हो जाती थी। कविने बहुत सालों तक एक जर्मन बैंककी लन्दन शाखा में काम किया था। प्रायः साठ वर्षकी अवस्थामें बैंकके बन्द हो जानेपर वृद्धापेमें उन्हें अपने मित्रों और साहित्य-प्रेमियों द्वारा सचिव की जानेवाली निधिसे जीवनयापनके प्रबन्ध होनेकी आशा थी और वह जर्मनी जानेके लिये तैयार थे। "कपिटाल" की प्रति पाकर कविने उसके लिये धन्यवाद तथा तहण लाफार्गके साथ लौराके ब्याहका हृदयसे अभिनन्दन भेजा। पुस्तकको पढ़कर भी उसने हर्ष प्रकट

१. Demo Kratishes Wochenblatt ! Sozial demokrat

२. Eugene Duhring.

किया, और कहा कि इसकी सफलता यद्यपि तुरन्त और सनसनी पैदा करनेवाली नहीं होगी, लेकिन वह बहुत गहरी और स्थायी वस्तु होगी। मार्क्सका पुराना साथी रुगे कम्प्युनिज्मका अब जबर्दस्त विरोधी था। मार्क्सके साथ भी उसका सम्बन्ध बहुत दिनोंसे बिगड़ा हुआ था, लेकिन उसने ग्रन्थको युगप्रवर्तक, बड़ी चामत्कारिक और आँखों-को चौधिया देनेवाली कृति कहनेमें संकोच नहीं किया। मार्क्सने उसकी विद्वत्ता, गम्भीरता और उसकी कुशाग्र बुद्धिकी सराहना की।

“कपिटाल” जर्मन भाषामें लिखा गया और उमीमें वह पहले-पहल प्रकाशित हुआ। इसे शायद आकस्मिक घटना नहीं कहना होगा, कि प्रथम जिल्दके छपनेके दूसरे ही साल उसके रूसी अनुवादके तैयार होनेके बारेमें १२ अक्टूबर, १८६८ को कुगेलमानने मार्क्स को सूचित किया : पितरबुर्गके एक प्रकाशकने रूसी अनुवादको छपाना शुरू किया है, वह उसमें देनेके लिये मार्क्सका फोटो माँग रहा है। रूस, उसके शासन और समाजकी मार्क्स हमेशा बड़ी आलोचना किया करते थे और एक तरह वह कमियोंसे निराश से थे, लेकिन रूसी ही उनकी इस महान् अमरकृतिके प्रथम कदमदान निकले। मार्क्सके दिखलाये मार्गके अनुसार उन्होंने ही पहले-पहल दुनियामें कम्प्युनिस्ट राज्य कायम किया। “कपिटाल” ही नहीं बल्कि मार्क्सकी पुस्तक “अर्थ-शास्त्रकी आलोचना” की बिक्री भी रूस जितनी अधिक कही नहीं हुई। रूसी “कपिटाल” १८७२ ई० में प्रकाशित हुआ। अनुवादक दानियालसन अपने उपनाम “निकोलाई-ऑन” के नामसे ज्यादा प्रसिद्ध था। “कपिटाल” के महत्त्वपूर्ण अध्यायोंके अनुवादमें एक माहमी तरुण क्रान्तिकारी लोपातिनने मदद की थी जिसका मार्क्ससे १८७० ई० में परिचय हुआ। यद्यपि मार्क्सके राजनीतिक विचार रूसी शासकोंको मालूम थे, तथापि तो भी उन्होंने पक्के वैज्ञानिक ढंगसे लिखे होनेके कारण ग्रन्थको प्रकाशित करनेकी आज्ञा दे दी। २७ मार्च, १८७२ में पुस्तक प्रकाशित हुई और २५ मई तक तीन हजारके संस्करणकी एक हजार कॉपियाँ बिक गईं। इसी समय फ्रेच अनुवाद छपने लगा था और द्वितीय संस्करणमें जर्मन मूल-ग्रन्थ भी दो भागोंमें निकाला जाने लगा था। फ्रेच अनुवादमें ज० रायको मार्क्सने स्वयं काफी सहायता करते शिकायत की थी : अनुवाद सुधारनेसे कम समय लगता, यदि मैं स्वयं उसे फ्रेचमें कर डालता। इससे एक बात जरूर हुई कि “कपिटाल” का फ्रेच अनुवाद उतना ही प्रामाणिक है, जितना कि जर्मन मूल। जर्मनी, रूस और फ्रांसकी अपेक्षा इंग्लैंडमें “कपिटाल” की प्रथम जिल्दको कम सफलता मिली। सिर्फ एक छोटी-सी आलोचना “सर्टर्ड रिब्यू” में निकली, जिसमें कहा गया था, कि मार्क्समें अत्यन्त रूढ़ी अर्थ-शास्त्रीय बातोंकी भी सुन्दर रूपसे रखनेकी प्रतिभा है। दूसरी लम्बी आलोचना एग्ल्सने एक और पत्रिका के लिये लिखी, लेकिन “अत्यन्त रूढ़ी” कहकर उसे सम्पादकने लौटा दिया। पीछे प्रोफेसर बीसलीके प्रयत्नसे पत्रिकाको उसने स्वीकार किया। मार्क्स अपने जीवनमें “कपिटाल” के अंग्रेजी अनुवादको नहीं देख सके।

## १६ / इण्टरनेशनलका मध्याह्न

“कपिटाल” के प्रथम जिल्दके प्रकाशित होनेके थोड़े ही समय बाद २-८ सितम्बर १८९७ को लोजाना में इण्टरनेशनलकी द्वितीय कांग्रेस का अधिवेशन हुआ, लेकिन जेनेवाकी प्रथम कांग्रेसके मुकाबिलेमें यह नीचे स्तरकी साबित हुई।

### १. पश्चिमी यूरोपमें

इण्टरनेशनल को कार्यक्षेत्रमें आये तीन साल हो रहे थे, लेकिन जुलाईमें जनरल कौंसिलने कांग्रेसमें काफी संख्यामें प्रतिनिधियोंके भेजनेकी जो अपील की थी, उसमें पहले जैसी बात नहीं थी। अपने यहाँकी प्रगतिकी रिपोर्ट करनेमें भी कितने ही देशों ने छिलाई की। सिर्फ स्वीजरलैंड और बेल्जियमने इसमें तत्परता दिखाई थी। बेल्जियममें माशियायन में हड़तालियोंकी हत्या की गई थी, जिसके कारण वहाँके सर्वहारामें उत्तेजना फैली हुई थी। १८४८ ई० से पहले सामाजिक समस्याओंके बारेमें जर्मनी की अधिक दिलचस्पी थी, लेकिन अब उसका सारा ध्यान राष्ट्रीय एकताकी ओर लगा हुआ था। फ्रांसमें भी इण्टरनेशनल की प्रगति नहीं हो पाई; लेकिन १८७६ ई० के वसन्तमें पेरिसके पोतलके कमकरोमें उत्तेजना फैली, जब कि मालिकाने तालाबन्दी की, किंतु कमकर अपने संघर्षमें अन्तमें विजयी हुए। अपोलमें और देशाकी स्थितिका वर्णन करते हुये इंग्लैंडके मजदूर-आन्दोलनकी शिथिलताकी शिकायत की गई, तो भी जनताके दबावके कारण अनुदार प्रधानमन्त्री विजराइलीके अपने पूर्वगामी ग्लेडस्टोनके बिग (उदार) मन्त्रिमण्डलकी अपेक्षा भी अधिक विस्तृत मताधिकार देनेके लिए मजबूर होना पड़ा। अब नगरके हर एक घरका प्रत्येक भाड़ेदार भाड़ेकी रकमका कुछ ख्याल किये बिना वोटर स्वीकार किया गया था। संयुक्तराष्ट्र अमेरिकाका जिक्र करते हुए इस बात पर सन्तोष प्रकट किया गया, कि वहाँके कमकरोंने कितनी ही रियासतोंमें भाठ घटेके कार्यदिन मनवानेमें सफलता पाई।

जनरल-कौंसिलके प्रतिनिधिके तौरपर इकेरियस और दुपों कांग्रेसमें शामिल हुये। युंगकी अनुपस्थिति में कांग्रेसकी अध्यक्षता दुपोंने की। प्रतिनिधियोंकी संख्या ७१ थी, जिनमें जर्मन प्रतिनिधि थे कुगेलमान, एफ० ए० लामे लुडविग बुखनेर और साडेनडोर्फ—साडेनडोर्फ अजब बूज्जों-जनतन्त्रतावादा, लेकिन कम्युनिज्मका सख्त विरोधी था। जर्मनोंसे कहीं अधिक संख्या फ्रेंच और इतालियन प्रतिनिधियाँ थी, जिनमें प्रूथोंके अनुयायीकी प्रधानता थी। कांग्रेसमें याक्सने कोई भाग नहीं लिया। उसके प्रस्ताव और निर्णय भी परस्पर विरोधी हुए। सैद्धान्तिक निर्णयोंका अपेक्षा कांग्रेसके व्यावहारिक कार्य अधिक लाभदायक थे। इसी समय “शान्ति और स्वतन्त्रता लीगके” नामके एक बूज्जों-संगठन कायम हुआ था, जिसकी प्रथम कांग्रेस इण्टरनेशनलकी कांग्रेसके थोड़े ही समय बाद होने जा रही थी। उसने कमकरोका सहयोग भी माँगा

था, जिसके बारेमें कांग्रेसका सीधा-सादा जवाब था : वहाँ-कहीं भी उसके द्वारा हमारे हितोंको आगे बढ़ाया जा सकता है, हम खुशीसे तुम्हारा समर्थन करेंगे ।

कांग्रेसके समाप्त होनेके कुछ ही दिनों बाद एक घटना घटी, जिसका परिणाम बहुत व्यापक हुआ । १८ सितम्बर (१८६७ ई०) के दोपहरको हथियारबन्द सिनफिनो (आयरलैंडके देशभक्तों) ने एक जेलखानेकी गाडीको घेर लिया, जिसमें दो गिनफिन बन्दी ले जाये जा रहे थे । गाडीके दरवाजेको तोड़कर पुलिसके एक सिपाहीको गोली मार अपने साथियोंको छुड़ा लिया । अमरीकी आदमीको पकड़नेमें अंग्रेज सरकार अभी सफल नहीं हुई । कानून और व्यवस्थाके नामपर कितने ही दूसरे निरपराध आदमियों को पकड़कर उनपर हत्याका मुकदमा चलाया गया । कोई ठीक सबूत नहीं मिल सका, फिरभी उन्हें मृत्युदण्ड देकर फाँसीपर चढ़ा दिया गया । इसके कारण इंग्लैंडमें बड़ी सनसनी फैली और दिसम्बरमें कमकरो और निम्न-मध्यम-वर्गके मोहल्ले क्लेकॅनवेलके जेलखानेकी दीवारको सिनफिनोने उड़ा दिया, जिससे बारह आदमी मारे गये और सैकड़ों घायल हुए । इण्टरनेशनलका इससे कोई सम्बन्ध नहीं था । उसने क्लेकॅनवेलकी दुर्घटनाको एक बेवकूफीकी बात कहकर सिनफिनोके लिए अधिक हानिकारक बतलाया, क्योंकि इसके कारण अंग्रेज मजदूरोंको सहानुभूति वह हो सकेंगे । लेकिन अंग्रेज सरकारने सिनफिनोके साथ उसी तरह साधारण चोर-डाकू-अपराधियोंकी तरह बर्ताव किया, जिस तरह हम भारतमें अभी थोड़े ही दिनों पहले देख चुके हैं । इस अमानुषिक बर्तावको देखकर मार्क्सको जो क्षोभ हुआ, उसे जून, १८६७ के एंगेल्स-को लिखे पत्रमें उन्होंने प्रकट किया : "यह जुगुप्सनीय सुअर अपनी अंग्रेज मानवताकी शेखी बघाड़ते हैं जबकि वह अपने राजनीतिक बन्दिमोंके साथ हथारों, जालसाजी, अप्राकृतिक व्यवस्थारियोंकी अपेक्षा बेहतर बर्ताव नहीं करते ।" एंगेल्सको आयर्लैंडके क्रान्तिकारियोंके प्रति और भी अधिक सहानुभूति थी, जिसका एक कारण यह भी था, कि उनका मृतप्रिया मेरीकी बहुत एलिजाबेथ बर्न्स (एंगेल्स-पत्नी) एक जबर्दस्त आइरिश देशभक्त थी ।

आयरलैंडकी स्वतन्त्रताके प्रति मार्क्सकी भी जबर्दस्त सहानुभूति थी । बिना काफी अध्ययन और मननके मार्क्सकी कोई प्रवृत्ति हो नहीं सकती थी । आयरलैंडकी परतन्त्रताके इतिहासका गम्भीरतापूर्वक अध्ययन कर वह इस नतीजेपर पहुँचे थे, कि आयरलैंडकी स्वतन्त्रताके बिना इंग्लैंडका मजूर-वर्ग स्वतन्त्र नहीं हो सकता; जिसका स्वतन्त्र होना यूरोपीय सर्वहाराकी स्वतन्त्रताके लिये आवश्यक है । इंग्लैंडमें सामन्ती जमींदारों और पूँजीवादी बनिमोंका अजब गठबन्धन था, आयरलैंडकी भूमि का बहुत बड़ा भाग अंग्रेज जमींदारोंके हाथमें था, जिनका जमा हुआ पैर उखाड़ना सर्वहारा-स्वतन्त्रताके लिये आवश्यक था । उनको विश्वास था, कि आइरिश लोगोको जैसे ही स्वतन्त्रता मिलेगी, जैसे ही वह अपनी विधान-सभाएँ और सरकार निर्वाचित करेंगे, वैसे ही विदेशी अंग्रेज जमींदार दूधकी मक्खीकी तरह वहाँसे निकाल दिये जायेंगे । क्योंकि इन विदेशी जमींदारोंके प्रति आइरिश जनताकी जबर्दस्त घृणा थी । अंग्रेज पूँजीपतियोंके लिये आयरलैंड कारखानोंके लिये सबसे सस्ते दामसे ऊन और दूसरी चीजे प्रदान करता था, और अपने सस्ते मजदूरोंको देकर इंग्लैंडके मजदूरोंकी माँगोंको कमजोर करनेमें सह्यता करता था । उनकी गरीबी, निरक्षरता और सस्तेपनके कारण अंग्रेज मजदूर उनके साथ समानताका बर्ताव नहीं करते । उन्हें सफेद चमड़े-



वाला नीगर समझते थे। यह भेदभाव अमेरिका तकमे दोनों देशोंसे गये मजदूरोंमें मिलना था, जहाँ आइरिश उनको हीन अवस्थामे नहीं थे। इंग्लैंडमे सर्वहारा-क्रान्तिके मूलभूत लिये यह आवश्यक था, कि आइरिश लोगोंका इंग्लैंडके ज़रूमे निकाला जाय। इसीलिये इण्टरनेशनल हमेशा खुलकर आयर्लैंडका पक्ष लेना और इंग्लैंडके मजदूरोंपर जोर देना, कि वह अपने पड़ोसी-देशकी स्वतन्त्रताका महानुभूतिकी दृष्टिसे देखें और उसमें सहायता करें।

पिछले वर्षोंमे मार्क्सने आयर्लैंडके प्रश्नपर बराबर ध्यान दिया। जेडू नीन सिनफिनोको मेडचेस्टरमे मृत्युदण्ड दिया गया, तो इण्टरनेशनलकी जनरल-कौंसिलने अग्रेज सरकारके पास आवेदनपत्र भेजनेके लिये संगठन किया, लेकिन अग्रेज शासक क्यों उसे मानने लगे? उन्होंने उन्हें फाँसपर चढ़ा दिया। इसपर इण्टरनेशनलने इसके विरुद्ध जबरदस्त समाएँ कर इस फाँसकी कानूनी त्रुटि घोषित की जिसके कारण अग्रेज सरकार नाराज हो गई और मोकेम फायदा उठाकर फ्रेंच सरकारने भी इण्टरनेशनलपर आक्रमण किया। इसमे पहले तीन साल तक बोनापार्टने इण्टरनेशनलके मामलोंमे कोई हस्तक्षेप नहीं किया था। वह चाहता था, कि इण्टरनेशनलके आन्दोलन द्वारा फ्रांसके पुँजीपति उसके प्रतिकूल ध्वस्त जायँ। पेरिसमे इण्टरनेशनलका अपना ब्यूरो था। जेनेवा-कांग्रेसने अपनी कार्यवाही बहाका स्वाइजरलैंडमें उत्पन्न किन्तु इंग्लैंडके नागरिक बन गये एक स्विस् पुरुषके हाथ जनरल-कौंसिलके पास भेजा था। फ्रांसकी सोमपर उसे छोड़ लिया गया और विरोध करनेपर फ्रेंच-सरकार कानमे नेल डाले पड़ी रही। इसपर अग्रेज विदेश-विभागने अपनी प्रजाके साथ ऐसे बर्तावके लिए विरोध प्रकट किया, तब लुटेरोको कागज-पत्र लौटानेके लिए मजबूर किया गया। बोनापार्टको इण्टरनेशनल कैसे पसन्द आ सकता था? १८६६ ई० मे मजदूरोंने अनेक हड़तालें कीं और उत्तरी जर्मनी लोगके साथ लुजम्बुर्गको लेकर झगडा उठ खड़ा हुआ। उस समय पेरिसके मजदूरोंने बर्लिनके मजदूरोंके साथ भाईचारा का सम्बन्ध स्थापित किया। यह सब बातें थी, जिससे बोनापार्ट अब इण्टरनेशनलके खिलाफ कुछ करनेके लिए तैयार था, मिनफिन-षड्यंत्रका उसे केन्द्र कहा। मिनफिन अग्रजोंके लिए कब्जा घूँट थे। इस वजहसे बोनापार्टने एक ओर इण्टरनेशनलको ध्वस्त करना चाहा और दूसरी ओर अग्रजों का खुश करना। बिना वारंटके रातका इण्टरनेशनलके ब्यूरोक बास मेम्बरोंका घरा पर पुलिसने छापा मारकर गिरफ्तार किया। ६-१० मार्चको मुकदमा चलाकर पन्द्रह मेम्बरोंका अपराधी करार दे उनमेसे हर एकका सौ फ्रांक का जुर्माना कर ब्यूरोको बन्द कर दिया गया। फैसले की अपील बेकार साबित हुई। मुकदमे के फैसले के बाद नये मेम्बरोंका ब्यूरो स्थापित किया गया, लेकिन २२ मईका नये ब्यूरो के नौ मेम्बर भी अदालतमे पेश किये गये, जिनके मुकदमेको पेरिस-बर्लिनने बड़ा योग्यतासे का, किन्तु उन्हें तान महीनेकी सजा मिले बिना नहीं रही। फ्रेंच सरकार की यह तत्परता बतलाती है, कि पेरिसके मजदूरोंमें इण्टरनेशनलका प्रभाव बढ़ चला था।

बेल्जियममे भी वहाँकी सरकारने मजदूरोंपर प्रहारका मौका हाथसे जाने नहीं दिया। वहाँके न्याय-मन्त्री दे बाराने पार्लियामेण्टमे इण्टरनेशनलके खिलाफ जहूर उगलते हुए उसे दबानेकी धमकी देते कहा, कि इण्टरनेशनलकी अगली कांग्रेस ब्रुसेल्समे

नहीं होने पायेगी। लेकिन बेल्जियमके मेम्बर उसकी धमकीसे नहीं डरे और उन्होंने खुला पत्र लिखकर मन्त्रीको जवाब दिया, कि चाहे न्याय-मन्त्री पसन्द करे या न करे, इण्टरनेशनलकी अगली कांग्रेस ब्रुसेल्समें होके रहेगी।

## २. मध्य-यूरोपमें

१८६६ ई० में जो मन्दी और आर्थिक संकट पूँजीवादी देशोंमें आया था, उसके कारण वहाँ चारों ओर हड़तालें होने लगी थी। इन हड़तालोंका संगठन करनेमें यद्यपि जनरल-कौंसिलका साक्षात् हाथ नहीं था, तथापि उसकी महानुभूति हड़तालियोंके साथ थी और जहाँ तक होता था, सलाह-मशविरे और दूसरी तरहसे वह उनकी सहायता करती थी। सबसे बड़ी बात उसने यह की थी, कि भिन्न-भिन्न देशोंके मजदूरोंमें एकता स्थापित करके हड़ताल तोड़नेवाले सम्मेलन मजूर पूँजीपतियोंको विदेशसे पाने नहीं दिया था। उन्होंने मजदूरोंको बतलाया, कि तुम अपनी मजूरीको ठीक स्तरपर तभी कायम रख सकते हो, जबकि अपने विदेशी साँथियोंके मजूरी-सम्बन्ध संघर्षमें सहायता करो। इसके कारण जहाँ हड़ताल तोड़नेमें पूँजीपतियोंको कठिनाई हो रही थी, वहाँ इस अन्तर्राष्ट्रीय भाईचारेसे कमकरोकी हिम्मत बड़ी हुई थी। इसलिये सब हो या झूठ, शासक संस्थाकी जिम्मेवारी इण्टरनेशनलपर थोपते थे। प्रत्येक हड़ताल इण्टरनेशनल द्वारा चालित हड़ताल मानी जाती, और हर एक हड़तालके बाद इण्टरनेशनल की शक्ति और बढ़ जाती।

बुर्जुआजीने हड़तालोंको तोड़ने तथा मजदूरोंको पस्तहिम्मत करनेमें कोई कसर नहीं उठा रखी। उन्होंने कमकर-परिवारोंको उनके क्वार्टरोंसे निकाल बाहर किया, दुकानोंको उधार मोदा देनेसे रोका। स्वीट्जरलैंडके पूँजीपतियोंने तो यहाँ तक धृष्टता की, कि अपने आदमी लन्दन भेजकर पत्रा लमाया, कि इण्टरनेशनलको वैसे कहाँसे मिलते हैं। मार्क्सने व्यंग करने हुए कहा था : "अगर यह भले तथा पक्के क्रिस्तान यदि ईसाइयतके आरम्भिक दिलोंमें रहते, तो उन्होंने रोममें धर्मदूत पालके बैंक-एकाउंटके बारे में जाँच करवाई होती।" सारी कांशिश करनेपर भी लाजेल स्वीट्जरलैंडमें मकान बनानेवाले मजदूरोंने जो हड़ताल की थी, वह टूट नहीं सकी और मजूर इण्टरनेशनलके पक्षपाती बने रहे। अन्तमें जब उनकी विजय हुई तो उन्होंने एक बड़ा जलूम निकाला और बाजार के चौरस्ते पर बड़ी सभा करके अपना विजयोत्सव मनाया। उन्हें सभी देशोंसे सहायता मिली थी। उनके संघर्षका प्रभाव एटलाण्टिक पार संयुक्तराष्ट्र अमेरिका में भी दिखाई पड़ा, जहाँपर एफ० ए० जोरगे द्वारा इण्टरनेशनल अपनी जड़ जमा रही थी। सोर्गे १८९८ई० में देशसे राजनीतिक शरणार्थी हो निकल कर और अब न्यूयार्क-में संगीतका अध्यापक था।

हड़ताली आन्दोलनने जर्मनीमें भी इण्टरनेशनलके लिए रास्ता साफ किया। अभी तक वहाँकी छिद्-पुट टुकड़ियाँ इण्टरनेशनलको मानती थीं। लाजेलके बाद उसके अनुयायियोंका नेतृत्व धीरे-धीरे स्वाइट्जरके हाथमें गया, जो कि उत्तरी जर्मन पार्लिया-

मेण्टके लिए एल्बरफेल्ड बर्मनो<sup>१</sup> में सम्बर चुना गया जबकि उसका पुराना प्रतिद्वन्दी तथा मार्क्सका एक योग्य शिष्य लीबकनेख्ट स्पोनबेर्गशनीवेग में चुना गया। १८५६ ई० की शरदमें लीबकनेख्टने वेक्शन जनता पार्टीकायम करनेमें भाग लिया था। लोगने समाजवादी नहीं, बल्कि उग्रवादी-जनतालिक प्रोग्राम स्वीकार किया था और १८६८ ई० में 'माइपजिगये 'डेमोक्राटिशे वोखेनब्लाट'<sup>२</sup> के नाममें अपनी पार्टीका मुखपत्र निकालना शुरू किया था। श्वाइट्जेर 'अल्गेमाइनेर ड्रुडिशर अर्बाइटेरवेराइन'<sup>३</sup> नामके अपने दलके पत्रका सम्पादक था। श्वाइट्जेर और लीबकनेख्टमें बराबर तोक-झोक रहती थी। यद्यपि उसके गुरु लाजेलका मार्क्सके साथ बहुत अच्छा सम्बन्ध नहीं था, तथापि लाजेल मार्क्सके कामके महत्त्वको समझता था। श्वाइट्जेरने जर्मन कमकरो-में 'कपिटाल' की प्रथम जिल्दका प्रचार करनेमें लीबकनेख्टसे भी अच्छा काम किया था। अप्रैल १८६८ ई० में उसने मार्क्समें भी कुछ सलाह माँगी थी। यद्यपि निजा तौर-से श्वाइट्जेरका सम्बन्ध जनता अच्छा नहीं कहा जा सकता, तथापि मार्क्स श्वाइट्जेरके मजदूर-आन्दोलनके 'समझदारी और जोर' के साथ नेतृत्व करनेकी सलाहना की, और जनरल-कौंसिलमें सदा वह श्वाइट्जेरका जिज्ञा पराये आदमीकी तरह नहीं करते थे। उसे जर्मनीके मजदूरनेताओंमें सबसे अधिक योग्य और कर्मठ मानने थे। १८६८ ई० के अगस्तके अन्तमें हाम्बर्गमें अल्गेमाइनेर ड्रुडिशर अर्बाइटेरवेराइन (श्वाइट्जेरसे मजदूर संगठन) का बड़ा अधिवेशन हुआ, जिनमें इण्टरनेशनलमें सम्बद्ध करनेका प्रस्ताव श्वाइट्जेरने स्वयं रक्खा। उसका संगठन इण्टरनेशनलके उद्देश्योंके साथ अपनी सहानुभूति प्रकट कर सकता था, उससे सम्बन्ध करनेमें उसे गैर-कानूनी होना पड़ता। अधिवेशनने मार्क्सको मजदूर वर्गके लिए उनकी वैज्ञानिक सेवाओंके लिये जर्मन कमकरोका धन्यवाद स्वीकार करनेके लिए निर्मलित किया, लेकिन मार्क्स क्रुशेल्स-कारेम्स्की तैयारी-में व्यस्त होनेमें नहीं आ सके। इस प्रकार लाजेलके समयमें चल आते बिलगावकी खाई श्वाइट्जेरके प्रयत्नसे बहुत कुछ मिट गई, लेकिन मार्क्सके शिष्य लीबकनेख्ट और श्वाइट्जेरकी प्रतिद्वन्द्विता अब भी उसी तरह जारी रही। मार्क्स श्वाइट्जेरको कई पत्र लिखे, विशेषकर १३ अक्तूबर, १८६८ के पत्रमें इस बातका समर्थन मिलता है। बड़े अधिवेशनके कुछ दिनों बाद नूरेम्बर्गमें जर्मन कमकर संगठनोंके एसोसियेशनकी कांग्रेस हुई और इसने भी बहुमतसे इण्टरनेशनलके नियमोंको अपना राजनीतिक प्रोग्राम स्वीकार किया, और 'डेमोक्राटिशे वोखेनब्लाट' को उसका पत्र स्वीकार किया। कुछ सप्ताह पाछे 'डेमोक्राटिशे वाखेनब्लाट' ने बड़े-बड़े अक्षरोंमें घोषित किया, कि स्ट्रुट्गार्टमें जर्मन जनता-पार्टीकी कांग्रेसने नूरेम्बर्गके प्रोग्रामको स्वीकार करनेका निश्चय लिया है। श्वाइट्जेर और लीबकनेख्ट के संगठन नियमों और प्रोग्राममें एक दूसरेके बहुत नजदाक आ गये, और मार्क्सने दोनोंके बीचमें पड़कर जर्मन मजदूर-वर्गके आन्दोलनको एक करनेकी कोशिश भी की, किन्तु उसमें सफलता नहीं हुई। आन्दोलन जितना ही बढ़ता गया, उतना ही मार्क्सकी संगठनकी ओर विशेष ध्यान देनेकी आवश्यकता था, आपसी फूटको अधिक बढ़नेसे बड़ी रोक सकते थे।

१. Elberfeld-Barmen. २. Stollberg Schneeberg. ३. Demokratisc  
hes Wochenblatt. ४. Allgemeiner Deutscher Arbeiter verein,  
५. Liebknecht.

हम बतला चुके हैं कि किस तरह रूसी सम्बन्धसे रूसी क्रांतिकारी मिखाइल बकुनिनका मावससे परिचय हुआ। आगे चलकर बकुनिनने वरा का दूसरा रास्ता लिया पीछे निराश हो जार और जारशाहीका खुशामदी बनकर जान छुड़ानेकी कोशिश करनेवाले बकुनिनका प्रभाव कमकरोके एक भागपर उस समय और पीछे भी रहा। ६-१३ सितम्बर, १८६८ का ब्रुसेल्समें इण्टरनेशनलकी तीसरी कांग्रेस हुई। पहले और पीछे भी होनेवाली कांग्रेसोंकी अपेक्षा इस कांग्रेसमें सबसे अधिक प्रतिनिधि आये थे, जिनमें अधिक सख्या बेल्जियनोंकी थी। फ्रेंच प्रतिनिधि पचमाश थे, इंग्लैण्डके ११, जिनमें जनरल कौंसिल के ६ सदस्योंमें एंकरियस, यंग, लेसनेर तथा मजूर-संघी लुकापट भी थे। स्वीट्जरलैंडसे ८ प्रतिनिधि आये थे, लेकिन जर्मनी अपने ३ ही प्रतिनिधि भेज सकी थी, जिनमें कोलोनसे आनेवाला मोजेज हेस था। प्रवाइजरको भी निमन्त्रण मिला था, लेकिन आने किसी मुकदमे के कामसे वह जर्मनी नहीं छोड़ सका, पर एक सन्देश भेजकर उसने इण्टरनेशनलके उद्देश्योंके साथ अपने संगठनकी सहानुभूति घोषित की, और बतलाया कि कानूनी बाधाके कारण हम इण्टरनेशनलके साथ अपनी सस्थाको सम्बन्धित नहीं कर सकते। अपनी आयुके चौथे सालमें इण्टरनेशनलकी शक्ति और धारा पहले से भी ज्यादा बढ़ गई थी। यद्यपि मार्क्सने इस कांग्रेसके प्रस्तावोंको तैयार करनेमें भाग नहीं लिया था, तथापि कांग्रेसकी कार्यवाहीसे उनको असंतोष नहीं था। हाम्बर्ग और नूरम्बर्गकी कांग्रेसोंकी तरह इस कांग्रेसने भी अन्तर्राष्ट्रीय सर्वहाराकी ओरसे अपने लिए किये मार्क्सके वैज्ञानिक कार्यकी सराहना करते हुए धन्यवाद दिया। जेनेवाके प्रतिनिधियोंके जोर देनेपर-इण्टरनेशनलने युद्धके बादलोंको सिरपर मँडराते देख उसके विरुद्ध आम हड़तालका प्रस्ताव स्वीकार किया था, जिसे मार्क्सने मूर्खतापूर्ण बतलाया, पर "शान्ति स्वातन्त्र्य लीगसे" सम्बन्ध-विच्छेद करनेके निर्णयको पसन्द किया। लीगकी द्वितीय कांग्रेस कुछ ही समय पहले बर्न (स्वीट्जरलैंडमें) हुई थी, जिसमें उसने इण्टरनेशनलसे मिलता करनका प्रस्ताव किया था लेकिन इण्टरनेशनलने उसको कड़ा जवाब देते हुए प्रस्ताव किया कि लीगको बन्द कर देना चाहिए और उसके मेम्बरोंको इण्टरनेशनलक भिन्न-भिन्न भागमें सम्मिलित हो जाना चाहिए। बकुनिन लीगका प्रथम कांग्रेसमें सम्मिलित हुआ था, ब्रुसेल्सकी कांग्रेसके कुछ ही महीने पहले इण्टरनेशनलमें शामिल हुआ था। जब इण्टरनेशनलने लीगके खिलाफ अपना प्रस्ताव पास कर दिया, तो उसने लीगकी बर्न-कांग्रेसमें अब सभी राज्योंके खतम करनेका प्रस्ताव कर-हुए उसके ध्वजपर सभी देशोंके "स्वतन्त्र उत्पादन एसोसियेशनों (सभाओं) के फेडरेशन (सघ)" की स्थापना करनेका समर्थन किया। लेकिन वहाँ उसकी बातचीत नहीं चली। अब बकुनिनने याहान फिलिप, बेकर तथा दूसरे कितने ही अल्पमतमें रहे व्यक्तियोंके साथ मिलकर "समाज-वादी जनसंख्या (अन्तर्राष्ट्रीय मैसी) के" नामसे एक दूसरा इण्टरनेशनल खड़ा किया, जिसने बिना किसी शर्तके इण्टरनेशनलमें सम्मिलित होनेका निश्चय किया। बकुनिनके एसएस (मैसी) की स्थापनाकी घोषणा बेकरने "डेर कारबोटेके" सितम्बर अंकमें प्रकाशित कर इसका उद्देश्य घोषित करते हुए कहा, कि फ्रांस, इटाली और

स्पेनमें—जहाँ कि “मैत्री” का प्रभाव है—वह इण्टरनेशनल का अंग बनकर रहेगी। तीन महीने बाद १५ दिसम्बर, १८६८ को बेकरने जनरल-कौंसिलसे प्रार्थना की, कि “मैत्री” को इण्टरनेशनल स्वीकार कर ले। लेकिन, इसी बीच में फ्रेंच और बेल्जियन फेडरल कौंसिलने इस प्रार्थनाको अस्वीकार कर दिया था। एक सप्ताह बाद २२ दिसम्बरको बकुनिनने जेनेवासे मार्क्सको लिखा : “मेरे प्रिय मित्र, मैं इस समय सदासे अच्छी तरह और साफ तौरसे जानता हूँ, कि तुम आर्थिक क्रांतिके महान् पथका अनुसरण करते हुये अपने साथ चलनेके लिए निमंत्रित करते उन लोगोंकी निंदा करते हुए कितने ठीक रास्तेपर थे, जो कि अंशतः और कभी-कभी पूरी तौरसे राजनीतिक साहसोंकी पगडड़ियोंमें हमारी शक्तियाँ बरबाद कर रहे थे। इस वक्त मैं अब वही काम कर रहा हूँ, जो कि तुम पिछले बीस सालसे कर रहे थे। बर्न कांग्रेस-में बूर्ज्वाजीके साथ मेरे पक्के और सार्वजनिक सम्बन्ध-विच्छेदके बादसे कमकरोकी दुनिया के सिवाय मेरा अब न कोई दूसरा समाज है और न कोई दूसरा वातावरण। मेरी पितृभूमि अब इण्टरनेशनल है, जिसके प्रधान-संस्थापकोंमें तुम हो। इस प्रकार मेरे प्रिय मित्र, तुम देखते हो कि मैं तुम्हारा शिष्य हूँ, जिसका मुझे अभिमान है : मेरे अपने मनोभाव और वैयक्तिक सम्मतियोंके बारेमें यह बात है।” हो सकता है उस समय यह शब्द बकुनिनके हृदयसे निकले हो।

बकुनिनने कितने ही सालों बाद प्रूथों और मार्क्सके बीचमें तुलना करते हुए लिखा था : “मार्क्स एक बहुत गम्भीर और सजीदा अर्थशास्त्रीय विचारक है। प्रूथोंकी अपेक्षा उसको एक सबसे जबर्दस्त सुभीता यह भी है, कि वह वस्तुतः एक भौतिकवादी है। प्रूथोंने पुराने विज्ञानवादकी परम्पराओं से अपनेको मुक्त करनकी बहुत कोशिश की, तो भी वह अपने सारे जीवनमें वैसाही विज्ञानवादी बना रहा, किसी क्षण वह बाइबिलकी ओर झुकता तो दूसरे क्षण रोमन कानूनकी ओर (जैसा कि मैंने उसकी मृत्युसे दो महीने पहले कहा था), वह सदा सिरमें पैर तक एक शास्त्रान्ती (वेदान्ती) रहा। उसका यह बड़ा दुर्भाग्य था, कि उसने कभी प्राकृतिक विज्ञानका अध्ययन नहीं किया और न उसमें ढंगको अपनाया। उसके पास एक मजबूत नैसर्गिक बुद्धि थी, जो उड़ती हुई उसे ठीक रास्ता बतला जाती, लेकिन अपनी बुद्धिके बुरी और विज्ञानवादी आदतोंके कारण वह अब पथभ्रष्ट हो पुनः-पुनः अपनी पुरानी गलतियोंमें पड़ जाता। इस प्रकार प्रूथो एक स्थायी परस्पर विरोधोंका समूह बन गया, यद्यपि एक शक्तिशाली प्रतिभावान् और क्रान्तिकारी विचारकके तौरपर वह लगातार विज्ञानवादके मायावादसे लड़ता रहा, तथापि उम हटानेमें सफल नहीं हुआ।” बकुनिनने मार्क्सके बारेमें लिखा था, “विचारकके तौरपर मार्क्स ठीक रास्तेपर है। उसने इस सिद्धान्तको जमा दिया कि इतिहासमें सभी धार्मिक, राजनीतिक और वैधानिक विकास आर्थिक विकासके कारण नहीं, बल्कि उसके कार्य हैं। यह बहुत बड़ा और लाभदायक विचार है, लेकिन इसका सारा श्रेय मार्क्सको नहीं है। उससे पहले भी बहुतोने इसका कुछ पता पाया था और अंशतः इसको व्यक्त भी किया था, लेकिन इसका अन्तिम श्रेय मार्क्सको देना ही पड़ेगा, क्योंकि उसने इस विचारको वैज्ञानिक तौरसे विकसित किया और इसे अपने सारे आर्थिक विचारोंका आधार बनाया। दूसरी ओर मार्क्सकी अपेक्षा प्रूथों स्वतन्त्रताके विचारको अच्छी तरह समझता और पसन्द करता था। जिस समय सिद्धान्तों और श्रेष्ठविल्ली साहित्योंके आविष्कारमें नहीं लगा रहता था, उस समय प्रूथोंके पास क्रान्तिकारीकी प्रामाणिक

निसर्गज बुद्धि होती थी। वह धैर्यमयी जानता और अराजकताकी घोषणा करता था। यह बिल्कुल सम्भव है कि मार्क्स प्रूथोकी अपेक्षा भी बेहतर बुद्धिपूर्वक स्वातन्त्र्य व्यवस्थाकी विकसित करे, लेकिन उसके पास प्रूथो जैसी निसर्गज बुद्धि नहीं है। एक जर्मन और यहूदी होनेके कारण वह सिरसे पैर तक अधिकारवादी है।”

बकुनिनने प्रूथोके अराजकतावादमें मार्क्सवादी ऐतिहासिक भौतिकवादकी पुट डालकर अपना एक नया पंथ खड़ा किया। प्रूथोसे बकुनिनका अध्ययन अधिक विस्तृत था, वह मार्क्सको उसकी अपेक्षा अच्छी तरह जानता था, लेकिन उसने जर्मन-दर्शनका अध्ययन नहीं किया था और न पश्चिमी यूरोपके वर्गसंघर्षका गहराईसे अध्ययन किया था। अर्थशास्त्रमें तो वह पूरा भुलुआ था, जो कि उसके लिये प्रूथोके प्राकृतिक विज्ञानके अज्ञानसे भी अधिक हानिकारक था।

१८४८ ई० की गर्मियोंमें—जब कि बकुनिनके साथ मार्क्सका परिचय अभी बहुत दिनोंका नहीं था, “नोये राइनिशे जाइटुंग” में बकुनिनपर आक्षेप किया गया, कि वह रूसी सरकार का एजेण्ट है। यद्यपि इसका पूरा प्रमाण न होनेके कारण यह आक्षेप हटा लिया गया और पीछे बर्लिनमें मिलनेपर मार्क्स और बकुनिनको पुरानी मिलता फिर कायम हो गई, और प्रशियन सरकार द्वारा निष्कासित होनेपर “नोये राइनिशे जाइटुंग” ने उसका पक्ष भी लिया था; तथापि बोल्शेविक-क्रांतिके बाद जारशाहीके दफ्तर जब खुले, तो मालूम हुआ कि “नोये राइनिशे जाइटुंग” का १८४८ ई० वाला आरोप गलत नहीं था। ग्राफ ओलोफ्के सुझावपर बकुनिनने जारके पास उस समय अपना “प्रायश्चित्तनामा” भेजा था, जब कि आस्ट्रियन सरकारने उसे पकड़कर जारशाही पुलिसके हाथमें दे दिया। इस प्रायश्चित्त-पत्रको १५ सितम्बर, १८५१ को बकुनिनने लिखकर छतम कर तुरन्त ही जारके पास भेज दिया था। जारने अपने युवराजको उसे पढ़नेके निवेद दे दिया और फिर दुःख्यात ओखराना (खुफिया पुलिस) के दफ्तरमें दाखिल कर दिया गया। लेनिनवादमें केन्द्रीय अभिलेखागारमें १८९८ ई० में मिलने पर “प्रायश्चित्त” को तुरन्त ही प्रकाशित कर दिया गया। १९४ फरवरी, १८५७ ई० का लिखा जारके नाम बकुनिनका एक पत्र भी मिला था, जिसे भी प्रकाशित कर दिया गया। इन दोनों अभिलेखों द्वारा बकुनिन यही चाहता था, कि उसको कड़ा दण्ड न दिया जाय। उसने अपराध स्वीकार करने वाले पापीके तौरपर अपनी प्रार्थना जारके सामने रखा। १४ फरवरी, १८५७ वाला पत्र तो “प्रायश्चित्त” से भी भद्दा है : “किस नामसे मैं अपने अतीत जीवनको पुकारूँ? मृततृष्णा और निष्फल प्रयत्नोंसे आरम्भ करके उसका अन्त अपराधों में हुआ। मैं अपनी भूलों, अपनी कुदृष्टियों और अपने अपराधोंपर सानत भेजता हूँ।” जारशाहीके चरणोंमें पड़े इस पुराने पापीका दिखलाया राजनीतिक मार्ग किस तरहका होगा, इसे कहनेकी आवश्यकता नहीं, लेकिन जिस तरह तोत्स्की, राय या दूसरे पथपतितोंके अनुयायी आजभी मिल सकते हैं, उसी तरह बकुनिनके भक्तोंका भी अभाव नहीं है।

१८६७ ई० की शरदमें बकुनिन जेनेवामें जाकर रहने लगा। वहाँ उसने अपनी स्थापित की हुई गुप्त सभाके पक्षमें “शान्ति-स्वातन्त्र्य लीगको” करनेकी कोशिश की। उसमें असफल होनेके बाद इण्टरनेशनलके साथ सम्बन्ध जोड़नेकी कोशिश की। मार्क्सके दिलमें अब भी क्रान्तिकारी बकुनिनके लिए सहानुभूति थी। वह दूसरोंके आक्षेपोंसे उसकी रक्षा करनेका प्रयत्न करते थे। बकुनिनने समाजवादी जनतंत्रता मैत्री (एलायन्स)

के लिए जिस दिन जनरल-कौंसिलकी पक्ष लिखा, उस समय तक उसने बेकरकी भेजी हुई प्रार्थनाका अस्वीकार कर दिया था और इस अस्वीकृतिमे मार्क्सका बड़ा हाथ था।

बकुनिनने अब भी आशा नहीं छोड़ी और २२ जूनको उसके संगठनने घोषित किया, कि अब मैत्रीको बन्द कर इसके भिन्न-भिन्न विभागोंको इण्टरनेशनल का विभाग बन जाना चाहिए। जेनेवा-विभाग, जिसका नेता बकुनिन था, इण्टरनेशनलमे जनरल-कौंसिलके एकमतसे ले लिया गया। बकुनिनने अपना गुप्त सभाको भी तोड़ देने की बात की थी, लेकिन वह किसी न किसी रूपमे मौजूद रही। १८६६ ई० की शरद तक बकुनिन कभी जेनेवा-सरोवर, कभी जेनेवा और कभी वेवे अथवा क्साग्रेन्समे रहता था। फ्रैंच इतालियन भाषी स्विस् कमकरोपर उसका काफी प्रभाव था। जनवरी १८६६ मे बकुनिनकी प्रेरणामे उन्होंने एक संयुक्त फेडरल कौंसिल बनाई और उसकी ओरसे काफी प्रभावशाली "ला एगालिटे" (समानता) नामक एक साप्ताहिक निकाला, जिनमे बकुनिन, बेकर, एकेरियस, बर्लिन तथा इण्टरनेशनलके दूसरे प्रमुख सदस्योंके लेख निकला करने थे।

#### ४. चौथा कांग्रेस (१८६६ ई०)

इण्टरनेशनलकी चौथी कांग्रेस ५ और ६ सितम्बर (१८६६ ई०) को बाजेलमें हुई, जिसमे इण्टरनेशनलके पाँचवें वर्षके कार्योंका लेखा-जोखा लिया गया। इस समय भी यूरोपमे कमकरोका वर्ग-संघर्ष चल रहा था, इण्टरनेशनलकी शक्ति और प्रभाव कम होनेकी जगह बढ़ता जा रहा था। बूर्जुआ और उनकी सरकारोंने अब इण्टरनेशनलको खूनी पजेमे दबानेका निश्चय कर लिया। इंग्लैंड मे भी हड़ताली खनकों और नैनके साथ खूनी मुठभेड़ हुई। त्वारकी खानवाले इलाकेमें शराबी सिपाहियोंने रिकामेरी के पास खूनकी होली खेली और बीस आदमियोंको मार डाला, जिनमे दो स्त्रियाँ और एक बच्चा भी था। बेल्जियम की सरकार इंग्लैंडकीसे भी आगे थी, जिसके बारेमे मार्क्सने लिखा था : 'पृथ्वी अपनी कक्षापर अपनी वार्षिक यात्राको उससे अधिक निष्पत्ततापूर्वक नहीं पूरा करती, जितना कि बेल्जियम सरकार अपने कमकरोके वार्षिक खूनकी होलीको।' "१८६६-ई० के बसंतमे नये मताधिकारके अनुसार इंग्लैंडमें प्रथम चुनाव हुआ, लेकिन थैलीशाहोके सामने एक भी कमकर पार्लियामेन्टके लिये नहीं चुना गया। ग्लेड्स्टोनका मन्त्रिमण्डल फिर शासनाख्त हुआ, लेकिन उसके बनने निर्वाचनके समग्रकी बातोंका कुछ भी न ध्यान कर आयर्लैंडके साथ समझौता या मजदूरीकी शिकायतोंको दूर करने की कोई काशिश नहीं की। १८६६ ई० मे बर्मिंघममे इंग्लैंडकी मजदूर-समाज (ट्रेडयूनियन) की वार्षिक कांग्रेस हुई, जिसमें अपील की गई, कि ब्रिटेनके सभी मजूर-संगठनोंको इण्टरनेशनलके साथ हो जाना चाहिए, यह इसलिये नहीं, कि वह मजूर-वर्गके हितोंका समर्थक है, बल्कि इसलिये भी कि इण्टरनेशनलके सिद्धान्त ही दुनियाके लोगोंके बीच स्थायी शान्ति कायम कर सकते हैं। १८६६ ई० की गर्मियोंमें इंग्लैंड और संयुक्तराष्ट्रके राष्ट्रीय मजदूर संघके लिये एक अभिभाषण तैयार किया, जिसमे लिखा था : "युद्धका रोकना अब यह तुम्हारी बारी है। युद्धका अनिवार्य परिणाम होगा अटलाण्टिकके दोनों किनारोंके बढ़ते हुए मजदूर-वर्गीय आन्दोलनका पीछे हटना।" फ्रांसमें मजदूर-वर्गकी गतिविधिये परेशान

हो पुलिस इण्टरनेशनलके नये समर्थकोंका दमन कर रही थी। जर्मनीमें अवस्था कुछ भिन्न थी, क्योंकि राष्ट्रीय प्रश्नको लेकर वहाँ मजूरोंमें फूट पड़ गई थी। १८६६ ई० के बाद आस्ट्रिया हुआ गरीमें मजूर-आन्दोलन जड़ पकड़ता आगे भी बढ़ रहा था।

सब मिलाकर बड़ी अच्छी स्थिति थी, जब कि सितम्बरके प्रथम सप्ताहमें ब्राजिलमें इण्टरनेशनलकी चौथी कांग्रेस बैठी। उसमें ७८ प्रतिनिधि नौ देशोंसे आये थे। जनरल-कौंसिलके चार प्रतिनिधि थे—एकेरियस<sup>१</sup>, युग<sup>२</sup> एपलमर्थ<sup>३</sup> और लुकफूट। फ्रांसके २६, बेल्जियमके ५, जर्मनीके १२, आस्ट्रियाके २, स्वीट्जर्लैंडके २३, इटालीके ३, स्पेनके ४ और संयुक्तराष्ट्रके १ प्रतिनिधि थे। लीबक्नेख्ट और भोजेज हेस भी थे, और बर्कुनिन भी। सभापतिका पद युगने संभाला। कांग्रेसके सामने सबसे बड़ी सैद्धान्तिक समस्या थी, जमीनकी सम्मिलित मिलकियत, तथा दायभागके अधिकारका प्रश्न। पहला प्रस्ताव ब्रुसेल्स-कांग्रेसमें तै कर लिया था, इसलिये उसके बाँ में बहुत बहस-मुबाहिसेको जरूरत नहीं पड़ी। २४ वोटोंसे कांग्रेसने निश्चय किया, कि समाजको भूमि-पर सम्मिलित मिलकियत कायम करनेका अधिकार है, और ५३ वोटोंसे यह भी तै किया कि सारे समाजके हितके लिये ऐसी कार्रवाईकी जरूरत है। दायभागके उत्तराधिकारके बारेमें जनरल-कौंसिलने एक रिपोर्ट तैयार की थी, जिसमें मावर्सकी समर्थ लेखनीका थोड़ेसे शब्दोंमें बहुत से भावोंको प्रकट करनेका चमत्कार देखनेमें आता है : दूसरे सारे बूज्वा-विधानोंकी तरह उत्तराधिकारके विधान (कानून) भी उत्पादन-साधनोंमें निजी सम्पत्ति पर आधारित समाजके आर्थिक संगठनका कानूनी परिणाम है। उत्तराधिकार-सम्बन्धी कानून कारण नहीं बल्कि कार्य—आर्थिक संगठनोंका कानूनी परिणाम है। दासोंको दायभागमें पानेका अधिकार दासताका कारण नहीं था, बल्कि दासता दासोंके दायभागमें पानेके अधिकारका कारण थी। यदि उत्पादन-साधनोंको निजी सम्पत्तिकी जगह सम्मिलित सम्पत्ति बना दिया जाय, तो सामाजिक महत्त्वके तौरपर दायभागका अधिकार लुप्त हो जायगा, क्योंकि तब आदमी अपने उत्तराधिकारियोंको उतना ही दायभागके तौरपर छोड़ सकेगा, जो कि अपन जीवनमें उसके पास है। इसलिये मजूर-वर्गका प्रधान लक्ष्य है, उन समस्याओंको तोड़ देना, जो कि बहुतां के श्रमके फलको लूटनेके लिए आर्थिक शक्तिको चन्द हाथोंमें देती है। किन्तु उससे पहले सामाजिक क्रांतिके आरम्भ करनेके तौरपर दायभागके कानूनको उठा देनेकी घोषणा उसी तरह फव्वलकी होगी, जिस तरह खरीदारों और विक्रेताओंके बीच शर्तनामेके कानूनको तब उठा देनेकी घोषणा, जब कि आजकलकी माल विनियमकी व्यवस्था जारी है। ऐसी घोषणा सिद्धान्तमें गलत और व्यवहारमें प्रतिक्रियाकारी होगी। दायभागके अधिकारमें तभी फेर-फार उसी संक्राति कालमें किया जा सकता है, जब कि एक ओर समाजका वर्तमान आर्थिक आधार हटाया नहीं गया है, और दूसरी ओर समाजको पूरी तौरसे रूपान्तरित करनेके लिये आवश्यक कार्रवाइयोंको पूरा करनेके वास्ते मजूर-वर्गके पास काफी शक्ति या बुकी है। संक्रातिकालीन कार्रवाईके तौरपर जनरल-कौंसिल मूल्य-करके बढ़ाने और दायभागके अधिकारोंको सीमित करनेको परिदारके दायभागके अधिकारसे अलग सिफारिश करती है।

लेकिन जिस कमीशनको यह सवाल सुपुर्द किया गया था, उसने दायभाग अधिकारके उठा देनेको मजूर वर्गकी मौखिक माँग घोषित की। इसका समर्थन

१. Eccarius. २. Gung. ३. Applearth.



बकुनिनने किया। वस्तुतः बकुनिनका ही यह प्रस्ताव भी था। लेकिन अन्तिम केमला इसके बारेमें कुछ नहीं हो सका, क्योंकि उसके पक्षमें काफी प्रतिनिधि नहीं थे। फिर भी इस प्रस्तावके सम्बन्धमें जो विचार प्रकट किये गये थे, उनसे भूमि-सम्बन्धी प्रस्तावका प्रभाव भिन्न-भिन्न देशोंमें देखा गया। प्रस्तावको फ्रेच, इतालियन, स्पेनिश, पोलिश और रूसी भाषाओंमें अनुवादित करके खूब बाँटा गया। लन्दनमें "भूमि और श्रम-सघर्षकी" एक बड़ी सभामें स्थापना करते नारा लगाया गया "भूमि लोगोंके लिये!"

मार्क्स बाजेल-कांग्रेसकी कार्रवाइयोंमें बहुत संतुष्ट हुए। उस समय वह अपनी बड़ी लड़की जेनीके साथ स्वास्थ्य-सुधारके लिए जर्मनीमें यात्रा कर रहे थे। २४ सितम्बरको उन्होंने हनोवरसे अपनी लड़की लीराको लिखा : "मझे यह जानकर प्रसन्नता हुई, कि बाजेल-कांग्रेस सम्पन्न हो गई। उसके निष्कर्ष अपेक्षाकृत अच्छे हैं।" बकुनिन भी कांग्रेसकी कार्रवाईसे मार्क्ससे अधिक निराश नहीं हुआ। कहा जाता है, बकुनिन अपने दाहिना-भागके उत्तराधिकारवाले प्रस्ताव द्वारा मार्क्सको हराना चाहता था, लेकिन यह बात समसामयिक अभिलेखोंसे गलत साबित होती है।

बकुनिनकी आर्थिक अवस्था खराब हो गई थी। उसकी बीबीको बच्चा हाने-वाला था। उसने लोकार्निम बसकर वहाँसे मार्क्सके 'बपिटाल' की प्रथम मिल्डका रूसीमें अनुवाद करनेका निश्चय किया। उसके एक भक्तने एक रूसी प्रकाशकको भी ठीक कर लिया और अनुवादके पारिश्रमिकके तोरपर निश्चय किये गये बारह सौ रूबलोंमेंसे तीन सौ बकुनिनके पास पहुँच भी गये। बकुनिनको रूसी एजेण्ट कफन-वालोंको अब भी कमी नहीं थी, जिसका जवाब वह भी "जर्मन यहूदों" कहकर देता था, यद्यपि लाजेल और मार्क्सका वह अपवाद बतलाता था। रूसी क्रान्तिकारी विचारक हेर्जेन बकुनिनके पक्षमें था लेकिन वह यह पसन्द नहीं करता था, कि छोटे-मोटे "जर्मन यहूदियों" पर आक्रमण किया जाय और मार्क्स को अछूता रखा जाय। २८ अक्टूबरको बकुनिनने इसका कारण बतलाया, कि मैं क्यों मार्क्स पर आक्रमण करनेसे अपनेका रोकता हूँ : "चाहे कितनीही बुरी चाले उसने हमारे साथ चली, कमसे कम मैं समाजवादके लिए उनका जवर्दस्त सेवाओंकी उद्देशा नहीं कर सकता, जिसे कि उसने अन्तर्दृष्टि, शक्ति और निःस्वार्थ भावसे प्रायः पचीस वर्षों तक किया है। इसमें निस्सन्देह वह हम सबसे आगे बढ़ा-बढ़ा है। वह इण्टरनेशनलका एक संस्थापक, बल्कि मुख्य संस्थापक और मेरी दृष्टिमें यह एक ऐसा जवर्दस्त सेवा है, जिसको मैं सदा स्वाकार करूँगा, चाहे मार्क्सने हमारे खिलाफ कुछ भी किया हो।" लेकिन बकुनिनका मार्क्सके ऊपर सीधे आक्रमण न करनेका एक कारण यह भी था, कि इण्टरनेशनलके तीन-चौथाई लोग मार्क्सके ऊपर आक्षेप करनेपर उसके विरोधी हो जाते।

बकुनिन और मार्क्सके अनुयायियोंका झगड़ा बढ़ता ही गया। १८ फरवरी (१८७० ई०) के एक पत्रमें बकुनिनपर कुछ पैसे-कोडीके मामलेमें सन्देह प्रकट किया गया। इसका सबूत बकुनिनके एक अनुयायी कतकोफके आधारपर दिया गया था। कतकोफ अपनी अध्यायीमें बकुनिनका अनुयायी रह चुका था, लेकिन पीछे प्रतिक्रिया-वादियोंके दलमें मिल गया। मार्क्सने इस आक्षेपको ठीक न कहकर लिखा : "पैसा उधार लेकर काम चलाना रूसियोंमें साधारण-सी बात है।" बकुनिनका विरोध यद्यपि बढ़

रहा था, तथापि मार्क्स को इसका सन्तोष था, कि इण्टरनेशनल अब रूसी क्रान्तिकारियों-में जड़ पकड़ रही है—यह भी उल्लेखनीय बात है, कि इसी समय (१८७० ई० में) लेनिनने जन्म लिया था, उन्हें कि मार्क्सका सबसे योग्य उत्तराधिकारी होनेका मोभाग्य प्राप्त होनेवाला था।

इसी साल ४ अप्रैलको ला सां-दे-फोंद में फ्रेंच-इतालियनभाषी स्विस् फेडरेशनकी द्वितीय वार्षिक कांग्रेस हुई। बकुनिन मैलोकी जेनेवा शाखा जो इण्टरनेशनलमें सम्बद्ध थी, उसमें कांग्रेसमें भाग की, कि फेडरेशन इण्टरनेशनलको स्वाकांश करे और हमें भा फेडरेशनमें वा प्रतिनिधि भेजनेकी आज्ञा दी जाय। ऊनिनने इसका विरोध करते हुए आक्षेप किया, कि यह सब बकुनिनकी चाल है। इसके कारण कांग्रेस-में फूट पड़ गई। बकुनिनके पक्ष में १८ वोट और विपक्षमें २१ आये। अल्पमत पक्षने निर्णयको स्वीकार नहीं किया, जिसके कारण दो कांग्रेसें बन गईं।

## ५ आयरलैंड और फ्रांस

१८६६-७० ई० के जाडोमें फिर मार्क्सका स्वास्थ्य खराब हो गया, लेकिन अब लगातार पीछा करनेवाली आर्थिक कठिनाइयाँ नहीं रह गई थी। ३० जून (१८६६) को एंगेल्सने “सौर व्यवसाय” से छुट्टी ले ली थी; इससे छह महीने पहले उन्होंने मार्क्ससे पूछा था, कि २५० पाँड वार्षिकमें काम चल जायेगा या नहीं। एंगेल्सने अपने फर्मके साथ ऐसा बन्दोबस्त किया था, कि जिसमें पाँच-छह वर्षों तक यह रकम मार्क्सको बराबर मिलती रहे। एंगेल्सने इस प्रबन्ध से पाँच-छह हो वर्ष नहीं, बल्कि अपने अन्तिम समय तकके लिये मार्क्सको आर्थिक कठिनाइयाँ दूर हो गई थी। इस समय दोनों मित्रों का ध्यान आइरिश-समस्यामें लगा हुआ था। एंगेल्सने आइरिश-आन्दोलनके ऐतिहासिक विकासका विस्तारपूर्वक अध्ययन किया था। मार्क्सने इण्टरनेशनलकी जनरल-कौन्सिलपर जार दिया था, कि वह आइरिश-आन्दोलनका समर्थन करे, अनियमित सौरसे दंडित सिनफिनोंको आम माफ़ीकी माँग करे, जिनके साथ कि जेलमें बहुत दुरा बर्ताव किया जा रहा था। जनरल-कौन्सिलने आइरिश जनताकी अपने अधिकारोंके लिये लड़नेमें दृढ़ता, उदारता और हिम्मतकी मराहना की। उसने ग्लेड्स्टोनकी नीतिको निन्दा की, जिसने कि निर्वाचनके दिये हुए वचनको तोड़कर आइरिश देशभक्तोंको आम माफ़ी देने में इन्कार कर दिया, और उसके लिये ऐसी शर्तें पेश की, जो कि आयर्लैंडवालोंके लिये अपमानजनक थी। आइरिश-आन्दोलनमें मार्क्स की सबसे बड़ी लड़की जेनी भी भाग ले रही थी। उसकी सफलताको देखकर मार्क्स की बड़ी प्रसन्नता हुई। इंग्लिश पत्र आपर्लैंड-वासियोंके ऊपर होते बर्बरतापूर्ण आस्थाचारों पर मौन रहना चाहते थे। जेनी मार्क्सने जेनी सिनफिनोंके ऊपर होते अत्याचारों का वर्णन कई लेखोंमें लिखकर विलियमके नामसे रोकफोर्टके पत्र “मार्सेइ” में छपाया—१-५० वाली शताब्दीमें मार्क्स ने भी विलियमके नामसे लेख लिखे थे। जेनीके लेख बड़े जोरदार थे। वह फ्रेंच पत्रमें निकलकर यूरोपमें इंग्लैंडकी भारी बदनामी कर रहे थे। इसपर ग्लेड्स्टोनको मजबूर हो सिनफिनोंको जेलसे मुक्त करना पड़ा। “मार्सेइ” नकली बोनापार्टका जबर्दस्त विरोधी था। बोनापार्ट इण्टरनेशनलके सेम्बरोंसे बहुत नाराज था। उसने ब्रम्-वद्वयन्त्रमें भाग लेनेका दोष

समाकर उन्हें फँसाना चाहा। लेकिन बहुमूल्य साबित करना जब असम्भव हो गया, तो वह दोष तो हटा लिया गया। पुलिसने इण्टरनेशनलके मेम्बरोंके पास एक गुप्त-संकेत वाले कागज-पत्र एकट्टेकी घोषणा की। तत्पश्चात् शार्तेने इस अदालतके सामने अपने साधियोंकी ओरसे जबर्दस्त सफाई दी। तब भी ८ जुलाईको बोनापार्टी सरकार एक सालके जेल और एक साल नागरिक अधिकारसे वंचित करनेका दंड दिलानेमें सफल हुई, यद्यपि उसके थोड़े ही समय बाद वह सरकार सदाके लिए खतम हो गई। शार्तेने पोछे फेरिस-कम्यूनके मेम्बरके तौरपर बहुत काम किया।

## १७ / फेरिस कम्यून

### १. सेदाकी पराजय (१८७० ई०)

१८४८ ई० की जर्मन-क्रान्तिके असफल होनेके बाद प्रशियन सरकारने जनता-की शक्तिको दूसरी ओर करनेके लिए सभी जर्मनोंको एकताके आन्दोलन को बढ़ाना शुरू किया। वस्तुतः यह एकता का प्रयत्न नहीं, बल्कि सभी जर्मन राज्योंपर प्रशियाका प्रभुत्व कायम करना था। जहाँ तक मारे जर्मन भाषाभाषियोंकी एकताका सवाल है, इसमें मार्क्स और एंगेल्स, लाजेल और स्वाइट्ज़र, लीबक्नेख्ट और बेबेल पूरी तौरसे सहमत थे। लेकिन, कोनिग्राजमे<sup>२</sup> आस्ट्रियाको हराकर प्रशियाने जिस जबर्दस्त शक्तिकी प्राप्त कर लिया था, उसे वह अब प्रतिक्रान्तिके लिए इस्तेमाल करनेकी तैयार थी। उसे देखकर उन्हें यह मानना पड़ा, कि ऐसी स्थितिमें राष्ट्रीय क्रान्तिकी सम्भावना नहीं है। उन्होंने यह भी समझा कि प्रशियाकी इस सफलतासे वर्ग-संघर्षके लिए स्थिति और अनुकूल होगी, इसलिए मार्क्स और एंगेल्स, तथा लाजेलके उत्तराधिकारी स्वाइट्ज़रने "उत्तर-जर्मन-लीग" को स्वीकार किया, जिसे कि प्रशियाने स्थापित किया था। लेकिन लीबक्नेख्ट और बेबेल उत्तर-जर्मन लीगकी अपेक्षा बृहत्तर जर्मनीके ही समर्थक रहे, १८६६ ई० के बाद भी उत्तर-जर्मन लीगके ध्वसके लिए काम कर रहे थे।

इस निर्णयके बाद १८७० ई० में फ्रांस और प्रशियाके बीच होनेवाली लड़ाईके प्रति भी उनका दृष्टिकोण निश्चित हो चुका था। उन्होंने इस युद्धके तुरन्तके उन कारणोंके बारेमें अपनी कोई राय नहीं दी, जो कि थे : बिस्मार्क स्पेनके सिंहासनपर एक होहेनजोलेर्न राजकुमारको बैठाना चाहता था और बोनापार्ट अपने वंशके राज-कुमारको अथवा बोनापार्ट जर्मनीके खिलाफ फ्रांस-आस्ट्रिया-इतालीका एक संयुक्त मोर्चा बनाना चाहता था। बोनापार्ट आस्ट्रियाको अपनी ओर खींचकर जर्मनीकी राष्ट्रीय एकताके विरुद्ध काम कर रहा था, इसलिए वह मानते थे कि जर्मनी जो कार्रवाई कर रही है, वह अपनी प्रतिस्पर्धाके लिए है। २३ जुलाईको इण्टरनेशनलकी जनरल-कंसिस-

की ओरसे प्रकाशित होनेवाले अभिभाषणको मार्क्सने तैयार किया था, जिसमें कि घोषित किया गया कि १८७० ई० की युद्ध-योजना १८५१ ई० कूप-द-एला (राजविराजीका) एक सुधरा हुआ रूप है, लेकिन यह द्वितीय साम्राज्य (नकसी बोनापार्टी बना) के लिये मौतकी रस्सी होगी, जिससे वह उसी तरह खतम होया, जिस तरह कि उसका आरम्भ हुआ। फिर भी यह भूलना नहीं चाहिए, कि यह यूरोपकी सरकारें तथा शासन-वर्ग ही थे, जिन्होंने कि बोनापार्टीके एक पुनः स्थापित साम्राज्यके लिये अठारह वर्षों तक पाशाविक प्रहसन खेलना सम्भव कर दिया। जहाँ तक जर्मनीका सम्बन्ध है, यह युद्ध प्रतिरक्षात्मक है, लेकिन जर्मनीको इस स्थितिमें डालने में किसने मजबूर किया? किसने लुई बोनापार्टीको जर्मनीसे युद्ध करनेके लायक बनाया। प्रशियाने कोनिग्रात्ज़ के युद्धसे पहले विस्मार्कने बोनापार्टीके साथ मिलकर षड्यन्त्र रचा और कोनिग्रात्ज़के बाद विस्मार्कने कठोर दासतामें पड़े फ्रांसके विरुद्ध स्वतन्त्र जर्मनीकी स्थापना नहीं, बल्कि द्वितीय साम्राज्यकी सारी धृष्टि चालो और धोखा-धड़ियोंको इस तरह इस्तेमाल किया, कि बोनापार्टीय शासन-व्यवस्था राइनके दोनों किनारोंपर स्थापित हो गई। इसका परिणाम युद्ध छोड़कर और क्या हो सकता था? यदि जर्मन मजदूर-वर्ग वर्तमान युद्धके पक्के प्रतिरक्षात्मक रूपको छोड़कर उमें फ्रेंच जनताके विरुद्ध युद्धके रूपमें परिणत होने देता है, तो विजय और पराजय दोनों एक समान खतरनाक होंगे और तथाकथित स्वतन्त्रताके लिये युद्धोंके कारण जर्मनीकी भोगी सारी तकलीफें और दुःख और भी जबर्दस्त रूपमें बढ़ेंगी। इसमें मार्क्सने यह भी लिखा था, कि बोनापार्टी आक्रमणके विरुद्ध अपनी रक्षाके लिये अपने अधिकारके तौरपर जर्मन जो भी सहानुभूति पानेकी आशा रखते हैं, वह उन्हें नहीं मिल सकेगी। यदि उन्होंने प्रशियन सरकारको कसाकों (जारशाही सैनिकों) से सहायता माँगनेका अवसर दिया।

इस अभिभाषणसे दो दिन पहले २१ जुलाईको उत्तर-जर्मन राइखस्टाग (पालियामेण्ट) ने बारह करोड़ डालर युद्धके खर्चके लिये स्वीकार किये। लाज़लके अनुयायियोंने पालियामेण्टमें इसके पक्षमें वोट दिया, लेकिन लांबक्नेख्ट और बेवेलने किसी ओर वोट नहीं दिया। अपने लोगोमें भी कितनोने उनके इस आचरणको पसन्द नहीं किया।

प्रशियाकी सेनाओका प्रतिरोध बोनापार्टीकी सेना नहीं कर सकी, और सेदाँकी लड़ाईमें उसकी घोर पराजय हुई। लुई बोनापार्टी बन्दी बना और द्वितीय साम्राज्य ध्वस्त हो गया। पेरिसमें बुर्जुआ गणराज्यकी घोषणा हुई। पेरिसके पहलेके देपुतियो (पालियामेण्ट सदस्यों) ने गणराज्यकी वागडोर अपने हाथमें ले अपनेको राष्ट्रीय प्रतिरक्षा सरकार घोषित किया। जर्मनीके लिये अब यह लड़ाई राष्ट्रीय प्रतिरक्षाका युद्ध नहीं रह गयी। प्रशियाके राजाने उत्तर-जर्मन-लीगके नेताके तौरपर अनेक बार घोषित किया था, कि हम फ्रेंच जनताके विरुद्ध नहीं, बल्कि फ्रेंच सम्राटकी सरकारके विरुद्ध युद्ध कर रहे हैं। पेरिसका नई सरकार जर्मनीको क्षतिपूर्ति देनेके लिये तैयार थी, लेकिन विस्मार्क फ्रेण्डसे सम्नुष्ट नहीं था, वह तो फ्रांसकी धूमि असंसेस और लोग्नका चाहता था, जिसके लिये उसने युद्धको जारी रखना जरूरी समझा। इण्टरनेशनलने बेकार ही इतने दिनों तक प्रयत्न नहीं किया। उसका प्रभाव कमकर जनता पर हाना

अकूरी था। ५ मितम्बरको बुन्सविक कमेटीने गजदूर-अनलाको फ्रेच गणराज्यके साथ सम्मानमहित शान्तिके पक्षमें तथा अलसेस और लोरेनके हड़पनेके विरुद्ध प्रदर्शन करने-की अपील की। इस अपीलमें कमेटीके नाम लिखे मार्क्सके पत्रका कुछ अंश भी उद्धृत किया गया था। अपीलपर दस्तखत करनेवाले सैनिक अधिकारियों द्वारा गिरफ्तार हो बेड़ी डालकर ६ मितम्बरको लोत्जेनके किलेमें पहुँचाये गये। योहान याकोबी को भी राजबन्दी बनाकर वही भेज दिया गया, क्योंकि उसने कोनिग्सबेगमें फ्रेच भूभागके हड़पनेका विरोध किया था। “कुछ दिनों पहले हम लोग प्रतिरक्षात्मक युद्ध लड़ रहे थे, अपनी पिय पितृभूमिके लिये धर्मयुद्ध लड़ाई कर रहे थे, लेकिन आज यह विजयका युद्ध यूरोपमें जर्मनिक जातियोंकी सर्वप्रभुता, स्थापित करनेका युद्ध है।” प्रशियाके सैनिक अधिकारियोंने चारों ओर अत्याचार और दमनका राज्य स्थापित कर दिया। त्रिंय दिन बुन्सविक कमेटीके मेम्बरोंको जर्मनीमें गिरफ्तार किया गया, उसी दिन इण्टर-नैशनलकी जनरल-कौंसिलने मार्क्स और कुछ अंशमें एग्रेल्स द्वारा तैयार किये अभिभाषणको प्रकाशित किया, जिसमें प्रशियाकी अनुचित महत्त्वाकांक्षा और देश-विजयकी भावनाकी सख्त निन्दा की गई। प्रशियाका दावा था कि अलसेस और लोरेन पुराने समयमें जर्मन साम्राज्यके अंग थे। इसपर अभिभाषणने लिखा था : “यदि पुराने ऐतिहासिक अधिकारोंके साथ यूरोपके नक्शेका फिरसे बनाया जाय, तो हमें यह न भनना चाहिए कि जहाँ तक कि उसके प्रशियाके भूभागका सम्बन्ध है, ब्राडेनबर्गका निर्वाचक (शासक) किसी समय पोलिश गणराज्यका सामन्त था।” अभिभाषणमें उन लोगोंको भी मुँह-तोड़ जवाब दिया गया था, जो कहते थे कि प्रशियाकी भौतिक गारंटोंके लिये अलसेस और लोरेनका हमारे हाथमें रहना आवश्यक है। एग्रेल्सने सैनिक दृष्टिसे इसपर विवेचना करते हुए बतनाया था, कि यदि राष्ट्रीय भीतर सीमाओं के निर्धारित करनेमें सैनिक मृभीतिका ख्याल रखा गया, और इस सिद्धान्तको मान लिया गया, तो आस्ट्रियाको नेनिसके प्रदेश तथा मिनसियो रखा तकको लेनेका अधिकार होगा और फ्रांसको पैरिसका रक्षाके लिये राइन नदीकी माँग करनेका हक होगा। पैरिस को निश्चय ही उत्तर-पश्चिममें आक्रमण होनेका उससे कहीं ज्यादा खतरा है, जितना कि बर्लिनको दक्षिण-पश्चिमसे। अगर सैनिक ख्यालसे राष्ट्रीय सीमान्त निर्धारित किये जाने लगे, तो भिन्न-भिन्न दावोंका अन्त नहीं होगा, क्योंकि हर एक सैनिक स्थिति अवश्य कहीं पर कमजोर होती है, और उसके लिये और अधिक भूभागको अपनेमें मिलाकर सदा मजबूत करनेकी इच्छा की जा सकती है। अन्तमें इस तरीकेसे स्थापित की गई सीमाएँ कभी अन्तिम नहीं हो सकतीं, क्योंकि उन्हें विजेताओं द्वारा पराजितोंपर जबर्दस्ती लादा जायगा, और इस प्रकार वह नये युद्धोंका बीज बोयेगी।”

अभिभाषणमें फ्रांसके बारेमें लिखते हुए कहा गया था, कि गणराज्यने सिंहासन-को फेंका नहीं, बल्कि केवल छाँसी उसकी पीठको अपने हाथमें ल लिया है। सामाजिक सफलताके तौरपर नहीं, बल्कि राष्ट्रीय प्रतिरक्षाके उपायके तौरपर घोषित किया गया है। गणराज्य एक स्थायी सरकारके हाथमें है, जिसमें दुःखदात ओलियाँ-पक्षी और कितने ही बूर्ज्वी कणवादी सम्मिलित हैं। उनमें वह लोग भी मौजूद हैं, जिन्होंने कि १८४८ ई० के क्रांति के विद्रोहका विरोध किया था। विभागोंका बँटवारा भी बुरी तरहसे हुआ है। सेना और पुलिस जैसे महत्वपूर्ण विभाग ओलियाँ-पक्षीके हाथ हैं और

बात करनेवाले विभाग नामधारी गणवादियोंके हाथ में। नई सरकारने जो पहले कदम उठाये हैं, उनसे साफ है कि उसने द्वितीय साम्राज्यसे उसकी ध्वंसराशिको नहीं, बल्कि उसके मजदूर-वर्गके प्रति भयको दायभागमें पाया है।

इस प्रकार फ्रेंच मजदूर-वर्ग अत्यन्त कठिन स्थितिमें है। शत्रुके दरवाजों पर होनेके समय नई सरकारको उखाड़ फेंकना दुस्साहसपूर्ण मूर्खता होगी। फ्रेंच कमकरोँ-को अपने नागरिकताके कर्तव्य-पालन करने होंगे, लेकिन उन्हें १७६२ ई० की राष्ट्रीय स्मृतियोंको अपनेपर काबू नहीं करने देना चाहिए, घोड़ा नहीं खाना चाहिए, जैसा कि फ्रेंच किसानोंने प्रथम साम्राज्यकी राष्ट्रीय स्मृतियोंमें घोड़ा खाया था। उन्हें अतीत-को दोहराना नहीं, बल्कि भविष्यका निर्माण करना है। उन्हें धैर्य और दृढ़तापूर्वक गणराज्यने जो स्वतन्त्रता प्रदान की है, उसके साधनोंको अपने वर्गको अच्छी तरह संगठन करनेमें लगाना चाहिए। उन्हें फ्रांसके पुनरुत्थार और हमारे संयुक्तहरणीय — सर्वहाराकी मुक्ति के लिये भीम जैसी शक्ति प्रदान करता हाथा। गणराज्यका भाग्य उनकी शक्ति और बुद्धिपर निर्भर करता है।

इस अभिभाषणने फ्रेंच कमकरोँमें एक नया जोश पैदा किया। उन्होंने अस्थायी सरकारके विरुद्ध संघर्ष करनेका क्याल छोड़ अपने नागरिकके कर्तव्य पालन किये विशेषकर राष्ट्रीय गारदके रूपमें संगठित पेरिससे सर्वहाराोंने फ्रेंच राजधानीकी वीरता-पूर्ण प्रतिरक्षाके लिए मुख्य तोरने माग लिया। १७६२ ई० का राष्ट्रीय स्मृतिनामने उन्होंने अपनेको अच्छा नहीं होने दिया और वर्गके तोरपर यही न्यायमान अपना गगठन किया। जर्मन कमकरोँने भी अपने करणायका पूरा करनेमें कम योग्यताका परिचय नहीं दिया। दमन और जबरदस्त खतरकी पर्वाह न करके लाजेनी और आइ-नाख दोनों कमकर-समूहोंने फ्रेंच गणराज्यसे सम्मानपूर्ण सन्धि करनेकी माँग की जब दिसम्बरमें उत्तर-जर्मन-पार्लियामेण्ट फिर युद्धके नये खर्चपर वोट देनेके लिए इकट्ठा हुई, तो दोनों समूहोंके प्रतिनिधियोंने अपना वोट खिलाफ दिया। लीबकनेखट और वेवेलने विशेष तोरसे बड़ी निर्भयताका परिचय दिया, त्रिमके नाग्न पार्लियामेण्टके मल्लके खतम होनेपर दोनोंको भारी देशद्रोहके मुकदमेमें फँसा दिया गया।

उस सालके जाहोमें मार्क्सके ऊपर फिर कामोकी भीड़ थी। अगस्तमें डाक्टरों ने उन्हें समुद्रके किनारे भिजवाया था, लेकिन वहाँ उन्हें जबरदस्त नामका सामना करके चारपाईपर पड़ा रहना पड़ा। उस महीनेके अन्तमें जब लन्दन लौटे, तो उनके स्वास्थ्य-में बहुत सुधार नहीं हुआ था। जनरल-कौंसिलके अधिकांश लोग पेरिस चले गये थे, इसलिए उसकी अन्तराष्ट्रीय विज्ञाप-पत्रकी सारी जिम्मेदारी मार्क्सने अपने ऊपर ले ली थी। १४ सितम्बरके अपने पत्रमें उन्होंने कूगेलमानको लिखा था, कि ३ बजे सबेरे मैं पहले मुझे चारपाईपर जानेका मौका नहीं मिलता, लेकिन साथ ही यह आशा प्रकट की थी कि एंगेल्स लंदनमें बंसनेके लिए आ रहे हैं, इसलिए मुझे कुछ बाराब मिलेगा। इसमें सन्देह नहीं कि मार्क्स आशा रखते थे कि फ्रेंच गणराज्य प्रशियनका विजयके युद्धके साथ सफलतापूर्वक प्रतिरोध कर सकेगी। १३ दिसम्बरको मार्क्सने कूगेलमानको लिखा था : "जान पड़ता है जर्मनीने केवल वानाफर्ट, उसके जनरलों और उनकी सेनाका ही नहीं, बल्कि उसके साथ सारे साम्राज्यवारी व्यवस्थाको भी निगल लिया, जो कि राइनके वृक्षोवाले देशके हर एक गाँव और सड़ोमें घेर कर ली है।" प्रशियन ई जेता जिस तरहका कठोर बर्ताव पराजित फ्रेंच लोगोंके साथ कर

रहे थे, उससे बड़ा क्षोभ हो रहा था। यह ठीक है कि अंग्रेजोंने यही काम भारत, जर्मनी आदिमें किया है, लेकिन फ्रेंच, हिन्दू चीनी या निग्रो (हब्शी) नहीं है और न प्रशियन भगवानके भेजे अंग्रेज। “यह होहेनजुलेर्न वंशका विचित्र विचार है कि अपनी स्थायी सेनाके हारकर भिन्न-भिन्न हो जानेपर जो लोग अपनी प्रतिरक्षाका प्रयत्न जारी रखते हैं, वह अपराधी हैं।” फ्रेडरिक विलियमको भी यही विचार प्रथम नेपोलियनके युद्धमें सता रहे थे।

विस्मार्कने पेरिसपर बमबारी करनेकी धमकी दी थी, जिसे मार्क्सने झूठी चाल बतलाई : “सम्भवताके सभी कानूनोंके अनुसार इस तरहकी कार्रवाई पेरिसका बहुत ज्यादा बिगाड़ नहीं कर सकती। मान लो कुछ बाह्यके मोर्चे उड़ा दिये गये, कुछ जगहोंपर प्रतिरक्षाकी पक्ति टूट गई, तो इससे कितना फायदा होगा, जब कि हम जानते हैं कि घिरे हुए लोगोंकी संख्या घेरनेवालोंसे कहीं अधिक है? पेरिसको पराजित करनेके लिए एक ही वास्तविक उपाय है और वह है उसे भूखे मारना।” मार्क्स कोई सैनिक विशेषज्ञ नहीं थे, लेकिन पेरिसकी बमबारीके बारेमें जा बात उन्होंने कही थी, वही सलाह रून छोड़कर विस्मार्कके सभी प्रधान जनरलोंने दी थी। जब विस्मार्कने बहुत उदारताका नाटक करते हुए कहा कि फ्रेंच सरकार प्रेंस और पार्लियामेंटमें विचारोंको स्वतन्त्रतापूर्वक प्रकट करनेमें बाधा डाल रही है, तो मार्क्सने १६ जनवरी, १८७१ई०के “डेली न्यूज” में इसे “बलिनका व्यर्थ” कहते हुए बतलाया था, कि पुलिस-राज्य द्वारा गला घुटते जर्मनीसे यह आवाज निकल रहा है : “फ्रांस और सोभान्यसे उसकी सारी आशाएँ अपने लिए खतम नहीं हो चुकी हैं — इस समय केवल अपनी ही राष्ट्रीय स्वतन्त्रताके लिये नहीं, बल्कि जर्मनी और यूरोपकी स्वतन्त्रताके लिये लड़ रहा है।” सेदाँकी पराजयके बाद अब इस लड़ाईके बारेमें मार्क्स और एंगेल्सका क्या रुख था, यह ऊपरके वाक्यसे मानूम होगा।

## (२) फ्रांसमें गृह-युद्ध

२८ जनवरी, १८७१ई० को पेरिसने आत्मसमर्पण किया। विस्मार्क और बुले फावेंने मिलकर आत्मसमर्पणकी शर्तोंके बारेमें जो समझौता तैयार किया था, उसमें यह साफ तौरसे मंजूर कर लिया गया था, कि पेरिसकी राष्ट्रीय गारदको अपना हथियार रखनेका अधिकार होगा। राष्ट्रीय एसम्बलीका जो निर्वाचन हुआ, उसमें राजवादी-प्रतिक्रियामियोंका बहुमत था। उसने पुराने षड्यंती धियेर को गणराज्यका राष्ट्रपति चुना। अलसेस और लोरेनको हाथसे देने और पाँच मिलियार्डन (अरब) फ्राँक क्षतिपूर्ति स्वीकार करनेके बाद राष्ट्रीय एसम्बलीने पेरिसको निःशस्त्र करनेका निश्चय किया, क्योंकि बुज्वाँ धियेर और प्रतिक्रियावादी जमींदार हथियारबद्ध पेरिसको क्रांतिसे कम भयकर नहीं समझते थे। १८ मार्चको धियेरन राज्यका सम्पत्तिका कहाना करके राष्ट्रीय गारदकी तापोंको वृद्ध करना चाहता था, यद्यपि उन्हें राष्ट्रीय भागधन धिरावके समय अपने खर्चपर ढाला था और २८ जनवरीको उन्हें राष्ट्रीय भागधकी सम्पत्ति स्वीकार किया गया था। बनिये धियेरके प्रयत्नको गारद स्वीकार करनेके लिए तैयार नहीं हुआ, उसके खिलाफ जो सेना भेजी गई, वह विगड़कर जनताकी आर हो गई, और इस प्रकार गृह-युद्ध आरम्भ हो गया।

१. Roon. २. Gules Favre. ३. Thiers.

### (३) कम्यूनकी स्थापना

पेरिस अब दो दलोंमें विभक्त हो गई - एक ओर थियेरकी सरकार इथियार चमकाने लगी, जिसकी पीठपर जर्मन विजेता थे, और दूसरी ओर पेरिसकी साधारण जनता थी, जिसने २६ मार्च ( १८७१ ई० ) को कम्यूनके नामसे अपनी सरकार स्थापित की। कम्यूनके अधीन पेरिसके कमकरोत अद्भुत साहस और वलिदानका परिचय दिया, जब कि थियेरके कैबिनेट दलने कानून और व्यवस्थाके नामपर कायरानापूर्ण पाशविकता दिखानेमें हृदय कर दी।

मार्क्सने १२ अप्रैलको कूगेलमानको लिखा था : "कैसा पतवार और जबर्दस्त उत्साह, कैसी ऐतिहासिक आत्मप्रेरणा और कैसा आत्मत्याग, ये पेरिसवाले दिखला रहे हैं। छह महीनेकी भुखमरी और ध्वमके बाद—जिसको लानेमें प्रकट शत्रु-का अपेक्षा भीतरी विषयामधार्तयोका हाथ ज्यादा रहा—वह विद्रोहके लिए उठ खड़े हुए, मानो फ्रांस और जर्मनीके बीच कोई लड़ाई ही नहीं हुई है, मानो पेशिमाकी सगीनोका अस्तित्व नहीं, मानो शत्रु पेरिसके फाटकोपर मौजूद नहीं है। इतिहासमें इतने भव्य रूपका कोई उदाहरण नहीं मिलता। अगर पेरिसवाले पराजित होंगे, तो अपनी 'भलमनसाहत' के कारण ही। जब मेवा और राष्ट्रीय गारन्टीके प्रतिक्रियावादी अज मैदान छोड़कर हट गये, तो उन्हें तुरन्त बेरमार्डके ऊपर कूच करना चाहिए था, लेकिन उनकी सदाशयताकी भावनाने उन्हें गृह-युद्ध छेड़ने नहीं दिया। मानो पेरिसका निहत्था करनेका प्रयत्न करके थियेरने वैसी कोशिश नहीं की। चाहे पेरिसवाले विद्रोहमें पराजित भी हो, तो भी उनके विद्रोहके बादमें हमारी पार्टीका अत्यन्त यशस्वी काम घड़ी होगा।" तुलना करो इन स्वर्गपर आक्रमण करनेवाले तीनोंकी प्रशिया-जर्मन पवित्र-रोमन-साम्राज्यके भवन दासोंमें।

मार्क्सने यहाँपर पेरिस कम्यूनको "अपनी पार्टी" का काम बतलाया है। उसका यह रहना अयुक्त नहीं था, क्योंकि कम्यूनका मेरुदण्ड पेरिसका मजदूर-वर्ग था, विशेषकर इण्टरनेशनलके पेरिसके सदस्य कम्यूनके सबसे निर्भय और योग्य योद्धा थे, यद्यपि कौंसिलमें वह अल्पमतमें थे। इंग्रजी उम समय इण्टरनेशनलके नाममें चिह्नित थी, और यूरोपमें सभी देशोंमें सभी गडबडियों और सघर्षोंका कारण उसे मानती थी। पेरिसके पल्लिमके अग्रगण्यने १८ मार्चको एक पत्र छपाकर यह दिखलाने-का कोशिश की, कि इण्टरनेशनलको कम्यूनका थैय नहीं देना चाहिए, जिसपर मार्क्सने "टाइम्स" में पत्र छपवाकर कहा कि वह उम वक्त पत्र झूठों जालसाजीका नतीजा है। मार्क्स जानते थे कि इण्टरनेशनलमें कम्यूनको नहीं बतलाया, लेकिन उनके आरम्भसे ही इण्टरनेशनल उसका अभिन्न अंग हो गया था। कम्यूनकी कौंसिलमें वहाँके अनुयायियोंका बहुमत था। उनके बाद अल्पमत यद्यपि इण्टरनेशनलसे सम्बद्ध था, तथापि उसके विचार अधिकतर प्रुधोंके थे। इस प्रकार दोनों ही पक्ष मार्क्सके सपर्यक्त नहीं थे। कम्यूनके कालमें मार्क्सने उसके अल्पमतके साथ सम्बन्ध कायम रखनेकी कोशिश की। मार्क्सके पहले जवाबमें (जो कि लोक-कार्य-विभागके एक प्रतिनिधि ल्यूफाकेलके पास सुगृहित रहा) २५ अप्रैलको लिखा गया, "मुझे बड़ी खुशी होगी, यदि आप यथासम्भव मुझे अपनी सलाहसे सहायता करें, क्योंकि इस समय लोक-कार्य-विभागमें जो भी सुधार मैं करना चाहूँ, उसके लिए मैं पूरी तौरसे जिम्मेदार हूँ। तुम्हारे पिछले पत्रकी एक या दो पंक्तियाँ इस बातको बतलाने के लिए काफी थी, कि तुम सभी लोगो



और सभी कमकरो, खासकर जर्मन कमकरोको यह समझानेके लिए हर सम्भव तरीकेसे प्रयत्न करोगे कि पेरिस कम्यूनकी बाबा आदमके जमानेवाली जर्मन-कम्यूनसे कोई समानता नहीं है। जो भी हो, इसके बारेमें हमारे उद्देश्यके लिए आप अच्छी सेवा करेंगे।" मार्क्सने इस पत्रका क्या जवाब, क्या सलाह दी थी, इसका पता नहीं। फ्रेकल और बर्लिन द्वारा भेजा गया दूसरा पत्र भी खो गया, लेकिन उसके जवाबमें १३ मईको मार्क्सने जो लिखा था, उसके कुछ अंश निम्न प्रकार हैं : "पत्रवाहकसे मैंने बात की है। क्या यह अच्छा विचार नहीं होगा, कि वेरसाइके लुच्चे' के लिए ऐसे विश्वासघाती कागजोंको एक सुरक्षित स्थानमें रख दिया जाय ? इस तरहको सावधानीकी कार्रवाईसे कोई हानि नहीं हो सकती। बोर्दोसे एक पत्र मुझे मिला है, जिससे मालूम होता है, कि पिछले म्युनिसिपल चुनावमें इण्टरनेशनलके चार मेम्बर विजयी हुए। अब मुफस्सिलमें भी घटनाये घटने लगी हैं, यद्यपि दुर्भाग्यसे उसका प्रभाव स्थानीय तथा शान्तिपूर्ण है। हमने दुनियाके सभी कोनोंमें जहाँपर भी हमारे सम्बन्ध हैं—कितने ही सौ पत्र आपके बारेमें लिखे हैं। अस्तु आरम्भसे ही मजूर-बर्ग कम्यूनके पक्षमें है। अंग्रेज बूर्ज्वा अखबार भी प्रारम्भिक मत्तुताके भावको अब छाड़ चुके हैं। समय-समयपर उनके कालमेंमें एकाध अनुकूल लेख घुसेड़नेमें मैं सफल हुआ हूँ। मुझे जान पड़ता है, कि कम्यून महत्त्वहीन विवरणों और वैयक्तिक झगडोंमें अपना बहुत-सा समय बर्बाद कर रहो है। यह स्पष्ट है कि उसमें सर्वहाराके अतिरिक्त दूसरोंके प्रभाव भी काम कर रहे हैं। लेकिन इसमें कोई हर्ज नहीं, यदि अन्तिम समय तुम अपनेको ठीकठाक कर सको।" अन्तमें मार्क्सने इस जल्दी कार्रवाई का करनेकी आवश्यकतापर यह कहते जोर दिया, कि तीन दिनपहले फ्राकफोर्ट (माइन-तटीय) में जर्मनी और फ्रांसके बीच सन्धि हो चुकी है। कम्यूनको दवा देनेके लिए अब विस्मार्क भी बिदेरकी तरह हाँ उत्सुक है, विशेषकर इस ह्यालसे कि सन्धिपर हस्ताक्षर होनेके साथ ही युद्धकी क्षािपूतकी अदायगोका काम शुरू हो जायगा। मार्क्सने कम्यूनके पास अपने सलाह-मशविरे पत्रों द्वारा दिये, लेकिन कम्यूनके भीतर संशे भाग लेनेकी इच्छा नहीं प्रकट की, जैसा कि उन्होंने पीछे कम्यूनकी असफलनाके बाद किया। कम्यूनको जिम्मेवारी उन्होंने अपने ऊपर ली, लेकिन वह चाहते थे कि स्वयं जा वहाँ अधिनायक बननेका छयाल छोड़ स्थायीय लोगोंकी सब काम अपनी इच्छानुसार करने देना चाहिए।

२८ मईका कम्यूनके अन्तिम योद्धा मैदानमें गिरे। मार्क्स कम्यूनकी रोज-रोज-के जीवनको कितनी बारीकीसे देख रहे थे, यह इसीमें मालूम होगा, कि उसके दो दिन बाद उन्होंने जनरल-कौंसिलके सामने "फ्रांसमें युद्ध-युद्ध" के नामसे एक अभिमाषण पेश किया। यह मार्क्सकी लेखनीसे निकली अत्यन्त चमत्कारिक कृतियोंमें से है, और आज तक कम्यूनके बारेमें जितनी ज़िलदे निकली है, उसके भीतर यह होरेकी तरह चमकता है। जंगलके बीचसे अपने पथको ढूँढ़ निकालना, कूड़े-करकटके बीचसे वास्तविक तत्त्वको चुनना मार्क्सका ही काम था। अभिमाषणके दो, चौथे और अन्तिम अनुच्छेदमें पहिले घटनाक्रमका वर्णन किया गया है, उनमें उन सच्चाइयोंका प्रकाश किया गया है, जिसके एक वाक्यका भंग पाछे कभी खंडन नहीं हुआ। पेरिस कम्यूनको

मार्क्स मानव-इतिहासकी अद्वितीय घटना मानते थे। इतिहासमें यही पहली बार सर्व-हारांनी एक बड़े नगरके शासनकी हाथमें लेकर अपनी सूझ और साधनोंके अनुसार भीषण शत्रुओंसे लड़ते हुए राज्य चलानेकी कोशिश की थी। २६ मार्च से २८ मई तक अद्भुत बीरता और निःस्वार्थताके साथ इस ऐतिहासिक और महान् शासन तजर्बेको उन्होंने कर दिखाया था। भविष्यमें सर्वहाराके स्थायी शासन दुनियाके बड़े-बड़े देशोंमें कायम होंगे। एक समय सारे विश्वमें वर्गहीन समाज स्थापित करके सर्व-हारा अपना शासन स्थापित करेंगे, लेकिन यही हमेशा कहता पड़ेगा, कि दो महीनेके पेरिस कम्यूनि का शासन इतिहासकी इस प्रकारकी पहली घटना है। अपने इस निबन्ध द्वारा मार्क्सका काम कम्यूनि के विस्तृत इतिहास लिखनेका नहीं था। वह अपनी लेखनी द्वारा कम्यूनि के सम्मानकी प्रतिरक्षा करना चाहते थे, जिसे कि शत्रु कलकित करनेका प्रयत्न करते थे। इसे छटनात्मक रूपमें कम्यूनि के वकीलके तौरपर मार्क्सने लिखा था। “प्रत्येक क्रांतिमें क्रांतिक वास्तविक प्रतिनिधियोंसे बिल्कुल भिन्न आचरणवाले लोग अपनेकी दूसरोंका पंक्तिमें घुसेड़ देते हैं। इनमेंसे कुछ पहिलेकी क्रांतियोंके अवशेष हैं, जिनके साथ उनका पूरा गठबन्धन है। ऐसे लोग वर्तमान क्रांतिको समझने में असमर्थ हैं, लेकिन अपनी प्रसिद्ध हिम्मत और उच्च चरित्रबल या शायद केवल परम्पराके कारण साधारण जनतापर उनका अब भी काफी प्रभाव है। हमारे ऐसे लोग भी होते हैं, जो कि केवल हत्ता-गुल्ला करनेवाले हैं, जो विद्यमान सरकारके विरुद्ध वगैरे उसी तरहकी बकवास दोहराते रहते हैं। इस प्रकार झूठे लोगोंसे उन्हें प्रथम श्रेणीके क्रांतिकारी होनेकी ख्याति मिल जाती है। १८ मार्चके बाद ऐसे लोग भी वहाँ प्रकट हुए। कितनी ही बार इन्होंने प्रधान पाठ भी अदा किया। जहाँ तक उनसे हो सका, उन्होंने उसी तरह मजूर-वर्गकी वास्तविक कार्रवाईमें बाधा डाली, जैसाकि पहलेकी सारी क्रांतियोंके पूरे विकासमें डाला था।” मार्क्सने बतलाया कि ये लोग अनि-वार्यतया या मौजूद होनेवाली बुराइयाँ थी। अगर समय मिला होता, तो ऐसे लोगोंसे कम्यूनि छुटी ले ली होता, लेकिन उसे तो केवल दो महीनेका समय मिला था।

अभिभाषणके तीसरे अनुच्छेदमें कम्यूनि के ऐतिहासिक रूपकी विवेचना की गई थी, जिसका खास महत्व है। मार्क्सने सूक्ष्मदर्शिताके साथ कम्यूनि और उस जैसी मालूम होनेवाली दूसरी ऐतिहासिक संस्थाओंके बारेमें मध्ययुगीन कम्यूनिसे प्रशियाकी पौर (म्युनिसिपल) व्यवस्थाके भेदको बतलाया : “केवल एक विस्मार्क....केवल (उसके जैसे) मनोभाव पेरिस कम्यूनि की १७८९ ई०के पुराने फ्रेंच म्युनिसिपल संविधानके अनुकरण करनेकी चाह रखनेका श्रेय देनेकी बात कह सकते हैं। प्रशियन पौर (म्युनिसिपल) व्यवस्थाने अपने पौर शासन प्रबन्धमें केवल प्रशियन राज्य-मशीनका एक मामूली-सा पुर्जा बननेका रूप लिया था।” मार्क्सने बतलाया कि यह कम्यूनि वस्तुतः एक राजनीतिक ढाँचा था, जो कि आसानीसे अपनेको बढ़ा सकता था, जब कि सभी शासनके ढाँचिका केवल मुख्यतः दमनकारी रूप था : “इसका वास्तविक रहस्य यह था, कि वह सारतः मजूर-वर्गकी सरकार थी और उत्पादक और हड़पक वर्गोंके बीचके संघर्षसे पैदा हुई थी। यह अन्तिम राजनीतिक ढाँचा आविष्कृत हुआ था, जिसके अधीन श्रमकी आर्थिक मुक्ति हो सकती थी।”

यद्यपि कम्यूनि के प्रोग्राम और कार्रवाइयाँ विस्तरपूर्वक नहीं तैयार हुई थीं,

तथापि उसने अपने दो महीनेके जीवनमें व्यवहारतः राज्य-संचालनके लिये जो कुछ किया था, उसके आधारपर मार्क्सने बतलाया, कि कम्यूनने ऐसी नीतिका अनुसरण किया, जिसका एक मुख्य उद्देश्य राज्यका ध्वंस था—राज्य अपने अत्यन्त प्रष्टाचार-पूर्ण (द्वितीय साम्राज्यके) रूपमें समाजके शरीरपर एक “जोक-सी बुद्धि” से अधिक कुछ नहीं था, जो कि समाजकी शक्तिको चूसकर उसके स्वतन्त्र विकासमें बाधा डाल रहा था। कम्यूनकी पहली डिग्री (घोषणा) द्वारा स्थायी सेनाको हटाकर उसकी जगह हथियारबन्द जनताको स्थापित किया गया। कम्यूनने अब तक सरकारकी केवल हथियारसे बनी पुलिस-शक्तिको सभी राजनीतिक अधिकारोंसे वंचित करके उसे कम्यूनके लिये जवाबदेह औजारके रूपमें परिणत कर दिया। पुरानी सरकारके भौतिक हथियार-स्वरूप स्थायी सेना और पुलिसको खतम करनेके बाद कम्यून उसके दमनके आध्यात्मिक हथियार-पादरियोंकी शक्तिको तोड़ने चली। उसने अपनी घोषणा द्वारा सम्पत्तिके मालिकके तौरपर सभी चर्चोंको खतम कर उनकी सम्पत्ति छीन ली। उसने सभी शिक्षा संस्थाओंको जनताके लिये निःशुल्क खोल दिया, और राज्य तथा चर्चकी ओरसे ऐसी संस्थाओंमें होनेवाली सारी बाधाओंसे हटा दिया। अन्तमें कम्यूनने पुरानी नौकरशाहीका जड़-मूलसे खतम कर दिया, जब कि उसने जजों (न्यायाधीशों) सहित सभी सरकारी अफसरोंको निर्वाचित तथा किसी समय भी बर्खास्त कर देनेका नियम बना। राज्यके नौकरोंका सर्वाधिक वेतन छह हजार फ्रांक (वार्षिक) निश्चित कर दिया। कम्युनिस्ट-घोषणापत्रमें मार्क्सने यद्यपि सर्वहारा-क्रांति द्वारा बूर्जुवा-राज्यकी राजनीतिक संस्थाओं और शासन-यन्त्रके खतम करनेकी बात उठा देनेकी बात लिखी थी, लेकिन वहाँ उन्होंने इसे धीरे-धीरे होनेकी बात कही थी। पेरिस कम्यूनके तजबेजे बतला दिया कि क्रांतिकी सफलता के लिये पुराने शासन-यन्त्रका पुरानी नौकरशाहीका—तुरन्त खातमा बहुत जरूरी है। क्रांतिकी बात तो छोड़िये, हमारे भारत जैसे देशमें कुछ अधिक सुधार करनेमें भी अंग्रेजोंके समयसे चली आती नौकर-शाही आज सबसे जबरदस्त बाधा दीख पड़ रही है। क्रांतिके लिये इस शासन-यन्त्रका तुरन्त उखाड़ फेंकना जरूरी है, यही समझकर जून, १८७२ ई० में कम्युनिस्ट-घोषणापत्रके नये संस्करणके प्राक्कथनमें मार्क्स और एंगेल्सको अपनी पुरानी राय बदलनी पड़ी और कहना पड़ा कि विजयी कमकर राजशक्ति पर अधिकार करके पहले ही से तैयार राज्य-यन्त्रका अपने उद्देश्यके लिये इस्तेमाल नहीं कर सकते। इस बातको जारकी नौकरशाहीको हटाकर सोवियतों (जन-निर्वाचित पचायतों) के रूपमें नये शासन-यन्त्रको स्थापित करके रूसी-क्रांतिने सफलता पाई, इसे आज सभी जानते हैं।

अपने अभिभाषणका उपसंहार करते हुए मार्क्सने लिखा था : “कमकरो और उनके कम्यूनकी पेरिस हमेशा नये समाजके यशस्वी सन्देशवाहकके तौरपर याद की जायगी। उसके शहीद मजदूर-वर्गके विशाल हृदयमें प्रतिष्ठापित रहेंगे। उसके ध्वंसकर्ता अभी ही इतिहास द्वारा घुणास्पद साबित हो गये हैं। वह ऐसे अभिशापसे अभिशप्त हैं, जिस अभिशापसे उनके पादरियों और पुरोहितोंकी प्रार्थनाएं उन्हें मुक्त नहीं कर सकती।” अभिभाषणका प्रभाव तुरन्त देखा गया, जब कि चारों ओरसे मार्क्सपर वाक्वाणकी वर्षा होबे लगी। मार्क्सने कूगेलमानको इसके बारेमें लिखा था : “इस (अभिभाषण) ने मेरे कूल्हेपर ठोकर मारी है। इस क्षण सन्दनमें सबसे अधिक पाली खानेवाले और धमकाये जानेवाले आदमी होनेका सम्मान मुझे प्राप्त है। यह मेरे लिये अच्छा है, बीस सालके लम्बे और उबा देनेवाले दलदलमें

रहनेवाले मेडक जैसे बेकारसे एकान्तवासके बाद इसने मेरे लिये अच्छा किया। सरकारी पत्र "ऑर्जर्वर" मुझपर मुकदमा चलानेकी घमकी तक दे रहा है। आने वह यह भी कोशिश करके देख लें।" जैसे ही यह बवंडर शान्त हुआ, मार्क्सने घोषित किया कि अभिभाषणका लेखक मैं हूँ। आगे चलकर मार्क्सके ऊपर आरोप किया गया, कि उन्होंने कम्पूनकी सारी जिम्मेवारी लेकर इण्टरनेशनको खतरेमें डाल दिया, लेकिन मार्क्स कम्पूनका इण्टरनेशनलसे अलग करके देख नहीं सकते थे, और न वह इतिहासको झुठलाना चाहते थे।

### (४) इण्टरनेशनल और पेरिस कम्पून

पेरिस कम्पूनके बाद इण्टरनेशनलके शत्रुओंकी संख्या और बढ़ गई। दुनियामें चारों ओरके प्रतिक्रियावादी उसे खूबकर गालियाँ देने लगे, जिसका एक यह फायदा जम्बर हुआ, कि उसके कारण इंग्लैंडके अखबारोंमें जनरल-कौंसिलको जवाब देनेका मौका मिला, जो घाटेका सौदा नहीं था। इण्टरनेशनलके लिये एक बड़ी समस्या और उठ खड़ी हुई थी, कम्पूनके नष्ट कर दिये जानेपर उसके लिये काम करनेवाले बहुसंख्यक लोग बेल्जियम, स्वीट्ज़र्लैंड विशेषकर लन्दनमें भाग गये। इण्टरनेशनलके पास पैसेकी शक्ति नहीं थी और इन शरणार्थियोंको सहायता करनेके लिये पैसे जमा करनेके वास्ते बहुत मेहनत करनी पड़ती थी। कई महीनों तक उसका सारा प्रयत्न इसी ओर लगा रहा। अब सरकारोंने भी इण्टरनेशनलको खतम करनेका बीड़ा उठाया। यूरोपके सभी देशोंमें उसके खिलाफ सरगर्मीसे काम होने लगा। कोशिश यह भी का गई, कि सभी देशोंकी सरकारें मिलकर एक साथ हमला कर दे, और बर्ग-चेतना रखनेवाले सर्वहारोंको दबा दे, लेकिन आपसके विरोधी स्वार्थोंके कारण सभी सरकारें एकताबद्ध नहीं हो सकी। ७ जून, १८७१ ई० को फ्रेंच सरकारकी ओरसे जूल फावेंने दूसरी सरकारोंके पास परिपत्र भेजा था, लेकिन विस्मार्क तकने भी उसकी ओर कोई ध्यान देनेकी आवश्यकता नहीं समझी, यद्यपि वह जानता था कि जर्मन समाजवादी जनताधिकारके लाजेलीय और आइजेंनाख दानो दल कम्पूनके समर्थक थे। कुछ समय बाद स्पेनकी सरकारने भी इसके लिये सरगर्मी दिखलाई, और उसके विदेश-मन्त्राने सभी सरकारोंके पास परिपत्र भेज कर कहा : "यह काफी नहीं है कि सरकारें अलग-अलग इण्टरनेशनलके विरुद्ध आवश्यक कड़े उपाय काममें लायें, और अपने-अपने देशोंमें उसके विभागोंके खिलाफ कड़ा कदम उठावें। सभी सरकारोंकी एकताबद्ध हो इस पापका खतम करनेके लिए एकताबद्ध होना चाहिए। शायद इसका कुछ प्रभाव पड़ता, लेकिन अंग्रेज सरकारने इसका उत्तर बड़े उपेक्षापूर्वक दिया और लार्ड ग्रेनविलने कहा : "इस देशमें इण्टरनेशनलने अपने कामोंको मुख्यतः इटालीमें सलाह देने तक सीमित रक्खा है, और ऐसी कार्रवाईको समर्थन करनेके लिये उसके पास बहुत ही सीमित फण्ड है। इण्टरनेशनलकी क्रांतिकारी योजनायें केवल उसके विदेशी मेम्बराकी राय हैं। ब्रिटिश कमकरोसे उसका कोई सम्बन्ध नहीं है, जिनका कि ध्यान मुख्यतः मजूरोंके सम्बन्ध में रहता है। विदेशीका इंग्लैंडमें देशके कानूनकी दृष्टि से वही अधिकार है, जो कि ब्रिटिश प्रजाजन, इसलिये उनके खिलाफ बिना दूसरे कारणोंके कोई कार्रवाई नहीं की जा सकती।"

यद्यपि शत्रुओंने मिलकर इण्टरनेशनलके विरुद्ध घर्मयुद्ध छेड़नेका मौका नहीं पाया, लेकिन यूरोपके भिन्न-भिन्न देशोंमें उसकी शाखाओंको दमनका सामना करना

पड़ा था। इस दमनसे भी ज्यादा इण्टरनेशनलसके लिये बुरी बात हुई कि एम्सड, फ्रांस और जर्मनीके जिस मजदूर-वर्गपर उसका बहुत ज्यादा भारोसा और अभिमान था, उससे अब शिथिलता पैदा होने लगी थी। फ्रांसमें धियेर और फार्वैकी राजवादी-प्रति-गामी राष्ट्रीय एसेम्बलीने इण्टरनेशनलसके विरुद्ध जबर्दस्त कानून पास किया, जिसने फ्रेंच मजदूर-वर्गको लुज बना दिया। यह इस कारण भी कि इससे पहले ही खूनकी होली खेलकर उसे दबाया जा चुका था। इन कसाइयोंने इतने हीसे सन्तोष नहीं किया, बल्कि स्वीट्ज़र्लैंड और इंग्लैंडकी सरकारोंसे वहाँ भागकर शरण लेनेवाले कम्यूनियोंको लौटाने की माँग की। इसके बाद इण्टरनेशनलसके जनरल-कौंसिलका सम्बन्ध फ्रेंच कमकरोसे टूट गया। उसने उनके प्रतिनिधिके तौरपर कम्यूनमें भाग लेनेवाले इण्टरनेशनलसके पुराने मेम्बरोँ तथा कुछ नये व्यक्तियोंको भी ले लिया। लेकिन यद्यपि इसका उद्देश्य था कम्यूनको सम्मानित करना, तथापि इसके कारण आपसमें जो संघर्ष उठ खड़ा हुआ, उसके कारण इण्टरनेशनलसको बहुत नुकसान पहुँचा। नवम्बर १८७१ तक फ्रेंच शरणा-धियोंके इस तू-तू मैं-मैंसे परेशान होकर मार्क्सको लिखना पड़ा : “उनके बक्षमें अपने करीब पाँच महीनोंको खर्च करने और अभिभाषणमें उनके सम्मानके लिये लड़नेका मुझे यह पारितोषिक मिल रहा है।”

एक तरफ फ्रेंच शरणाधियोंकी यह दशा थी, दूसरी तरफ अंग्रेज कमकरोँने भी इण्टरनेशनलससे अपना हाथ खींच लिया। लुकापठ, ओडगेर जैसे जनरल-कौंसिलके प्रमुख मेम्बरोँने मार्क्सके फ्रांसमें गृह-बुद्धवाले अभिभाषणके कारण कौंसिलसे इस्तीफा दे दिया। अब अंग्रेज मजूर-सभाओंका सक्षय था, पूँजीवादी ममाजके आधारपर मजूरोंकी हालतमें सुधार करना, जिसके लिये वह कोई उग्र क्रांतिकारी संघर्ष करनेके लिये तैयार नहीं थे; इंग्लैंडका मजूर-वर्ग इण्टरनेशनलकी सहायता तब तक ही चाहता था, जब तक कि उसके दबावसे सुधार-बिल पास हो जाये। जब सुधार-बिल पास हो गया, तो मजूर-नेताओंने पार्लियामेण्टमें अपने लिये जगह बनानेके लिये उदार-दलियोंकी खुशामद करनी शुरू की। इंग्लैंडके मजूर-वर्गके इण्टरनेशनलससे अलग हो जानेपर मार्क्सने साफ तौरसे कह दिया था कि इन्होंने उदार-मन्त्रालयके हाथमें अपनेको बेच दिया। १८७०-७१ ई० में इंग्लैंडकी मजूर-सभाओं और मजूर-वर्गके अधिकांश भाग तथा उसके सभी नेताओंने जो रास्ता अख्तियार किया, तो “बहो रफ्तार बेहंगी जो पहले थी सो अब भी है।” मजूर-सभाओंके नेता १८७१ ई० में ही कहने लगे थे—जैसाकि उनमेंसे एकने रायल-कमीशनके सामने गवाही देते हुए कहा था— कि इङ्गलैंडमें कमकरोँ और उनके मालिकों दोनोंके पैसों और शक्तिकी कबल सुखतापूर्ण बरबादी है। इंग्लैंडके जिन कम-कर संगठनोंने अबभी इण्टरनेशनलसके साथ अपना सम्बन्ध बनाये रक्खा था, उन्होंने भी माँग की, कि हमारे लिये एक खास फेडरल कौंसिल कायम की जाये। मार्क्सको अन्त-में इसे मानना पड़ा। पेरिस कम्यूनके पतनके बाद नई क्रांतिकी सम्भावना दूर हो गई थी, इसलिये मार्क्स अब जनरल-कौंसिलके प्रति उबनी लगन नहीं दिखला सकते थे। फेडरल कौंसिलका स्थापनाके बाद, जहाँ तक इंग्लैंडका सम्बन्ध था, इण्टरनेशनल का बाकी बचा खसर भी खतम होने लगा। उधर बकुनिन भी अपनी नेताशाही कायम करनेके लिये चाले चल रहा था।

## १८ / इण्टरनेशनलकी अवनति

### (१) अवसाद

१८६८ ई० में बाजेलकी कांग्रेसने पेरिस इण्टरनेशनलकी दूसरी कांग्रेस बुलाने-का निश्चय किया था, लेकिन वहाँकी राजनीतिक स्थिति ऐसी नहीं थी कि पेरिसमें कांग्रेस की जाती, इसलिये जुलाई, १८७० ई० में जनरल-कौंसिलने मयेन्स<sup>१</sup> में कांग्रेस-का अधिवेशन करनेका निश्चय किया। प्रशिया और फ्रांसकी लड़ाईने मयेन्समें भी कांग्रेसको होने नहीं दिया। भिन्न-भिन्न देशोंकी सरकारें जो दबाव डाल रही थी, उसमें मालूम हो रहा था, कि वहाँसे प्रतिनिधियोंका आना सम्भव नहीं होगा। इसपर जनरल-कौंसिलने यही निश्चय किया, कि १८६५ ई० की तरह लन्दनमें एक निजी कान्फेस की जाय और सार्वजनिक कांग्रेस बुलानेका क्याल छोड़ दिया जाय। इस कान्फेसमें बहुत कम संख्यामें लोग (कुल २३) उपस्थित हुए थे। कान्फेस १७-२३ सितम्बर तक रही। इन प्रतिनिधियोंमें ६ बेल्जियम, २ स्वीट्जर्लैंड और १ स्पेनसे आये थे। इण्टरनेशनलके ऊपर जो जबर्दस्त आक्रमण शत्रुओंकी ओरसे हो रहे थे, उससे कान्फेस-को बचाना था।

लन्दन-कान्फेसने बाजेल-कांग्रेसके कार्यको जारी रखते हुए कुछ प्रस्ताव स्वीकृत किये, जिनका मतलब था, स्वतन्त्र एसोसियेशनों और स्वावलम्बी शाखाओंका जनरल-कौंसिलके हाथमें पूर्णतया केन्द्रित एक संगठनका रूप देना। जनरल-कौंसिलको यह भी अधिकार दिया गया, कि वह अगली कांग्रेस या उसकी जगहपर कान्फेस करनेके स्थान और समयका निश्चय स्वयं करे। स्वीट्जर्लैंड अब इण्टरनेशनलका प्रधान अवलम्ब रह गया था, लेकिन वहाँ भी पैरोंके नीचेसे जमीन खिसकने लगी, जब “जर्मन-भाषा शाखा”—जेनेवामें इण्टरनेशनलकी सबसे पुरानी और सबसे मजबूत संगठनमें फूटन पड़कर १८७१ ई० में “स्विस कमकर पार्टीका” निर्माण हुआ। १८७२ ई० में मार्क्स और एंगेल्सने इण्टरनेशनलका छतम-सा समझकर उसके साथ सहयोग देना छाड़ दिया। १८५४ ई० में एंगेल्सने स्वीकार किया, कि इण्टरनेशनलका समय अब खतम हो गया है—एक नये इण्टरनेशनलके—सभी देशोंकी सभी सर्वहारा पार्टियोंकी मैत्री—पुराने इण्टरनेशनलके स्थानपर आनेके लिये मजदूर-वर्ग-अन्दोलनको ऐसी ही आत पराजयकी हुई आवश्यकता है, जैसी कि उसने १८४६-१८६४ ई० के बीचके समयमें खाई थी।

### (२) हेग-कांग्रेस (१८७२ ई०)

जनरल-कौंसिलके ५ मार्च (१८७२ ई०) वाले परिपत्रने सूचित किया, कि वार्षिक कांग्रेस सितम्बरके आरम्भमें होगी, किन्तु इसी बीचमें मार्क्स और एंगेल्सने तै

किया कि जनरल-कौंसिलका आफिस न्यूयार्कमें हटा दिया जाय । कुछ लोगोंका कहना है, कि मार्क्स और एंगेल्सने इस तरह इण्टरनेशनलकी अन्त्येष्टि करके छुट्टी लेनी चाही, लेकिन यह बात गलत मालूम होती है, जब कि हम देाते हैं, कि आगे भी वह भरसक इण्टरनेशनलका समर्थन करते उसे जीवित रखना चाहते थे । कुगेलमानको २६ जुलाईके पत्रमें मार्क्सने जो लिखा था, उससे भी इसी बातकी पुष्टि होती है : “इण्टरनेशनल कांग्रेस ( हेगमें २ सितम्बरको शुरू होनेवाली ) इण्टरनेशनलके लिये जीवन और मरणका सवाल है । उससे अलग होनेसे पहले मैं कमसे कम इन्सकाररी शक्तियोंसे उसकी रक्षा करना चाहना हूँ ।” यह विनाशकारी शक्तियाँ लन्दनमें जनरल-कौंसिलके रहनेपर बहुत खतरनाक साबित हो रही थी, इसलिये मार्क्स और एंगेल्सने मुख्य-कार्यालयको न्यूयार्कमें ले जानेका प्रयत्न किया । इकेरियस और युंग वर्षोंसे मार्क्सके बहुत विश्वास-पात्र सहकारी रहते चले आये थे, लेकिन अब उनका भी सम्बन्ध बिगड़ने लगा, और मई, १८७२ में मार्क्स और इकेरियसका सम्बन्ध-विच्छेद हो गया, जब कि इकेरियसने इण्टरनेशनलके जनरल-सेक्रेटरीके साप्ताहिक वेतन पन्द्रह शिलिंगको दूना करनेकी इच्छा प्रकट की । इकेरियसने समझा था, कि मेरे बिना काम नहीं चलेगा, इसलिये मजदूर होकर मेरी माँग माननी पड़ेगी । इकेरियसकी जगह पर अग्रेज जान हेल्सको जनरल-सेक्रेटरी निर्वाचित किया गया । इसी समय युगका एंगेल्ससे मनमुटाव हो गया । हेल्स यद्यपि इण्टरनेशनलके खिलाफ इकेरियसके प्रयत्नोंको निफल करनेमें समर्थ हुआ, क्योंकि उसे अग्रेज मजदूर-वर्गका समर्थन प्राप्त था, तथापि पीछे वह स्वयं खुलकर जनरल-कौंसिलका विरोध करने लगा, जिसपर अगस्तमें उसे अपने पदसे हटा दिया गया । जनरल-कौंसिलके फ्रेच सदस्योंपर ब्लाकेकी विचारधाराका अधिक प्रभाव था । मार्क्सको डर लगने लगा था, कि कहीं ब्लाकीय जनरल-कौंसिलपर अधिकार न कर लें ।

हेग कांग्रेस २-७ सितम्बर, १८७२ ई० को हुई, जिसमें ६१ प्रतिनिधि शामिल हुए थे, और अब भी बहुमत मार्क्सके पक्षमें था । इन प्रतिनिधियोंमें जर्मन ८ थे : बर्न-हार्ड वेकार ( ब्रन्सविक ) क्रनो ( स्टुटगार्ट ) डोट्जगेन ( ड्रैमडेन ) कुगेलमान ( कैल ) मिलके ( बर्लिन ) रीटिंगहाउजेन ( मुनखेन ), शो ( बुरटेम्बर्ग ) और शूमाखर ( सोलिगेन ) । इतालियन बकुनिनवादियोंने अपने प्रतिनिधि कांग्रेसमें नहीं भेजे । उन्होंने रिमिनीमें अगस्त में अपनी कांग्रेस कर जनरल-कौंसिलसे सम्बन्ध-विच्छेद करने का निश्चय किया । स्पेनके १ प्रतिनिधियोंमें लाफार्ग को छोड़कर बाकी बकुनिनके अनुयायी थे । इस प्रकार ब्लाके बकुनिन और मार्क्सके समर्थकोंका यहाँ जो सम्मिलन हुआ, उसमें आरम्भ हीमें बड़े वाद-विवाद उठ खड़े हुए, जब कि प्रतिनिधियोंके प्रमाण-पत्र ( मेमेट ) के बारेमें पूछताछ शुरू हुई । लाफार्ग को प्रतिनिधि न रखने के लिये बड़ा अवदस्त कोशिश की गई । चौथे दिन कांग्रेसकी प्रास्तविक कार्यवाई शुरू हुई, जिसमें जनरल-कौंसिलकी रिपोर्टें पढ़ी गईं । रिपोर्टोंको मार्क्सने स्वयं तैयार किया था और उन्होंने उसे जर्मनमें पढ़ा । उसके अग्रेजी अनुवादको सेक्सटनने फ्रेचको लांग्वे और डचको ( फ्लेमिश ) को अबोलने पढ़ा । इण्टरनेशनलके विरुद्ध जो जुलूम किये गये, पेरिस कम्यूनको जिस तरह खूनी हाथोंसे दबाया गया, जर्मनीमें जिस तरह देश-द्रोहके मुद्दके चलाकर कमकरो का दबानेकी कोशिश की गई, इन सबकी रिपोर्टें अच्छी

खबर ली गई। इसके बाद रिपोर्टने संक्षेपमें हार्लैंड, डेन्मार्क, पोर्तुगाल, आयर्लैंड स्काटलैंडके भीतर प्रवेश करने और न्यूयार्क, आस्ट्रेलिया, न्यूजीलैंड और बूनोआयर्समें अपने कामकी प्रगतिको बतलाया। रिपोर्टको कांग्रेसने बड़े प्रसन्नताके साथ स्वीकार किया, और मुक्तिके लिये सर्वहारा-संघर्षमें जो शहीद या उत्पीडित हुए, उनके प्रति सम्मान और सहानुभूति प्रकट की। वागे मार्क्सने एक लम्बे भाषणमें जनरल कौंसिलके पहिलेके अधिकारिको कम करनेकी जगह उसे बढ़ानेकी माँग करते कहा, कि जनरल-कौंसिलको केवल लेटर-बक्स बना देनेकी जगह उसे बिलकुल उठा देना बेहतर होगा। मार्क्सके विचारको ६ के विरुद्ध ३६ वोटोंसे स्वीकार किया गया, १५ ने किसी ओर वोट नहीं दिया। इसके बाद एंगेल्सने प्रस्ताव रक्खा, कि जनरल-कौंसिलका केन्द्र कमसे कम एक सालके लिये लन्दनसे न्यूयार्कमें बदल दिया जाय। प्रस्ताव एकाएक रक्खा गया था, जिसपर कितने ही प्रतिनिधियोंको आश्चर्य हुआ, किन्तु अन्तमें जनरल कौंसिलके स्थान-परिवर्तन २३ के विरुद्ध २६ वोटोंसे स्वीकार किया गया और ६ तटस्थ रहे। जब न्यूयार्कमें स्थान-परिवर्तन करनेका प्रस्ताव आया, तो पक्षमें ३० ने वोट दिये। कांग्रेसके अन्तिम और छठे दिन तक चलनेवाली बहुसंख्ये भाग लेने रॉबियर,<sup>१</sup> वेल्लै<sup>२</sup> और दूसरे ब्लॉकानुयायी जनरल-कौंसिलके न्यूयार्कमें स्थानान्तरिक करनेके निश्चयके बाद कांग्रेसको छोड़ गये और उन्होंने एक पुस्तिका प्रकाशित करके घोषित किया, कि “इण्टरनेशनल खतम हो गई, वह क्रांतिके मारे अटलांटिक महासागर पार भाग गई।”

बकुनिनका व्यवहार भी बहुत बुरा रहा, इसलिये कांग्रेसके अन्तिम दिन उसके ऊपर विचार किया गया, और अन्तमें ७ के विरुद्ध २७ वोटोंसे बकुनिनको इण्टरनेशनलसे निकाल देनेका प्रस्ताव स्वीकृत हुआ, ६ तटस्थ रहे।

### (३) इण्टरनेशनल का अन्त

मार्क्स और एंगेल्सने इण्टरनेशनलको जीवित रखनेकी यद्यपि बहुत कोशिश की, किन्तु हेग-कांग्रेसके साथ प्रथम इण्टरनेशनलका इतिहास खतम हो गया। अमेरिकामें इण्टरनेशनलको मजबूती के साथ पैर जमानेका मौका नहीं मिला, क्योंकि वहाँ भी आपसी विवाद उठ खड़े हुए। जनरल-कौंसिलका सबसे बड़ा आधार सोर्गे था, जिसे अमेरिकन स्थितिका पूरा पता था, इसीलिये उसने न्यूयार्कमें स्थान-परिवर्तनका पहले विरोध किया था। पीछे वही जनरल-सेक्रेटरी चुना गया और उसने उसके लिये काम करनेका पूरा प्रयत्न भी किया। लीबकनेख्ट भी स्थान-परिवर्तनके विरुद्ध था। उसने इसे हमेशा गलत कहा, लेकिन उस समय वह देवेलके साथ हुबेरट्सबुर्ग में बन्दा था।

जनरल-कौंसिलके न्यूयार्कमें खले जानेका प्रभाव डरलैंडमें भी बुरा पड़ा। ८ सितम्बरको हेल्सने ब्रिटिश फेडरल कौंसिलमें मार्क्सके विरुद्ध निन्दाका प्रस्ताव यह कह करके रक्खा, कि उन्होंने इंग्लिश मजदूर-वर्ग नेताओंके ऊपर बुरे आक्षेप किये हैं। निन्दाका प्रस्ताव स्वीकृत हुआ, लेकिन इस संशोधनको स्वीकार नहीं किया गया, कि मार्क्सने खुदगर्जीके लिये ऐसा किया था। हेल्सने मार्क्सको इण्टरनेशनलसे खारिज करनेका भी प्रस्ताव किया था। एक दूसरे मेंबरने हेग-कांग्रेसके निश्चयोंको रद्द करनेका प्रस्ताव रक्खा। हेल्स अब इकेरियस और युगका जबर्दस्त सहकारी बन गया



था। युग तो कुछ समय बाद मार्क्स और एंगेल्सका जबर्दस्त विरोधी हो सब-कुछ करने-के लिये तैयार था। मार्क्स और एंगेल्सके विरोधियोंने नई इण्टरनेशनल-कांग्रेस बुलाने-की असफल कोशिश की, लेकिन ब्रिटिश फेडरल-कौंसिलमें भी आपसमें बहुत मतभेद हो गया था।

न्यूयार्ककी जनरल-कौंसिलने इण्टरनेशनलकी छठी कांग्रेस ८ सितम्बरको जेनेवा-में बुलाई, जो कि इण्टरनेशनलके लिये मृत्युका प्रमाणपत्र साबित हुई। बकुनिनने इससे पहले १ सितम्बरको अपनी विरोधी कांग्रेसका अधिवेशन किया था, जिसमें हेल्स और इकेरियस इर्लेण्डके प्रतिनिधि बनकर गये थे। उनके अतिरिक्त बेल्जियम, फ्रांस और स्पेनके ५-५, इतालीके ४, हार्लैंडका १ और ६ जूरा-पार्टीके प्रतिनिधि सम्मिलित हुए थे। मार्क्सीय कांग्रेसमें अधिकतर स्विस प्रतिनिधि थे, जिसमें से-अधिकांश जेनेवा निवासी थे। जनरल-कौंसिल स्वयं अपना कोई प्रतिनिधि नहीं भेज सकी। इंग्लिश, फ्रेच, स्पेनिश, बेल्जियम और इतालियन कमकरोके कोई प्रतिनिधि नहीं थे और जर्मनी तथा आस्ट्रियाके केवल एक-एक प्रतिनिधि थे। मार्क्सने साफ तौरसे स्वीकार किया कि कांग्रेस केवल तमाशा रही। मार्क्स और बकुनिनके रास्तोका अब सीधा संघर्ष था। बकुनिनका प्रभाव अब भी रूसके कमकर-आन्दोलनमें वैसा ही बना रहा, जबकि मार्क्स-के आरम्भ होते प्रभावको घक्का लगा। बकुनिन और बकुनिनवादियोंके विरुद्ध एंगेल्स और लाफार्गेने "समाजवादी जनतांत्रिकता मैलो तथा अन्तर्राष्ट्रीय कमकर एसोसियेशन" नामसे एक पुस्तिका लिखी, जिसके सम्पादन तथा एक-दो अन्तिम पृष्ठों के जोड़ने भरका काम-मार्क्सने किया था। इस पुस्तिकाके कारण यद्यपि बकुनिनको हमेशाके लिये मैदान छोड़नेके लिये मजबूर होना पड़ा। उसके अनुयायियोंपर उसका कोई प्रभाव नहीं पड़ा। बकुनिनने मैदान छोड़ते समय लिखा था : "तर्कोंको आगे बढ़ना चाहिए। जहाँ तक मेरा सम्बन्ध है, सभी जगह विजयी प्रतिक्रियावाद के विरुद्ध ... पत्थर लुढ़काना जारी रखनेके लिये मेरे पास न ताकत है, और न शायद आवश्यक विश्वास। इसलिये मैं संघर्षसे हट रहा हूँ और मैं अपने योग्य समसामयिकोंसे केवल एक-एक बात माँगता हूँ : विस्मरण। अबसे मैं किसीको परेशान नहीं करूँगा, और न कोई मुझे परेशान कर।" जूराके कमकरोंको सम्बोधित करके लिखे विदाईके पत्रमें उसने मार्क्सपर तीव्र आक्षेप करते हुए कहा था, कि मार्क्सका समाजवाद विस्मार्ककी कूटनीतिसे कम प्रतिक्रियावादका केन्द्र नहीं है, इसलिये उसके विरुद्ध कमकरोको भयकर संघर्ष जारी रखना होगा। शायद बकुनिनके अनुयायी अब भी पूँजीवादी सायुधमें पलते अपने गुरुको पंखोंपरको कायम रखना चाहते हैं, लेकिन इतिहासका फैसला बिल्कुल दूसरा ही है। प्रतिक्रियावाद मार्क्सके समाजवादके पास नहीं फटक सकता; हाँ, वह मार्क्सवाद के विरोधियोंको अपने लपेटमें लिये बिना नहीं रह सकता। बकुनिन १ जुलाई, १८७६ को वेन (स्वीट्ज़र्लैंड) में मरा। आदमीके पतनकी पराकाष्ठा जितनी होत्स्कीके लिये कही जा सकती है, उतनी बकुनिनकी नहीं, किन्तु जारके सामने घुटना टेककर प्रायश्चित्त करनेवाले, इस भूतपूर्व क्रान्तिकारीको सिरपर उठानेवाले लोगोंकी संख्या तब तक कुछ बनी ही रहेगी, जब तक कि पूँजीवादकी काली छाया भूमण्डलके किसी भी कोनेपर मौजूद है।

## १६ / जीवन-संध्या

### (१) बीमारी

१८५३ ई० में कम्युनिस्ट लीगकी समाप्ति के बाद मार्क्सने अपने को लेखन और अध्ययन में लगा दिया था, जबकि सर्वहाराके लिये भारी महत्त्वका काम था। इण्टरनेशनलके भी मरणासन्न होनेके बाद १८७८ ई० से अब फिर उन्होंने उधरमें अपना हाथ सदाके लिये खींच लिया। पेरिस-कम्यून मार्क्सके लिये बहुत आशा लेकर आई थी, लेकिन उसके पतन का प्रभाव मार्क्सके ऊपर बहुत बुरा पड़ा। १८७३ ई० के शरदमें ही उनको बीमारीने घेरना शुरू किया और बाजवक्त लकवा मारनेका सख्त खतरा ही पैदा हो गया था। दिमागी अवस्था ऐसी, कि उनके मनमें लिखनेकी बिल्कुल इच्छा नहीं रह गई थी। एगेल्सके मित्र डॉ० गम्पर्ट<sup>१</sup> ने सैञ्जेक्टरमें कई सप्ताह मार्क्सकी चिकित्साकी, जिससे स्वास्थ्यमें कुछ सुधार हुआ। डॉ० गम्पर्टकी सलाहसे वह स्वास्थ्य मृधारनेके लिये कार्लस्बाड (जर्मनी) में १८७४-१८७५ और १८७६ ई० के तीन वर्षों तक जाते रहे। इसके बारेमें मार्क्सकी सबसे छोटी लड़की एलिनोर (दूसरी) ने लीबकनेख्टके पास भेजे अपने पत्रमें लिखा था:—...कार्लस्बाड हम पहली बार १८७४ ई० में गये। उन्निद्रा और पेटकी शिकायतके कारण मूंग (मार्क्स) को वहाँ भेजा गया था। वहाँके पहले निवाससे उनको काफी फायदा हुआ था, इसलिए अगले साल १८७५ ई० में वह अकेले-वहाँ गए। फिर अगले साल १८७६ ई० में मैं उनके साथ थी, क्योंकि पिछले साल मेरे न रहनेका अभाव उन्हें खटकता था। कार्लस्बाडमें बहुत सजग रहकर उन्होंने अपनी चिकित्सा की और डाक्टरने जो कुछ बतलाया, उमाके अनुसार सब काम किया। वहाँ हमने बहुतमें मित्र बनाये। सभ्यताकी तीर पर मूर बड़ ही आनन्दी पुरुष थे, हनेशा प्रसन्न मन रहते, और चाहे कोई सुन्दर दृश्य हो या श्रियर का एक ग्लास, हर चीजमें आनन्द लेनेके लिये तैयार थे। अपने विस्तृत इतिहास-ज्ञानसे रास्तेमें आनेवाले हरएक स्थानको अधिक सजीव और स्पष्ट करके हमारे सामने रखते थे। १८७४-७५ ई० में लाइपज़िगमें हमने एक-दूसरेको अन्तिम बार देखा। वहाँसे लौटते समय हम विंगेनका चक्कर काटने गये, जिसे मूर मुझे दिखलाना चाहते थे, क्योंकि यहाँ ही उन्होंने मेरी माँके साथ अपना मधुमास बिताया था। इसके अनिश्चित इन दोनों यात्राओंमें हम ड्रेसडेन, बर्लिन, प्राग, हाम्बुर्ग, नूरेनबेर्गमें भी गये थे।”

१८७७ ई० में मार्क्स स्वास्थ्य के खयाल से बाड नोयेनार<sup>२</sup> गये। कार्लस्बाड वह नहीं जा सके, क्योंकि जर्मनी और आस्ट्रिया दोनोंकी सरकारें उनके विरुद्ध आज्ञा निकालने वाली थीं। पेटकी तकलीफ अब भी मौजूद थी और थकावट हृद दर्जकी थी,

१ Gumpert.

२ Bad Neuenahr

जिसके कारण सिरदर्द और उम्रिदाकी तकलीफ बराबर बनी रही। यदि मार्क्स अपने-को पूर्ण विश्राम देनेके लिये तैयार होते, तो शायद स्वास्थ्यमें कुछ सुधार होता। लेकिन उनका दिमाग जीवित रहते कैसे निष्क्रिय रह सकता था। इंगेल्सने कहा था : "जिस आदमीने हर एक चीजका उसके ऐतिहासिक आरम्भ और विकासकी स्थितियोंके पता लगानेके लिए परीक्षण किया, निश्चय ही उसके लिये प्रत्येक नया उठने वाला प्रश्न नये प्रश्नोंकी माला खड़ा कर देता था। तृतीय जिल्द ( कपिटाल ) के बारेमें पहलेसे अधिक पूर्णताके साथ विवेचन करने के लिए मार्क्सने प्राचीन इतिहास, कृषिशास्त्र, रूसी और अमेरिकन जमींदारी-सम्बन्ध, भूमिशास्त्र आदिका विशेष तौरसे अध्ययन किया। सभी जर्मन-वंशीय और नई-लातिनवंशीय भाषाओंको सुगमताके साथ वह पढ़ते थे। फिर उन्होंने पुरानी स्लाव, रूसी और सर्वियन भाषाओंको सीखा।" यह उनके दिनके कामका सिर्फ आधा भाग था। यद्यपि सक्रिय राजनीतिसे वह हट गये थे तथापि अब भी यूरोप और अमेरिकाके मजदूर-आन्दोलनमें उनकी उसी तरह दिलचस्पी थी और भिन्न-भिन्न देशोंके प्रायः सभी मजदूर-नेताओंके साथ उनका पत्र-व्यवहार था। लडाके सर्वहारा बराबर उनसे सलाह लेते और मार्क्स उन्हें निराश नहीं करते थे।

## (२) मित्तोंकी दृष्टिमें मार्क्स

### (अ) लाफार्गकी दृष्टिमें

पावल लाफार्गका जिक्र हम पहले कर चुके हैं। वह १५ जनवरी, १८४२ ई० को कूबामें पैदा हुआ था। बचपनमें ही माँ-बाप उसे पेरिस ले आये, जहाँ उसकी शिक्षा-दीक्षा हुई। तब (१८५१ ई०) से थोड़े समयके निवासनके अतिरिक्त वह पेरिसमें ही रहा, जहाँ १८९१ ई० में उसकी मृत्यु हुई। मार्क्सकी लड़की लौरासे इसका ब्याह हुआ था, यह हम बतला आये है। लाफार्ग पेरिस युनिवर्सिटीके मेडिकल कालेजका विद्यार्थी था, लेकिन राजनीतिमें भाग लेनेपर उसे युनिवर्सिटीसे निकाल दिया गया। अपनी डाक्टरीकी शिक्षा समाप्त करनेके बाद वह पेरिस लौटा और वहाँकि समाजवादी आन्दोलनके प्रमुख नेताओंमें हो १८७१ ई० में पेरिस कम्यूनमें भी उसने भाग लिया। कम्यूनके समाप्त कर देनेपर वह स्पेन भाग गया, और वहाँ कितने ही समय तक मार्क्सवादके प्रचारमें लगा रहा। १८८२ ई० में वह फिर फ्रांस लौटा, और जूलगिबे (१८४५-१८२१ ई०) के साथ उसने फ्रांसमें समाजवादका सैद्धान्तिक नेतृत्व किया और राजनीति, अर्थशास्त्र और दर्शनपर उसने कितनी ही स्वतंत्र पुस्तकें और पुस्तिकाएँ लिखी। ऐतिहासिक भौतिकवाद पर उसका विशेष अधिकार था। मार्क्स और एंगेल्सकी कई पुस्तकोंके उसने फ्रेचमें अनुवाद किये। लेनिनकी नजरोंमें लाफार्ग "मार्क्सवादके विचारोंके प्रचार करनेवालोंमें एक बहुत ही साधन-सम्पन्न और अत्यन्त प्रतिभाशाली" पुरुष था।

लाफार्गने अपने समुरका संस्मरण लिखा है, जो मार्क्सके व्यक्तित्वपर बहुत अच्छा प्रकाश डालता है। उसके कुछ अंश निम्न प्रकार हैं :

"पहली बार मैंने फरवरी, १८६५ ई० में कार्ल मार्क्स को देखा। २८ सितम्बर, १८६४ ई० को सेण्ट मार्टिनहालमें इण्टरनेशनलकी स्थापना हुई। मैं पेरिससे इस अभिनव संगठन के कार्य की प्रगति की खबर लेकर आया था। मेझिये तोले....ने मुझे एक परिचयपत्र दिया था।"

मैं उस वक्त २४ वर्षका था। पहली मुलाकातके समय जो उनका प्रभाव मर ऊपर पड़ा, उसे मैं जीवन भर नहीं भुला सकता। उस समय मार्क्सका स्वास्थ्य खराब था, और वह “कपिटाल” की प्रथम जिल्दके लिये कड़ी मेहनत कर रहे थे ( जो दो साल बाद १८६७ ई० में प्रकाशित हुआ )। उन्हें इसकी बड़ी चिन्ता थी, कि शायद वह उसे समाप्त न कर सकें। वह तरुण-जनोका बहुत स्वागत करते थे। कहा करते थे— मुझे आदमियोंको सिखलाकर तैयार करना है, जिससे मेरे चले जाने-पर वह कम्युनिज्म प्रचारको जारी रख सकें।”

“कार्ल मार्क्स उन दुर्लभ आदमियोंसे थे, जो कि विज्ञान और सार्वजनिक जीवन दोनोंमें प्रथम पन्तिके योग्य होते हैं। इनकी घनिष्ठताके साथ इन दोनों क्षेत्रोंसे उनका सम्बन्ध था, कि हम उन्हें समझ नहीं सकते, यदि एक ही साथ उन्हें साइंसके आदमी और समाजवादी योद्धा दोनों नहीं समझ लेते :... ( उनका कहना था ) : साइंस ( विज्ञान ) स्वार्थी आनन्दके लिये नहीं होता चाहिये। जो इतने सौभाग्यशाली हैं कि अपना समय साइंसके अनुसन्धान और अनुसन्धानमें लगा सकते हैं, उन्हें सबसे पहले अपने ज्ञानको मानवताकी सेवामें लगाना चाहिए।” उनका बहुत प्रिय वचन था, ‘दुनियाके लिये काम करो’।...”

“मार्क्सने अपने कार्यक्षेत्रका अपनी जन्मभूमि ही तक सीमित नहीं रखा। वह कहा करते थे, ‘मैं दुनियाका नागरिक हूँ। जहाँ भी हूँ, मैं वही काम करता हूँ।...’”

“पहली बार जब मैंने उन्हें भेटलेन पार्क रोडमें उनके अध्ययन-कक्षमें देखा, उस समय वह मुझे एक अद्वितीय और अनथक समाजवादी आन्दोलनके तौर पर नहीं, बल्कि विद्वान्के रूपमें मानूँ मूढ़। मध्य दुनियाके सभी भागोंसे पार्टीके साथी उनके अध्ययन-कक्षमें समाजवादी विचारधाराके आचार्यसे राय लेने आते थे। वह कमरा अब ऐतिहासिक बन गया है। जा कोई मार्क्सके बौद्धिक जीवनके अन्तरंग पहलूको समझना चाहता है, उसे इस कमरेसे परिचित होता चाहिए। वह पहली मजिलपर था। वगैरेकी ओर खुलनेवाले एक चौड़े जंगलेसे उसमें काफी प्रकाश आता था। आग जलानेके स्थानकी दोनों तरफ, और जंगलेके सामने भी किताबदानों से कमरा भरा हुआ था। किताबदानोंके ऊपर अखबारों और हस्तलेखोंके पैकेट छत तक गँजे हुए थे। जंगलेकी एक तरफ दो मेज थीं, जिनपर भी उसी तरह फुटकर पत्र, अखबार और किताबें भरी हुई थीं। कमरेके बीचमें सबसे अधिक प्रकाश रहता था, वहीं पर ३ फुट लम्बी, २ फुट चौड़ी सीधी-सादी लिखने की मेज और एक लकड़ीकी आरामकुर्सी थी। एक किताबदान और इस कुर्मीके बीचमें जंगलेकी ओर मुँह किये चमड़ेसे ढँका एक सोफा था, जिसपर विश्राम करनेके लिये समय-समय मार्क्स बैठ जाया करते थे। आगदानके ऊपरवाले छज्जे पर और भी किताबें थीं, जिनके बीच-बीचमें सिगार, दियासलाईके बक्से, तम्बाकूका डिब्बा, पेपरबेट, अपनी लड़कियों, बीबी, फेडरिक एंगेल्स और विलहेल्म वाल्फके फोटो थे।

मार्क्स बहुत ज्यादा तम्बाकू पीते थे। उन्होंने मुझसे कहा था : ‘कपिटाल उतना भी पैसा नहीं ले लायेगा, जिनको कि इसके लिखते समय मैंने सिगार पी रखे।’ दियासलाईयाँके इस्तेमालमें तो वह बहुत ही फजूलखर्च थे। वह अपने पाइप या सिगारको जलाने वक्त अक्सर भूल जाते। जब जलाने के बाद भी वह एकके साथ

एक दिवाससाइयाँ जलाकर उसे सुसगाते हुए थोड़े ही समयमें एक पूरी दिवाससाईकी द्विविया खतम कर देते ।”

“वह अपनी किताबों और कागजोंको ठीकठाक करके रखनेके लिये किसीको कभी इजाजत नहीं देते थे—वस्तुतः वह ठीकठाक करता नहीं, बल्कि गड़बड़ी पैदा करना था । किताबें जो देखनेमें अस्त-व्यस्त रखी मालूम होती थीं, वह सिर्फ बाहरी तौरसे ही नहीं, तो हरएक चीज अपने ठीक स्थानपर थी, और बिना ढूँढ़नेका प्रयत्न किये, वह जिस किताब या हस्तलेखको चाहते, उसे हाथसे उठा लेते थे । बातचीत करते समय भी वह अक्सर स्वयं किताबोंसे तत्सम्बद्ध वाक्य या तस्वीर दिखानेके लिये रुक जाते । अपने अध्ययन-कक्षसे वह एक हो गये थे, वहाँ किताबें और कागजपत्र उसी तरह उनकी आज्ञाका अनुसरण करते थे, जैसे उनके शरीरांग ।”

“वह अपनी किताबोंको ठीकसे रखनेमें बाहरी एक व्यपताका बिल्कुल ध्यान नहीं करते थे, एक ही पंक्तिमें पास-पास क्वातीं (चारपैजी), अठपैजी जिल्दें तथा छोटी-छोटी पुस्तिकाएँ रखी रहती । वह अपनी पुस्तकोंको आकारके अनुसार नहीं, बल्कि विषयके अनुसार लगाते थे । उनके लिये किताबें शौकीनीकी चीज नहीं, बल्कि बौद्धिक हथियार थी । वह कहा करते थे ‘ये मेरी दासियाँ हैं, इन्हें मेरी इच्छानुसार सेवा करना होगा । वह पुस्तकोंके रूप, जिल्द, कागज या छपाईकी सुन्दरताका जरा भी खयाल न रखते थे—वह पन्नोंके कोने मोड़ देते, वाक्योंके नीचे पेंसिल खींच देते और हाशियेको पेंसिलके निशानोंसे ढाँक देते । वह अपनी पुस्तकोंपर नोट नहीं लिखा करते थे, किन्तु प्रश्नचिह्न या आश्चर्यचिह्न किये बिना नहीं रहते थे ।...पेंसिलके निशान करनेका उनका तराका ऐसा था, कि उससे वह बड़ी आसानीसे अपेक्षित वाक्योंको ढूँढ़ निकालते थे । कुछ वर्षोंके अन्तरसे अपनी नोटबुको और किताबोंमें चिह्न किये वाक्योंको अपनी स्मृति ताजा करनेके लिये फिरमें पढ़नेकी उनकी आदत थी — उनकी स्मृति असाधारण तीव्र और निश्चिन्त थी । बहुत बचपनसे ही अपरिचित भाषाके पद्योंके कंठस्थ करनेकी हेगेलकी हिदायतके अनुसार उन्होंने अपनी स्मृतिको आश्वस्त किया था । हाइने और गोगेथे उन्हें कंठस्थ थे और बातचीतमें अक्सर उनका उद्धरण देते थे । कवियोंकी कृतियोंको वह लगातार पढ़ा करते थे ।...सभी यूरोपीय भाषाओं के कवियोंकी कृतियोंको चुनकर वह लगातार पढ़ा करते ।”

“....अपनेको विश्राम देते वह कमरेके एक छोरसे दूसरे छोर तक टहला करते, जिसके कारण जंगसा और दरवाजेके बीचके कालीनका तार-तार हो एक पगडंडी बन गई थी, जो उसी तरह बिल्कुल स्पष्ट थी, जैसे किसी घासके मैदानकी पगडंडी । कभी-कभी वह सोफापर बैठकर उपन्यास पढ़ते । वह अक्सर दो या तीन उपन्यास एक साथ शुरू किये रहते और उन्हें बारी-बारीसे पढ़ते—डारविनकी तरह वह उपन्यास पढ़नेके बड़े प्रेमी थे । १८६० ई. शताब्दीके उपन्यासोंको वह ज्यादा पसन्द करते थे, और फील्डिंगकी “टॉम जोन्स” विशेष तौरमें उन्हें प्रिय था । आधुनिक उपन्यासकारोंमें उन्हें सबसे अधिक पसन्द थे, पाल दे काक चार्ल्स सीवर, ज्येष्ठ इमा और सर वाल्टर स्काट—स्काटकी ‘ओल्ड मोर्टेलिटी’ को वह मास्टरपीस समझत थे । साहसयात्राओं और व्यंग्यात्मक कहानियोंको पढ़नेकी उन्हें विशेष रुचि थी । मेर्विन

और बालजक को वह उपन्यासके महान् आचार्य मानते थे... बालजकके साथ उनका इतना गहरा सम्मानका भाव था कि वह "साकमदी उमेन"<sup>१</sup> की समालोचना लिखना चाहते थे ।....

"मार्क्स यूरोपकी सभी प्रमुख भाषाएँ पढ़ सकते थे, और उनमेंसे तीन—जर्मन, फ्रेंच और इंग्लिशमें इतने सुन्दर ढंगसे लिख सकते थे, कि जिसे देख उन भाषाओंसे परिचितोंके दिलमें सम्मान पैदा होता । वह कहा करते थे : 'जीवन-संघर्षमें विदेशी भाषा हथियारका काम देती है ।' उममें भाषाओंके सीखने की बड़ी प्रतिभा थी, जिसे उनकी लड़कियोंने भी दायभागमे पाया था । पचास वर्षके हो चुके थे, जब कि उन्होंने क़सी सीखना शुरू किया ।... छह महीनेके भीतर उन्होंने इतनी प्रगति कर ली, कि क़सी कवियों और लेखकों, खास करके पुश्किन, गोगल और श्वेदरिनकी कृतियोंको मूल भाषामे पढ़कर आनन्द ले सकते थे ।....

मानसिक विश्रामके लिये कविता और उपन्यास पढ़नेके अतिरिक्त मार्क्सका गणितके लिये अत्यधिक प्रेम था । अलजब्रा उन्हें हार्दिक संतोष देता था.... अपनी पत्नीकी अन्तिम बीमारीके दिनोंमें अपने वैज्ञानिक कार्योंको वह यथार्थ नहीं कर सकते थे । पत्नीके दुस्सह कष्टोंके विचारसे अपनेको बचानेके लिये वह गणितमें डूब जाते थे । आन्तरिक दुस्सह पीड़ाके इस कालमें उन्होंने "अनन्तलव कलन"<sup>२</sup> पर एक निबन्ध लिख डाला था, जो कि जानकार गणितजोंके मतानुसार प्रथम श्रेणी के महत्वका है ।....

मार्क्सके पुस्तकालयमें एक हजारसे अधिक जिल्दें थी, जिन्हें अपने अनुसंधानके जीवनमें उन्होंने बड़ी मेहनतसे जमा किया था और जो उनको आवश्यकताओंके लिये अपर्याप्त थी । अनेक वर्षों तक वह लगातार ब्रिटिश म्यूजियमके वाचनालयमें जाया करते थे ।

"यद्यपि वह सदा बहुत देरसे सोने जाते थे, तथापि सबेरे ८ और ९ के बीच सदा उठ खड़े होते । काली काफीका एक प्याला पीकर वह दैनिक पढ़ते, फिर अपने अध्ययन-कक्षमें चले जाते, जहाँ वह रातके दो-तीन बजे तक काम करते—बीचमें सिर्फ खानेके समय उठते और (जब मौसम अच्छा होता) तो हेमस्टेडहीथमें टहलने जाते । दिनमें सोफापर एक या दो घंटे सो जाते । जत्रानीमें सारी रात पढ़ने-लिखनेमें बिता देनेकी उन्हें आदत थी । मार्क्सके लिये काम एक बीमारा थी और वह उसमे इतने लीन हो जाते कि अपना भोजन भी भूल जाते थे । अक्सर उन्हें बार-बार बुलाया जाता, तब वह नीचे उतरकर भोजनशालामें जाते और मुश्किलसे अन्तिम कोर खतम करते ही वह फिर अपनी मेज़की ओर लौट पड़ते । वह अल्पश्रीवी थे और भूल उन्हें कम लगता थी, जिसको उत्तेजित करनेके लिये वह बहुत मसानेदार अधिक तली चीजा—हैम, भूनी मछली, मुरब्बा और अचार खाया करते थे । दिमागको जबरदस्त मेहनत के लिये उनके पेटको दण्ड भोगना पड़ता । सचमुच इसके लिये ही उनका सारा शरीर बलिदान हुआ । बिनतन उनके परम आनन्दकी वस्तु था ।

१. La Comedie humaine.

२. Infinitesimal calculus.

शारीरिक व्यायाममें केवल चहूसकदमी वह करते थे। वह घंटों टहल सकते थे और बात करते तथा पाइप-सिगार पीते जैसा भी थकावटका परिणय दिये बिना पहाड़ीपर भी चढ़ जाते थे। कहा जा सकता है, अपने अध्ययन-कालमें टहलते समय भी वह अपना काम करते थे। टहलनेके समय जो विचार उनके दिमागमें आता, उसे कागजपर उतारनेके लिये थोड़ी देर वह अपनी मेजपर बैठ जाते थे।....

“मार्क्सके हृदयको जानने और उनके प्रेमको....अच्छी तरह देखनेके लिए उन्हें अपने परिवारके बीचमे इतवारकी शामको अपनी मित्रमंडलीके बीच देखना चाहिए था। ऐसे समय वह बड़े ही आनन्दी साथी, हाजिर-जवाबी, अद्भुत मजाकी दिखाई पड़ते। उनका ठहका हृदयके अन्तस्तरसे आता था।....

“वह बच्चोंके लिये भद्र, कोमल और दूसरोंके भावोंका सम्मान करनेवाले पिता थे। वह अक्सर कहा करते थे : ‘बच्चोंको अपने माता-पिताको शिक्षित करना चाहिए।’ उनकी बेटियाँ उन्हें बहुत प्यार करती थी, और बाप और उनके बच्चोंके सम्बन्धमे कहीं पैतृक-शासनका चिह्न भी नहीं मिलता था।....उनकी लड़कियाँ उन्हें मिन जैसा समझती और साथ खेलक साथी जैसा बर्ताव करतीं। वह उन्हें बापू नहीं, बल्कि ‘मूर’ कहकर सम्बोधित करतीं। अपेक्षाकृत अधिक श्यामल रंग और आबतस जैसे काले बालों तथा दाढ़ियोंके कारण उन्हें यह नाम मिला था। १८४४ ई० मे भी, जब कि ३० वर्षके भी नहीं हुए थे, कम्युनिस्ट लीगके उनके साथी मेम्बर उन्हें ‘बापू मार्क्स’ कहा करते थे। वह अपने बच्चोंके साथ घंटों खेला करते थे।”

### (ब) लीबकनेख्ट की नजरों में

लीबकनेख्ट २६ मार्च, १८२६ में (मार्क्ससे सात साल पीछे) पैदा हुआ था। उसने अध्यापक बननेकी तैयारी की थी, लेकिन तत्कालीन ही क्रान्तिने अपनी ओर खींच लिया। २२-२३ सालकी उमरमे १८४८-४९ ई० की जर्मन-क्रान्तिमें उसने भाग लिया, जिसके असफल होनेपर उसे भागकर लन्दन चला जाना पड़ा, जहाँ वह मार्क्सके प्रभावमे आया। १८६२ ई० मे वह जर्मनी लौटकर मजदूर-आन्दोलनमें खुद पड़ा। जर्मन-मजदूरोंके दूसरे प्रमुख नेता आगस्ट बेबल (१८४०-१८९३ ई०) के साथ मिलकर लीबकनेख्ट १८६६ ई० मे सामाजिक-जनतांतिक पार्टी कायम की और पार्टीके पद “फोक्स्टाट” (जनराज्य) और पीछे “फोरवैट्स” (अग्रगामी) का सम्पादन किया। दूसरे पत्र का सम्पादन करते हुए ७ अगस्त, १८७० को उसकी मृत्यु हुई। फ्रांस-प्रशिया-युद्ध के समय वह राइखस्टाग (पार्लियामेण्ट) का समाजवादी सदस्य था। अस्तिस-लोरनके हड़पनेके खिलाफ तथा युद्धके खर्चके विरुद्ध वोट देनेके कारण गिरफ्तार, उसे जेल में डाल दिया। वह जर्मनजात जननेता, प्रतिभाशाली बक्ता और कमकरोके लिये लेखी और पुस्तकोंके लिखने मे दक्ष लेखक था। लीबकनेख्टने १८८६ ई० मे काल मार्क्सकी जीवनी प्रकाशित की थी, जिससे मार्क्सके जीवनके वैयक्तिक पहलुपर कितना ही प्रकाश पड़ता है :

“मे १८५० ई० की गर्मियों मे स्वीट्ज़र्लैंड से लन्दन पहुँचा।....मार्क्स-परिवार से उन्हीं गर्मियोंमे लन्दनके नजदाक कहीं ‘मिला, मुझे थाप नहीं प्रीमियम या हेम्पटनकोर्ट मे :...’

१८५० ई० से १८६२ ई० तक प्रायः बारह वर्षों तक लीबक्नेकट लन्दनमें रहा। वहाँ वह मार्क्स के परिवारका एक व्यक्ति हो गया था। बच्चोंके प्रति मार्क्सके प्रेमके बारेमें लीबक्नेकटने लिखा है : 'मार्क्स मजबूत और स्वस्थ स्वभाववाले सभी व्यक्तियोंसे प्रेम करते थे, बच्चोंसे तो उन्हें असाधारण प्रेम था। वह ऐसे अत्यन्त कोमल पिता थे, जो कि अपने बच्चोंके साथ घंटों बच्चा बन सकता था। रास्तेमें मिलनेवाले अपरिचित बच्चों, विशेषकर असहाय और गराब बच्चोंके प्रति चुम्बककी तरह उनका मन खिंच जाता था। सैकड़ों बार गरीबोंके मुहल्लेमें घूमते समय अलग हो चियडेमें लिपटे, दरवाजेपर बैठे, किसी बच्चेके छोटेसे हाथमें एक या अर्धका केक रखने, तथा उसके बालोंका सहलानेके लिये वह हमारा साथ छोड़कर चले जाते।'

'शारीरिक कमजोरी और असहायावस्था हमेशा उनके हृदयमें सहानुभूति पैदा कर देती।' एक शामको उनके साथमें ओम्नीबसके ऊपर सवार हो कैम्पटड रोडको ओर जा रहा था। वहाँ 'अड्डेपर हमने लोगोंकी भीड़ देखी, जिसके भीतरसे एक स्त्री चिल्ला रही थी—'खून! खून!' मार्क्स बिजलीकी तरह नीचे उतरकर चले और मैं उनके पीछे-पीछे था। मैं उन्हें पकड़कर रोकना चाहता था, जो नगे हाथसे बन्दूककी गोली पकड़ रखने जैसा प्रयत्न था। एक क्षणमें ही हम भीड़में पहुँच गये। लोगोंकी भीड़ हमारे पीछे घेरे हुई थी। 'क्या बात है?' जो बात थी, वह जल्दी ही स्पष्ट हो गई। एक शराबी ओरतने अपने पतिसे झगडा कर लिया था। पति उसे घर ले जाना चाहता था और वह झगड रही थी, ऐसी चिल्ला रही थी, भीनों भून चढा हुआ हो। 'हमने देखा, कि वहाँ हमारे दखल देनेकी कोई जरूरत नहीं है।' झगड़नेवाले दम्पतिने भी इसे देखा और तुरन्त ही उन्होंने आपसमें शान्ति स्थापित कर ली, फिर वह हमारी ओर दूट पड़े। चारों ओरकी भीड़ 'सारे विदेशियों' के विशद भौतिक कांड करनेके लिये तैयार दीख पड़ी। स्त्री छाम तौरसे मार्क्सके खिनाक आँखोंकी ओर गई थी। उसने उनकी भयं चमकती काली दाढ़ीपर आक्रमण करना चाहा। मैंने व्यर्थ ही तूफानकी शान्त करनेका प्रयत्न किया। अगर लडाईके मैदानमें उसी समय दो मजबूत कान्सटेबल न आ गये होते, तो हम भीतर दखल देनेकी उपायशयताका बहुत महंगी मोल चुकाते। जरा भी बाक बाँका हुए बिना निकल कर ओम्नीबस पर बैठ घरकी ओर रवाना होते समय हमने अपने भाग्यको सराहा। इसके बावजूद इस तरहके दखल देने के प्रयत्न में मार्क्स अधिक सावधान रहा करते।

यदि कोई विज्ञानके इस नायकके भावोंकी गम्भीरता और बचपनका पूर्ण ज्ञान प्राप्त करना चाहता तो मार्क्सको अपने बच्चोंके भीतर देखनकी जरूरत थी। अपने छुट्टीके क्षणों या टहलनेके समय उन्हें वह साथ लिये-लिये फिरते और उनके साथ अत्यन्त हर्षान्मत्त हो खेल खेलते, बच्चोंके बीच बच्चे जैसे मालूम होते। कैम्पटड रोड में हम अक्सर 'घोड़सवार' का खेल खेलते : मैं छोटी-छोटी बान्चियोंमेंसे एकका अपने कंधेपर उठाता और मार्क्स दूसरेको। फिर हम दोनों कदम और कुदान करते एक दूसरेसे होड करते—कभी-कभी घोड़सवारोंके बीच छोटी लडाई भी हो जाती। लड़कियाँ लड़कोंका तरह ही अनियमित स्वभावकी थीं, और बिना रीये मार सह सकती थीं। मार्क्सके लिये बच्चोंका सत्संग बहुत आवश्यक था—उनके द्वारा वह अपनी थकावट भूलकर ताजगा अनुभव करते। जब उनके अपने बच्चे बड़े हो गये या मर गये, तो उनका स्थान नातियों और नातिनाने लिया। उन्होंने जेनीने १८७५



वाली दशाब्दीके आरम्भमे लायबेस ब्याह किया। लायबे पेरिस कम्यूनके शरणाघियो-मेंसे था। इनके कई मनमुखी बच्चे घरमे थे। सबसे बड़ा जीन या (जानी) अपने नानाका बहुत प्रिय था। उसके साथ वह जो चाहे सो कर सकता था, यह वह जानते थे। एक दिन जब मैं लन्दन गया हुआ था, जानी...के दिमागमे एक चमत्कारिक विचार पैदा हुआ : मूर (मार्क्स) को आम्नीबस (बग्गी) बनाया जाय। कोचवानकी गद्दीपर अर्थात् मार्क्सके कन्धोपर वह स्वयं बैठा और एग्रेन्स तथा मैं बग्गी के घोड़े बने। जब हम ठीक तरहसे छुट गये तो मेटलंडपार्क रोडमे मार्क्सके कुटीरके पीछेकी छोटी-सी फुलवाडीमें एक जबरदस्त दौड़—मैं कहना चाहूंगा, भयंकर दौड़—शुरू हुई। शायद रिजेंट पार्कमे एग्रेन्सके घरमें यह हुआ हो।... घोड़े दौड़े जा-ओ ! अन्तर्राष्ट्रीय पुकार ली, जर्मनमे, इंग्लिशमे और फ्रेंचमे - गो ऑन ! प्लि विता !' दूरी। मूरको भी इतना दौड़ना पड़ा, कि उनके चेहरेसे पसीना चूने लगा। यदि एग्रेन्स या मैं अपनी गति कुछ धीमा करता चाहते तो निष्ठुर कोचवानका कोडा तुम्हें हमारी पीठपर पड़ता : तुम बदमाश घोड़े ! आँ, अहाँ आदि। अन्तमें ऐसी हालत हुई, कि मार्क्सके लिये और आगे बढ़ना मुश्किल हो गया। फिर जोनीसे समझौतेकी बात चली और अन्तमे विराम-सन्धि स्वीकृत हुई।”

### (३) विरोधी

जीवनकी अन्तिम दशाब्दियोमे मार्क्स अब पढ़नेकी अपेक्षा लोगोंमे प्रसिद्धि और सम्मानकी दृष्टिमे देखे जाते थे, तो भी वह अलग-अलग रहना पसन्द करते थे। उनके अपने घरमें अब लोगोंका आना-जाना बहुत था। शरणार्थी हमेशा उनसे सहायता और सलाह पाये बिना नहीं रहते थे। शाल लायबे १८७७ ई० मे मार्क्स की लड़की जेनीमे ब्याह किया था, लेकिन योग्य होते हुए भी अपने ध्वमुर कुलसे उसकी वैमी वैयक्तिक या राजनीतिक घनिष्ठता नहीं स्थापित हुई, जैसी कि लाफार्गकी। सबसे छोटी लड़की एलिनोर एक फ्रेंच लेखक लिजानरेको ब्याही जानवाली थी, लेकिन मार्क्सको वह अच्छा नहीं लगता था। अन्तमें कुछ आगा-पीछा करनेके बाद यह ब्याह नहीं हो सका।

“कपिटाल” की घुरी आलोचना करनेवालोमे हरिंग भी एक था, जिसको अपने समाजवादका बड़ा अभिमान था। २४ मई, १८७६ को एग्रेन्सने मार्क्सको लिखा था “यह साफ मालूम होता है कि इन लोगोंके दिमागमे तुम्हारे ऊपर नीचतापूर्ण अक्रमण करनेके कारण हरिंग क्षेप हो गया है।” यदि हम उसकी सैद्धान्तिक खुराफानों की खिल्ली उड़ाये तो यह उसके ऊपर हमारा वैयक्तिक बदला छोड़ और कुछ नहीं होगा।” किन्तु अन्तमे एग्रेन्सको हरिंगकी ओर ध्यान देना हो पड़ा, और उन्होंने “फोरवेटर्स” मे १८७६ ई० के आरम्भसे कई लेख उसके विरुद्ध लिखे, जो “कपिटाल” के बाद मार्क्स-वादका एक बड़ा ही सुन्दर और सबल ग्रंथ साबित हुआ। (मई, १८७७ में) गोथासे जो पार्टीकी कार्यस हुई, उसमें एग्रेन्सके इन लेखोंके विरुद्ध बड़ा विवाद उठ खड़ा हुआ और उनके पार्टी के मुखपत्र “फोरवेटर्स” मे छापे जानेका विरोध किया गया। किन्तु अन्तमे समझौता हो किसी तरह बला टली।

१. Go ! on Plus wita.

२. En avant

...

१८७७ ई० में गोथा कांग्रेसने यह भी निश्चय किया कि उसी सालके सितम्बर के अन्त में होनेवाली विश्व समाजवादी-कांग्रेसमें पार्टीके प्रतिनिधि बनकर लीबकनेकट भेजे जायें। इस कांग्रेसकी बेल्जियम के साथियोंने बुलाया था, जिनका मन अब अराजकवादसे भर गया था और वह हाग-कांग्रेसमें हुई फूटकी मिटानेकी कोशिश करना चाहते थे। बकुनिनके अनुयायियोंने अपनी कांग्रेस १८७३ ई० (जेनेवा) में, १८७४ ई० (ब्रुसेल्स) में और १८७६ ई० (वेन) में की थी, लेकिन प्रतिनिधियोंकी संख्यासे मालूम हो रहा था कि उनका संगठन कमजोर होता जा रहा है। लीबकनेकट कभी बकुनिनका भिल्ल नहीं रहा, लेकिन बाजेल कांग्रेसके समय वह उतना आगे नहीं बढ़ सका। दूसरी ओर जून म्वेदे (फ्रांस), चार्लो चाफिमैरो (इटाली), कैसर दे पेपे (बेल्जियम) और पाल अखेनराद (रूस) हाग-कांग्रेसके समय और उसके बादमें भी दर तक बकुनिनके जबदस्त समर्थक रहे। पाँछे जब बड़े उत्साही मार्क्सवादी बन गये, तब भी वह यह स्वीकार करते थे, कि हमने मार्क्समें सहमत और बकुनिनके सम्मिलित विचारोंके आधारपर प्रगति की है। बकुनिनका अराजकवाद दिनपर दिन गिरता ही गया। उसके सैद्धान्तिक विचार हो अबबंद नहीं थे, बल्कि व्यवहारतः भी आधुनिक सर्वश्रेष्ठोंके तुरन्तक किसी हूनके प्रश्नमें वह कोई सहायता नहीं दे सकते, जिसके कारण बकुनिनवाद एक आशा और विश्वासहीन सम्प्रदायसे आगे नहीं बढ़ सका। १८७६ ई० में वर्नम, १८७७ ई० में वेन्तमें विश्वसमाजवादी-कांग्रेसका बुलाना इस बातका सबूत था, कि अराजकवाद जनताका अपनी ओर करने में बिल्कुल असफल रहा। यह कांग्रेस ६-१५ सितम्बर तक वेन्तमें हुई, जिसमें ४२ प्रतिनिधि शामिल हुए। इसके ११ अराजकवादी प्रतिनिधियोंमें गुइजोम और क्रोपटकिन (रूसी) भी थे। इसके पुराने समर्थकोंमें से बहुत से अब समाजवादी पक्षकी ओर मिल गये, जिनमें बेल्जियम प्रतिनिधियोंके अतिरिक्त अग्नेज हेल्स भी था। इस पक्षके नेता लीबकनेकट, योसिब और केकेस थे।

अराजकवादी भी अपनी कमजोरियोंको समझते थे, इसलिये उन्होंने बहस-मुवा-हिसेसे कड़वाहट पैदा करनेकी जगह अधिकतर समझौता करनेका प्रयत्न किया, किन्तु समझौतेका कोई परिणाम नहीं निकला।

इसी समय रूस और तुर्कीकी लड़ाई शुरू हो गई। मार्क्सने अपने विचार लीबकनेकटको लिखे पत्रोंमें अपनी सलाह दी थी। ४ फरवरी, १८७८ के पत्र में मार्क्सने लिखा था : "हम निश्चित तौरसे तुर्की के पक्षमें हैं, जिसके दो कारण हैं : सबसे पहले इसलिये कि हमने तुर्क-किसानों अर्थात् तुर्क-जनसाधारणका अध्ययन करके देखा, कि वह यूरोपीय किसानोंके अल्पमत सक्षम और चरित्रबलमें बहुत पक्के प्रतिनिधि हैं। दूसरी बात यह, कि रूसकी पराजय सामाजिक परिवर्तनको बहुत जल्दी ला सकती है, क्योंकि इस सामाजिक परिवर्तनके तत्त्व रूसमें सभी जगह मौजूद हैं। इस परिवर्तन द्वारा सारे यूरोपका भी परिवर्तन होना गतिसे होना।" तीन महीने पहले मार्क्सने सोरेंको लिखा था : "यह संकट यूरोपीय इतिहासका एक नया मोड़ है। मैंने मौलिक शक्तों, सरकारी और गैर-सरकारी दोनों (सरकारी श्रोत बहुत थोड़े से लोगोंको प्राप्य हैं, मैंने उन्हें पीतरबुर्गके मित्रोंकी सहायतासे प्राप्त किया) के अध्ययन से कभी

स्थितियोंका अध्ययन किया है। रूसी बहुत दिनोंसे क्रान्तिके देहलीपर खड़े हैं, और वहाँ सभी आवश्यक तत्व तैयार हैं। तुर्काने केवल रूसी सेना और रूसी कोष ही नहीं, बल्कि व्यक्तिगत तौरसे रूसी राजवश (ज़ार, युवराज और छह दूसरे रोमनों) को भी लपटाइते विस्फोटको जल्दी कर समयमें वर्षाकी कमी कर दी। रूसी विद्यार्थियोंका मुखतापूर्ण खिलवाड़ अपने भीतर व्यर्थका है, लेकिन वह एक निदान है। रूसी समाजके सभी अंग आर्थिक, नैतिक और बौद्धिक तौरसे छिन्न-भिन्न होनेकी अवस्था में हैं।

मार्क्सकी मृत्युके पाँच साल पहले लिखी गयी इन पंक्तियोंसे मालूम होता है, कि अधिक अध्ययन और राश्वरीतापूर्वक विचार करनेके बाद मार्क्स इस नतीजेपर पहुँचे थे, कि रूसमें क्रान्तिकी सम्भावना उससे कम नहीं है, जितनी कि पश्चिमी यूरोपमें। अस्तु तुर्कोंकी पीठ टोकनेवालोंके विश्वासघात तथा अपनी बेवकूफियोंके कारण रूस-तुर्क-युद्धके परिणामस्वरूप रूसमें क्रान्ति नहीं होने पाई, और न पश्चिमी यूरोपमें उसका बिस्फार हुआ। इसके विरुद्ध अब हिस्मार्कने जर्मनीमें कमकरोँपर दमन शुरू किया। सगठनकी फूट और शिथिलताके कारण किसी पार्टीकी ओर खिंचे बूझवा भी अपनी आदतके अनुसार इस दमनमें साथ छोड़कर भागने लगे। जर्मन पालिशामेंट-में चुने गये समाजवादी मेम्बरोमें घोर फूट पड़ गई। उनमें एक पक्षका नेता मेक्स कैजर था। उसके एक भाषणपर काले हर्शने अवदन्त आक्रमण किया, जिसका राइखस्टागके समाजवादी गिरोहने विरोध किया, क्योंकि कैजरने उनकी अनुमतिसे उक्त भाषण दिया था। कार्ल हर्श एक तरुण पत्रकार था, जो लीबकनेख्टके जेलमें रहनेके सालोंमें उस पक्षकी ओरसे आगे बढ़ा था। पीछे वह पेरिसमें भाग गया, जहाँसे जर्मनीमें आस क्षमादानके बाद लौटा। अब उसने फिर जर्मन-पार्टीके लिए काम करना शुरू किया। १८७८ के दिसम्बरके मध्यम "डी साटेन" के नामसे एक साप्ताहिक पत्र बेदा (बेल्जियम) से निकालने लगा। हर्शपर मार्क्स और एंगेल्सका पूरा विश्वास था। वह उसके पत्रके लिये लेख लिखनेकी भी तैयार थे। पार्टीकी तरफसे जूरिचसे पत्र निकालनेका निश्चय हुआ। बड़ा रूढ़नेवाले पार्टीके तीन सेक्टर थम्म, कार्ल हाखबर्ग और एडवर्ड बेर्नस्टाइन उसके संचालक नियुक्त किये गये। बहुत देर करके जुलाई १८७८ में यह "सामाजिक विज्ञान और सामाजिक राजनैतिक वर्षपत्र" के रूपमें निकला। वर्षपत्रके लेखों उसमें विशेष करके हाखबर्ग और थम्म द्वारा लिखे तथा बेर्नस्टाइन द्वारा कुछ पत्रियाँ जोड़े 'समाजवादी आन्दोलनकी अवस्था-जना' नामक लेखकी पढ़कर मार्क्स और एंगेल्स बहुत सुख्य हुए। इसके बाद हर्शने भी उसके साथ सम्बन्ध रखनेसे इन्कार कर दिया। हाखबर्गने जन्मद जाकर भाषसे ती नहीं, लेकिन एंगेल्सने मुलाकात की, लेकिन उसकी विचार-सम्बन्धी गड़बड़ीका एंगेल्सके ऊपर बहुत बुरा प्रभाव पड़ा। १८ सितम्बर, १८७८ में मार्क्सका शेरेंके पास पत्र लिखते हुए कहना पड़ा था, कि यदि नयी पार्टीके नये पक्षकी बहुत राश्वरी रहती, तो हम इनका उम्मेद विरुद्ध लिखना पड़ेगा। आगे इसकी फलरत नहीं पड़ी, क्योंकि वर्षपत्रका तीनों और आगे चला सके। जूरिचके "सोशियल डेमोक्रेट" (समाजवादी जनताधिक) के सम्पादनका भार फोल्मरने ले लिया, लेकिन वह अच्छी हालतमें नहीं

निकल रहा था। अर्भव समाजवादियों को कितनी कठिनाई के भीतर काम करना पड़ता था इसे मार्क्स अच्छा तरह समझते थे, इसलिये ५ नवम्बर, १८८० ई० के पत्र में उन्होंने सोर्गे को लिखा था : “जिन लोगो को दूसरे देशों में अपेक्षाकृत शान्ति और निश्चिन्तता का जीवन बिताने का अवसर मिला है, उन्हें अत्यन्त कठिन परिस्थितियों में और भारी बलिदान के साथ जर्मनी में काम करने वालों में रहा है, वृज्वाजी को खुश करने का कारण बनने के लिये कठिनाइयाँ उत्पन्न करने का अधिकार नहीं है।”

कुछ सप्ताह बाद आपसी झगड़े खतम करके शान्ति स्थापित हुई। २१ दिसम्बर, १८८० ई० को वॉल्फरने सम्पादक पद से इस्तीफा दे दिया, और जर्मन पार्टी के नेताओं ने उसकी जगह कार्ल हिर्श को नियुक्त किया। यह मार्क्स और एंगेल्स को संतुष्ट करने का प्रयत्न था। हिर्श उस वक्त लन्दन में रहता था, उसको राजी करने तथा मार्क्स और एंगेल्स के साथ परिस्थितियों पर पूरी तौर से विचार करने के लिये वेबल स्वयं लन्दन आया। वह अपने साथ बेर्नस्टाइन को भी लेता गया था। कार्ल हिर्श ने लन्दन में रहकर काम करने की बातें कही। वर्षपत्र के कारण बेर्नस्टाइन के खिलाफ जो भाव पैदा हुए थे, उन्हें दूर हटाने की कोशिश वेबल ने की। इससे उसे कितनी सफलता हुई, यह इससे मालूम होगा कि बेर्नस्टाइन को पत्र का अस्थायी सम्पादक नियुक्त कर दिया गया—और अन्त में बेर्नस्टाइन स्थायी सम्पादक भी बन गया। मार्क्स और एंगेल्स के जीवित समय तक बेर्नस्टाइन का रवैया ठाक रहा, लेकिन हम जानते हैं, पीछे मार्क्स-वाद के शुरुभूत अनुयायियों में बेर्नस्टाइन का नाम सबसे पहले आया। मार्क्स के वास्तविक उत्तराधिकारी लेनिन को इस अवसरवादी समाजवादी को मुँहसोड़ जवाब देने के लिये कसम उठानी पड़ी।

फरस में भी बहुत उनार-चढ़ाव के बाद पार्टी के काम में सुगबुहाहट शुरू हुई। गुइडे अब काम में जुट पड़ा था। वह पेरिस से “एंगलिस्ते” (समानता) पत्र निकालने लगा था। १८८० ई० के वसंत में गुइडे लन्दन गया। वह तब समाजवादी पार्टी के निर्वाचन-प्रोग्राम तैयार करने में मार्क्स, एंगेल्स और लाफार्गे से सहायता लेना चाहता था। जो प्रोग्राम तैयार हुआ, उसे मार्क्स ने फ्रेंच कमजोरों की मुक्ति के लिए भारी कदम बतलाया। मार्क्स इतने संतुष्ट थे, कि उन्होंने अपने दोनों फ्रेंच दासों को काम समादान के तुरन्त ही बाद फ्रांस छोड़ने के लिये सहमति प्रकट की। लाफार्गे लौटकर गुइडे के साथ काम करना शुरू किया, और साथ ही एक प्रभावशाली पत्र “ला खुस्तिस” (न्याय) को संभाला।

रूस में स्थिति खराब थी, लेकिन मार्क्स की दृष्टि में वह अधिक माशाप्रद थी। उनके “कपिटाल” का वहाँ ज्यादा प्रचार हुआ। उसके महत्व को और देशों से अधिक रूस में माना गया—विशेषकर विज्ञान और साहित्य के क्षेत्र में, तरुणों ने उसका दिल खोलकर स्वागत किया। यह कहने की आवश्यकता नहीं कि अभी इस समय लेनिन दस वर्ष के बालक थे। उन्हें “कपिटाल” में हाथ लगाने के लिये बार-बार सालों की और देर थी। तो भी वहाँ के दो प्रमुख राजनीतिक पत्र—वन-इच्छा पार्टी और काली वितरण पार्टी—मार्क्स की बिचारधारा को किन्तुल पसन्द नहीं करते थे। दोनों पार्टियाँ अपना सबसे बड़ा सबब किसानों को अपनी ओर खींचना समझती थीं, और इससे वह

पूरी तोरसे बकुनिनवादी थी। मार्क्स और एंगेल्सने इसपर एक मुख्य प्रश्न उठाया था : क्या रूसी किसान संगत<sup>१</sup>—जो कि भूमिकी प्राचीन सम्मिश्रित प्रभुताके अत्यन्त विकृत रूप हैं—भूमिके प्रभुत्वके उच्चतम कम्युनिस्ट रूपमें सीधे विकसित हो सकती है, अथवा उन्हें सबसे पहले उसी तरहके विघटनकी प्रक्रिया से गुजरना पड़ेगा, जो कि पश्चिमी यूरोपीय देशोंके ऐतिहासिक विकासके दौरान देखा गया है। इसका जवाब मार्क्स और एंगेल्सने बेरा जासुलिच द्वारा कम्युनिस्ट घोषणापत्रके नये अनुवादमें निम्न शब्दोंमें दिया था : “यदि रूसी क्रान्तिने पश्चिममें कमकरोँकी एक ऐसी क्रान्तिकी पूर्व-सूचना दी, जिसमें कि दोनों क्रान्तियाँ एक दूसरेकी पूरक बनें, तो रूसकी वर्तमान सम्मिश्रित सम्पत्तिका रूप कम्युनिस्ट विकासके आरम्भ स्थानका काम दे सकेगा।” इन्हीं विचारोंके कारण मार्क्स जन-इच्छा (नरोदन्या वोल्या) पार्टीका बहुत समर्थन करते थे, बिनकी आतंकवादी नीतिके कारण जारका इधर-उधर खलकर घूमना बन्द हो गया था और वह एक तरहका बन्दौ जीवन बिताता था। मार्क्स काला-वितरण-पार्टीके अवर्दस्त विरोधी थे, क्योंकि वह सभी तरहके राजनीतिक और क्रान्तिकारी कार्रवाइयोंको छोड़कर अपनेको प्रोपेगेंडा तक ही सीमित रखती थी—अखेनराद और प्लेखानोफ जैसे मार्क्सवादी प्रचारक यद्यपि काला-वितरण-पार्टीसे सम्बद्ध थे, तथापि जबानो जमा खर्ब और अकर्मण्यताको मार्क्स पसन्द नहीं कर सकते थे।

मृत्युके दो साल पहले जून, १८८१ ई० में मार्क्सने इंग्लैंडमें भी कुछ नई सुगबुगाहट देखी, जबकि हिडमेनकी पुस्तक “इंग्लैंड सत्रके लिये” प्रकाशित हुई, और जो अनतान्त्रिक फेडरेशनके प्रोग्रामके तौरपर लिखी गई थी। फेडरेशन की शाखाये इंग्लैंड और आयर्लैंडके कितने ही स्थानोंपर स्थापित हुई थीं। वह अर्ध-बुर्ज्वा और अर्ध-सर्वहारा उग्रवादी सभाओंको मिलाकर बना था। पुस्तकके श्रम और पूँजीवाले अध्यायोंमें मार्क्सके “कपिटाल” से बहुतसे सीधे उदाहरण और कितने ही विचार लिये गये थे। तो भी हिडमेनने मार्क्सका नाम नहीं लिया था, जिसके लिए उसका वह ना था, कि मार्क्सका नाम यहाँके लोगोंको पसन्द नहीं है, और अंग्रेजी विदेशियोंसे सीख लेना पसन्द नहीं करते। मार्क्स ऐसे आदमीके साथ अपना सम्बन्ध कैसे कायम रखते थे ?

### (४) पत्नी-वियोग (१८८१ ई०)

१८७८ ई० के बाद स्वास्थ्यकी खराबीके कारण मार्क्स कुछ काम नहीं कर सकते थे। इसी समय मार्क्स-पत्नी जेनीका स्वास्थ्य बहुत बिगड़ चला, जिसका बड़ा बुरा प्रभाव मार्क्सपर पड़ना जरूरी था। अपनी सास (जेनी)के बारेमें लाफार्गेने लिखा है :

“मार्क्स केवल १५ वर्षके थे, जब कि उनकी मँगनी हो गई थी, लेकिन दोनोंको नौ वर्ष तक इन्तजार करना पड़ा, तब १८४३ई० में उनका ब्याह हुआ। उसके बाद वह फिर एक दूसरेसे तब तक अलग नहीं हुए, जब तक कि अपने पतिसे कुछ ही समय पहले फ्राड मार्क्सका देहान्त नहीं हो गया। जेनी यद्यपि एक जर्मनसामन्त-परिवार में पैदा हो पाल-पोसकर बड़ी हुई थी, लेकिन उनके जैसा समानताका भाव रखने-वाला व्यक्ति मिसना मुश्किल था। सामाजिक भेद और ऊँच-नीच भावका उनके लिये अस्तित्व नहीं था। उनके घरमें, उनकी मेजपर, कामके अपने मोटे-झोटे कपड़ोंमें

कमकरोका उतनी ही नम्रता और खुले दिलसे स्वागत होता था, जितना कि किसी इयूक या प्रिन्सका। सभी देशोंके बहुतेरे कमकर उनका आतिथ्य प्राप्त करते थे। मुझे निश्चय है, उनका वह इतनी सादगी और अकृत्रिम स्नेहके साथ स्वागत करती थी, कि वह कभी ख्यालमें भी नहीं ला सकते थे, कि हमारी स्वागत करने वाली महिला माताकी ओरसे अर्गाइलके इयूककी सन्तान है, उसका भाई प्रशियाके राजाका राज्य-मन्त्री रहा है। यह बातें एक क्षणके लिये भी उनके दिमागमें नहीं आ सकती थी। मामन्ती सब बातें अपने कार्लका अनुगमन करते समय वह छोड़ आईं। उन्होंने जो यह त्याग किया, उसका कभी उनके दिलमें अफसोस नहीं हुआ—उन दिनोंमें भी जबकि अभावका पहाड़ उनके ऊपर गिरता रहा।

“उनमें गम्भीरता और सदा प्रसन्न रहनेका स्वभाव था। अपने मित्रोंके लिए उन्होंने जो पत्र लिखे हैं, वह एक सजीव तथा मौलिक दिमागकी अधिकारपूर्ण उपज तथा उनकी सुलभ लेखनीके स्वरसे निकले भावोंद्रेक हैं।....जान फिलिप बेकरने इनमेंसे कुछको प्रकाशित किया है। निष्ठुर व्यंग्यकार (कवि) हाइने मार्क्सके परिहासोंसे डरता था, लेकिन फ्राउ मार्क्सकी तीक्ष्ण और भावपूर्ण बुद्धिका वह बहुत बड़ा प्रशंसक था। तब मार्क्स-दम्पति पेरिसमें रहते थे, तो वह उनके घरमें बराबर अतिथि बनता था। मार्क्स अपनी पत्नीकी बुद्धि और विवेककी इतनी कदर करते थे, जैसा कि १८६६ ई० में उन्होंने मुझसे कहा था, मैं अपने सभी हस्तलेखोंको उसके सामने पेश करता हूँ और उसके फैसलेका बहुमूल्यवान् समझता हूँ। मार्क्सकी कृतियोंको प्रेसमें भेजनेसे पहले वह उनकी कापी उतार लेती थी।

“फ्राउ मार्क्सकी बहुत सन्तानें हुईं। उनमेंसे तीन अत्यन्त छोटी उमरमें ही मर गये। ..उस समय जब कि १८४८ ई० की क्रान्तिके बाद लन्दनमें शरणार्थीके तौरपर सोहो क्वायरकी डॉन स्ट्रीटकी दो कोठरियोंमें रहते थे, मैं उनकी तीन लड़कियोंको ही जान सका हूँ। १८६५ ई० में जब मैं पहले-पहल मार्क्समें मिला, तो सबसे छोटी लड़की (आजकल श्रीमती एवलिंग) एक बड़ी आनन्दी बच्ची थी, जो दखनेमें लड़कीकी अपेक्षा ज्यादा लड़के-जैसी मालूम होती थी। मार्क्स अक्सर कहा करते थे : मेरी पत्नीने एलिनोरको दुनियामें लानेके समय लिंगके बारेमें भूल कर दी। दूसरी दो लड़कियाँ बड़ी सुन्दर और सुशीला थी—एलिनोरसे उलटी। सबसे बड़ी लड़की जेनी (आजकल मदाम लाव्हे) अपने बापकी तरह ही (अपेक्षाकृत साँवले रंग, काली आँखों और काले बालोंवाली) थी। उससे छोटी लोरा (वर्तमान मदाम लाफार्ग) अपनी माँ जैसी रंग में सफेद, गालोंसे लाल और सुनहले घुंघराले बालोंवाली थी।....

“मार्क्स और उनकी पत्नी पारस्परिक निर्भरताके बन्धनोंसे घनिष्ठतया आबद्ध थे। जेनीका सौंदर्य मार्क्सके लिये आनन्द और अभिमानकी चीज थी। क्रान्तिकारी समाजवादीके तौरपर उनके भिन्न-भिन्न जीवनोके साथ अटूट रूपसे सम्बद्ध गरीबीका सहन करनेमें जेनीकी कोमलता और भक्ति उनके लिये बड़ा सम्बल सिद्ध हुई। जिस बीमारी की भीषण यातनाने फ्राउ मार्क्सको कबमें पहुँचाया, उसने उनके पतिकी आयुको भी कम कर दिया। उनकी दीर्घ और यातनापूर्ण बीमारीमें मार्क्स शारीरिक और मानसिक दोनों तरहसे विशीर्ण हो गये।....उन्हें नींद आती थी !...”

१८७८ ई० की शरदमें मार्क्सने सोर्गेको लिखा था, कि मेरी पत्नी बहुत बीमार

है। एक स ल वाट फिर लिखा था मेरा पत्ना अब भी खतरनाक रूपसे बीमार है और मैं ठीक तरहसे अपने पैरोपर खड़ा नहीं हो सकता हूँ। पहले बीमारीका पता नहीं लगा, किन्तु काफी समयके बाद यह भालूम हो गया, कि मार्क्स-पत्नी असाध्य नासूरसे पीड़ित है, जो कि धीरे-धीरे और भयंकर यातनाके बाद मौतके मुखमें डाले बिना नहीं छोड़ेगा। जेनीने जीवन भर मार्क्सके लिये जिस तरह अपनेको भुलाकर सब कुछ सहा था, उनके जीवनकी अन्तिम वदियोंमें मार्क्सने भी उसी तत्परतासे पत्नीको पाटी नहीं छोड़ी। परिवारकी सारी चिन्ताओं और विषयोंके बोझोंसे दबी जाती जेनीने हमेशा पतिके सामने मुस्कुराते हुये आनेका प्रयत्न किया था। इतिहासमें जेनी जैसी पत्नी विरले ही महान् विचारकोंको प्राप्त हुई।

१८८१ ई० की गर्मियोंमें, जब कि बीमारी काफी बढ़ चुकी थी, जेनीने हिम्मत करके अपनी बिवाहिता लडकियोंसे मिलनेके लिये पेरिसकी यात्रा की। बीमारी छूटनेकी आशा नहीं थी, इर्मालिये डाक्टरोंने यात्राके खतरेसे रोकनेकी कोशिश नहीं की। मदाम लांबेको पत्र लिखते हुए २२ जून, १८८१ को मार्क्स ने अपनी यात्राके बारेमें लिखा था : "तुरन्त जवाब दो, क्योंकि मामा तब तक यहाँसे नहीं प्रस्थान करेगी, जब तक जान न ले कि तुम लन्दनसे क्या चोज लाना पसन्द करती हो। तुम तो जानती हो कि वह ऐसी बातें पसन्द करती है।" यात्रा अच्छी तरह सम्पन्न हुई लेकिन लौटने पर मार्क्सपर पार्श्व-शून (फुफ्फुस) की सूजन का जबरदस्त आक्रमण हुआ, जिसके साथ खाँसी और निषीनिया भी मिन गई। यह बड़ी खतरनाक बीमारी थी, लेकिन लडकी एलिनोर और परमभक्ता लेनचेन डेमुथके स्वार्थत्याग और सेवाओंसे वह उस समय बच गये। एलिनोरके लिये वह बड़े परेशानीके दिन थे। उसने लिखा था : "१८८० ई० की शरदमें मेरी प्यारी माँ इतनी बीमार हो गई, कि वह अपनेको चारपाईसे खड़ा नहीं कर सकती थी। इसी समय मूर भी फुफ्फुस-शोथके भयंकर आक्रमणसे पीड़ित हुआ। यह इतनी भयंकर इसीलिये हो उठा, कि उसने सदा अपनी बीमारी की उपेक्षा की थी। डाक्टर (हमारे श्रेष्ठ मित्र इनकिन) का विचार था, कि अवस्था बिल्कुल निराशाजनक है। भयंकर समय था। सामने के बड़े कमरे में हमारी माँ पड़ी हुई थी, और पीछे वाले छोटे कमरेमें मूर। वह दोनोंजो एक दूसरे के इतने घनिष्ठ थे, अब एक ही कमरेमें नहीं रह सकते थे।

"हमारी भली पुरानी लेनचेन (तुम जानते हो, हमारे लिये वह क्या थी ?) और मैं दोनों की देखभाल करता। डाक्टरने कहा था, कि हमारी सेवा-सुश्रूषासे मूर के प्राण बचा लिए। जो भी हो, मैं अच्छी तरह जानती हूँ, कि न तो हेलेन (लेनचेन) और न मैं ही तीन सप्ताह तक कभी चारपाईपर गई। हम रात-दिन खड़ी रहतीं, और जब कभी पूरी तौरसे अशक्त हो जातीं, तो बारी-बारीसे एक-एक घंटा आराम करतीं। मूर एक बार फिर अपनी बीमारीसे उठ खड़ा हुआ। मैं उस प्रातःकालको भूल नहीं सकती, जब कि उसने माँके कमरेमें जानेके लिये अपने पास काफी शक्ति पाई। दोनों फिर एक साथ तरुण हो गये—वह एक प्यारी तरुणी और वह एक प्यारा तरुण दोनों माँको एक साथ जीवनमें प्रवेश कर रहे थे। उनका यह मिलन बीमारीसे कंकाल मात्र एक बूढ़े आदमी और भरती हुई एक ऐसी मुकिया स्त्रीका मिलन नहीं था, जो दोनों अपने जीवन में एक दूसरेसे अन्तिम विदाई कर रहे थे।

"मूर्कका स्वास्थ्य बेहतर हो गया, यद्यपि वह अभी बिल नहीं प्राप्त कर सका, ,

तथापि वह देखनेमें मजबूत मालूम होता था। इसी समय २ दिसम्बर १८८१ ई० का मा मर गई। उसने अपने अन्तिम शब्द अंग्रेजी में यह उल्लेखनीय है—अपन कालको सम्बोधित करके कहे थे। जब हमारे प्यारे जनरल (एगेल्स) आयें तो उन्होंने कहा जिसने मुझे करीब-करीब क्रुद्ध कर दिया—‘मूर भी मर गया’।”

“... (मेरी माँ) एक महीने तक नासूरकी भयंकर यातनाको सहता मरणा-सन्न पड़ी रही, तो भी उसकी सुन्दर प्रकृति, असीम हाजिरजवाबी—जिसे कि तुम खूब अच्छी तरह जानते हो—एक क्षणके लिये भी उससे अलग नहीं हुई। उसने लड़के की तरह अधीर होकर उस समय (१८८१ ई०) हो रहे जर्मनीके निर्वाचनके परिणामोंको पूछा, और हमारी विजयोंको सुनकर बड़ी प्रसन्न हुई। अपने मृत्युके समय तक वह प्रसन्न-हृदय रही और मजाक करते हुए हमारे दिलमें पैदा हुई आशकाओंको हटानेको कोशिश करती थी। भयंकर यातनामें पड़ी रहने पर भी वह हँसा करती—वह डाक्टर और हम सबकी हँसी उड़ाती, क्योंकि हम बीमारीके बारेमें इतनी विकलता अनुभव करते थे। करीब-करीब अन्तिम क्षण तक वह पूरी तीसरे होशमें रही। बोल सकने से पहले उसका अन्तिम शब्द ‘काल’ सम्बोधित करते निकला और उसने हमारे हाथोंको दबाकर मुस्कुरानेकी कोशिश की।”

### (५) मार्क्सका निधन (१८८३ ई०)

मार्क्सकी लड़की एलिनोरेने अपने पिताके अन्तिम समयके बारेमें लीबकने-बुटको लिखा था : “१८७७ ई० में मूरको फिर कार्लस्बाड जाना था, लेकिन जब पता लगा, कि जर्मनी और आस्ट्रियाकी सरकारें उन्हें निकाल बाहर करनेका इरादा रखती हैं, तो यात्राके सम्बन्धन और खर्चका ब्याज करके वह फिर कार्लस्बाड नहीं गये।... हम बर्लिन गये, जिसका मुख्य उद्देश्य था, मेरे पिताके विश्वासपात्र मिल तथा मेरे मामा एडगर फ्रान वेस्टफालेनसे मुलाकात करना। हम कुछ ही दिनों वहाँ रहे। मूरको प्रसन्नता हुई, जब कि हमने सुना कि पुलिस हमारे होटलमें तीसरे दिन—हमारे स्थान छोड़नेसे ठीक एक घंटा बाद—ढूँढ़ने आई थी।....”

“भक्ति प्राणोंके साथ मूरके भी प्राण चले गये। उसने जीवनको कार्यमें रखनेके लिये बहुत संघर्ष किया, क्योंकि वह अन्त तकका थोड़ा अब जीर्ण-शीर्ण पुरुष था। उसका स्वास्थ्य बिगड़ता हो गया। अगर वह स्वार्थी होता, तो सभी चीजोंको छोड़ देता, किन्तु उसके लिये बाकी सभी चीजोंसे जो ऊपर थी—वह थी, अपने आदर्शोंके प्रति ईमानदारी। वह अपनी महान् कृतिको पूरा करनेकी कोशिश कर रहा था, इसलिये अपने स्वास्थ्य-सामग्रीके लिये उसने दूसरी यात्रा करना स्वीकार किया। १८८२ ई० के बसंतमें वह पेरिस और जर्नीली<sup>१</sup> गया, जहाँ मैं उसे मिली और हमने जेनी और उसके बच्चोंके साथ सम्मुख ही कुछ सुखमय दिन बिताये। इसके बाद मूर फ्रांसके दक्षिणमें और अन्तमें बल्जियम की ओर गया। अल्जियर, मीस और कनेस निवासके सारे समयमें उसे बुरे मौसमका सामना करना पड़ा। अल्जियरसे उसने मेरे पास लम्बे पत्र लिखे, जिनमेंसे बहुतोंको मैंने बाँ दिया, क्योंकि मूरके कहनेपर मैंने उन्हें जेनीके पास भेज दिया, और उसने बहुत कमको मेरे पास लौटाया।”



“अन्तमें जब मूर घर आया, तो वह बहुत बीमार था। हमें अब अत्यन्त-अतिष्टका डर होने लगा। डाक्टरकी सलाहसे उसने शरद और आर्द्धोंको वाइट द्वीपके वेन्टनोर (कन्वे) में बिताया। मैं इसका जिक्र करना चाहूँगी, कि उस समयको मूरकी इच्छानुसार मैंने जेनीके सबसे छोटे लड़के बीन (जॉनी) के साथ इटालीमें बिताया। १८८६ ई० के वसन्तमें अपने साथ जॉनीको सिधे मैं मूरके पास लौटी। जॉनी अब भी मूरके नातिथीय विशेष प्रिय था। मुझे लौट जाना पड़ा, क्योंकि मुझे पढ़ाने के काममें लगना था।”

“और अब अन्तिम भीषण प्रहार हुआ : जेनीकी मृत्युकी खबर आई। जेनी पहिलौटी और मूरकी प्रिया पुत्री एकमात्र (८ जनवरीका) मर गई। हमें उस समय मूरके पल मिले थे, वह उस समय मेरे भासने हैं, उनमें वह लिखता है : ‘जेनीका स्वास्थ्य बेहतर है और तुम (हेलेन और मैं) को भय छानेकी जरूरत नहीं।’ जिस पत्रमें मूरने उपर्युक्त बात लिखी थी, उसके एक घंटा बाद जेनीके मरनेका खार हमें मिला। मैं तुरन्त वेन्टनोर गई।

“अपने जीवनमें मैंने बहुत से शोकपूर्ण घटोका सामना किया है, लेकिन कोई इस जैसा शोकपूर्ण नहीं था। मैं गहसूस कर रही थी, कि मैं अपने पिताके पास मृत्युदण्ड लिये जा रही हूँ। उपर्युक्तानुसार तमझें यावान मैं अपने दिमागको यह सोचने में परेशान कर रही थी, कि कैसा इस खबरको उग दूँ। मुझे उसे कहनकी जरूरत नहीं थी, चेहरेने मेरा भेद खोल दिया—मूरने तुरन्त कहा ‘हमारी जेनी मर गई!’ और इसके बाद उसने मुझसे तुरन्त पेरिस जाकर बच्चोंकी सहायता करनेके लिये कहा। मैं उसके साथ रहना चाहती थी—लेकिन वह किसी बातको भुननेके लिये तैयार नहीं था। मैं मुश्किलसे आध घंटा वेन्टनोरमें रुह पाई थी, फिर तुरन्त पेरिसके लिये रवाना होने के वास्ते लन्दनकी शोकपूर्ण यात्राके लिये तैयार हो गई। मूरने जो कुछ बच्चोंके बारे में कहा था, मैंने वह किया।

“मैं अपनी वहाँकी यात्राके बारेमें नहीं कहूँगी—मैं कौपते हृदयसे उस समय की याद भर कर सकती हूँ वह मानसिक मग्नता, वह सासत और कुछ उसके बारेमें नहीं। यही पर्याप्त है—मैं लौट आई और मूर पर लौटा परलेके लिये।

“अब, चूँकि मूरके दक्षिणमें प्रवासके बारेमें कुछ और बात तुम चाहते हो। हमने—मैं और वह—१८८२ ई० के आरम्भमें कुछ सप्ताह जेनीके साथ अर्जेंटीनीमें बिताये। साथ और अग्रेलमें मूर अन्तिमपरमें था, मईय मोतेकार्ल, नोस, कानेसमें। जूनके अन्त तथा सारी जुलाई वह फिर जेनीके साथ था, उस समय सेनचेन भी अर्जेंटीनी में थी। अर्जेंटीनीसे लीराके साथ मूर स्विट्ज़र्लैंड, येने आदि गया। सितम्बरके अन्त या अक्टूबरके आरम्भमें वह इंग्लैंड लौटा और फिर तुरन्त ही वेन्टनोर गया, जहाँ जॉनी और मैं उसके पास गये।”

“और अब दूसरे बच्चोंके बारेमें तुम्हारे प्रश्नोंके लिये—हमारा नन्हा एडगर (मृश) १८४४ ई० में पैदा हुआ था—पर मैं इसे निश्चयपूर्वक नहीं कह सकती—और ८४४ ई० के अन्तमें मरा। नन्हा फौक हाइनरिख १ नवम्बर, १८४६ को पैदा

हुवा और वह जब मरा, तो वो वर्षा था। मेरी नन्ही बहन फ्रांसिस्का १८५१ ई० में पैदा हुई, और करीब ११ महीनेकी हो खेप में ही मर गई।"

प्रिया पत्नीके मरने (२ दिसम्बर, १८८१) के बाद मार्क्स (मृत्यु १४ मार्च, १८८३ ई०) के १५ महीनेके समयमें फिर दोनों मिल अधिकतर एक दूसरेसे अलग रहने लगे। अलग रहनेका एक फायदा यह हुआ, कि अब फिर उनके बीचमें पहलेकी तरह पल-व्यवहार शुरू हो गया, जिसमें जीवनकी दुःखपूर्ण घड़ियोंका भागिक वर्णन मिलता है और पता लगता है कि इस अतिहाली पुरुषको भी सभी मनुष्योंके भाग्यमें जीवनका जो निष्ठुर विघटन पड़ा है, उसका सामना करना पड़ा। इस समय भी अभी मार्क्सको अपनी बाकी शक्ति अपने जीवन-उद्देश्यको पूरा करनेमें लगानेका ख्याल था। १५ दिसम्बर, १८८१ ई० को उन्होंने सोमैंको लिखा था : "पिछली बीमारीसे मैं डबल खंज हो निकला हूँ : मानसिक तौरसे खंज अपनी पत्नीके मरनेके कारण और शारीरिक तौरसे इसलिये कि बीमारीके कारणने फुफ्फुस-कोष और स्वासनालीकी बड़ी हुई खर-खराहटको मेरे साथ लगा दिया। अपने स्वास्थ्यको फिरसे प्राप्त करनेके प्रयत्नमें मुझे अपने समयका कुछ भाग हाथसे छोना पड़ेगा।" लेकिन जो समय मार्क्स को देना पड़ा, वह जीवन के अन्तिम क्षणों तक का था। वह फिर अपने स्वास्थ्यका सुधार नहीं कर सके।

दिसम्बर (१८८२ ई०) में जब वह जेनेवा-सरोवरसे लौटे थे, तो काफ़ी मजबूत मालूम होते थे और अक्सर हेम्पस्टेड-नीच टहलने जाता करते थे। वह उनके घरसे ३०० फुट ऊँचा था, तो भी चलने में उन्हें भारी शक़ावत नहीं मालूम होती थी। अब उन्होंने फिर अपने काममें लगनेका इरादा किया। डाक्टरोंने उन्हें जाडोंमें सन्तानमें रहनेसे मना कर दक्षिणी समुद्रतट पर रहनेकी अनुमति दी थी। नवम्बरमें सन्तानकी पुण्य बढने लगी, तो वह फिर बेठनोर गये, लेकिन वहाँ भी बदली और पुनः उसी तरहकी मिली, जैसी कि पिछले जाडोंमें अस्त्रियर और मोतेकार्तोंमें मिली थी, फिर उन्हें सर्दी लग गई, ताजी हवामें स्वास्थ्यकर बहलकदमी करनेकी जगह वह अपने घरमें रहकर अधिक और अधिक कमजोर होनेके लिये मजबूर हुए। अब लिखने-पढ़नेका कुछ भी काम करना असम्भव था, यद्यपि साइन्सकी प्रत्येक श्रष्टिकी ओर उनका ध्यान लगा रहता था। जब फ्रांसमें तरुण कमरोंकी पार्टीमें फिर हलचल शुरू हुई, तो वह अत्यन्त असंतुष्ट हो अपने दोनों शमादोंके बारेमें कह उठे : "लॉथे चरम प्रधनवादी और साफार्म चरम अकुनिनिस्ट। शैतान उन्हें से जाये।" इसी समय 'मार्क्सके मुँहसे वह वाक्य निकला था, जिसे समाजवादके विमोक्षण दोहराया करते हैं : 'जहाँ तक मेरा सम्बन्ध है, निश्चय ही मैं मार्क्सवादी नहीं हूँ।' वह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि मार्क्स किसी तरहके रुढ़िवादके विरुद्ध थे, और वह लकीरका फकीर किसीको देखना नहीं चाहता थे।

११ जनवरी, १८८३ ई० को अपनी ज्येष्ठा पुत्री जैतीके मरनेका जवर्दस्त प्रहार मार्क्सके हृदयपर पड़ा। उसके सावली सर्दी-खासी और कंठनालीकी असह्य पीड़ा आरंभ हुई। अब उन्हें कुछ भी निगलना मुश्किल हो गया। "भीषणसे भीषण पीड़ाओं को जो बेपर्वाही से सहन करते रहे, अब उन्होंने अधिक दोस आहारके लेनेका प्रयत्न फिर न करके दूध पीना अच्छा समझा, जिसे कि वह सभाय जीवनमें चापसन्द करते रहे।" फरवरीमें फेफड़ेमें एक गाँठ निकली। कोई दवा अब काम नहीं कर रही

थी—पन्द्रह महीनेसे दवाइयाँ लेते-लेते अब करीरपर उनका प्रभाव नहीं पड़ रहा था। दवाओंसे बल्कि भूखको बन्द और पाचनशक्तिको कम कर दिया। वह दिन-दिन घुसते जा रहे थे, लेकिन डाक्टर निराश नहीं थे, क्योंकि पीछे गलेकी शिकायत और खांसी दूर होनेसे निगलना आसान हो गया। लेकिन, यह केवल ऊपरी दिखावा था। मार्क्सके पास मृत्यु ढिंढोरा पीटकर नहीं आना चाहती थी। १४ मार्च, १८८३ के अपराह्नमें चुपचाप आगमकुर्सीपर बैठे मार्क्सको बिना किसी पीड़ाके मृत्युने अपने कोमल हाथोंसे अनन्त निद्रामें सुला दिया।

एंगेल्सकी अपने आजीवन बन्धुके प्रति जितना प्रेम था, उसके कारण उन्हें जो दुःख हुआ, उसे आसानीसे समझा जा सकता है। बुद्धके शब्दोंमें वह भी कह सकते थे “कृतोत्पन्नं दुःखम्” (वह—मृत्युसे छुटकारा—कहाँ मिलनेवाला है)। एंगेल्सने कहा था : ‘डाक्टरोंका कोषाल शायद एक असह्य व्यक्तिके जीवनको एकाएक नष्टी, बल्कि इधर-इधर करके भरनेके लिये, तथा डाक्टरी पेशेके यशको बढ़ाने कुछ और सालों तक घसीटकर ले जाना सम्भव कर देता। लेकिन हमारे मार्क्स कभी इस वर्दाशत नहीं कर सकते थे। अपने सामने इतनी मात्रामें अपूर्ण कामको देखना, उसे समाप्त करनेकी तरसानेवाली इच्छाका वर्दाशत करना तथा यह समझना कि मैं कभी उसे नहीं कर सकूँगा—यह उससे हजार गुना कड़वा होता, जितना कि कोमल मृत्युने उन्हें लेकर किया। एपिक्यूरकी तरह वह कहा करते थे : ‘भरनेवालेके लिये मृत्यु कोई दुःखकी बात नहीं, बल्कि उनके लिये दुःखकी बात है, जो बच रहने है।’ इस महान् प्रतिभाको डाक्टरी विद्याके भारी यश...के लिये धूलतलेसे हजार गुना बेहतर है, जो कि हम उन्हें उस कब्रकी ओर ले जा रहे हैं, जहाँ उनकी पत्नी पड़ी है।’

इस प्रकार १४ मार्च, १८८३ ई० को मेटलैंड पार्कमें मार्क्स लडकी के शब्दों में : तुम जानते हो, कि मेटलैंड पार्क में अपने शयनकक्ष से अध्ययनकक्षमें गये, आरामकुर्सीपर बैठे और शान्तिके साथ सो गये।

“जनरल ( एंगेल्स ) ने उस कुर्सीको जीवन भर अपने पास रक्खा, फिर अब वह मेरे पास है।”

१५ मार्च, १८८३ को एंगेल्सने अपने अमेरिकन मित्र सोर्गेको लिखा था :

“कम अपराह्नमें ढाई बजे उनसे मिलनेके सबसे अच्छे समयमें उन्हें देखने गया। सबकी आँखोंमें आँसू थे, जान पड़ता था प्रणय जा गई। मैंने पूछताछ करके बातकी सच्चाई तक पहुँचनेकी कोशिश की, जिसमें कि सान्त्वना दे सकूँ। हल्का-सा रक्तस्त्राव हुआ था, और एकाएक सर्वनाश आ मौजूद हुआ। हमारी पत्नी पुरानी लैना, जिसने उससे कहीं बेहतर सेवा-सुश्रूषा की, जितनी कि मैं अपने बच्चेके लिये करती है—ऊपर गई और फिर नीचे आई। ‘वह अर्धनिद्रित है’—उसने कहा और यह भी कि ‘मैं ऊपर जा सकता हूँ।’ जब हम भीतर गये, तो वह वहाँ लेटे पड़े थे, सोये थे, फिर कभी न जागनेके लिये। नाडी और साँस बन्द हो गई थी, दो दो मिनटोंके भीतर बिना पीड़ाके शान्तिपूर्वक वह अनन्तनिद्रामें चले गये।...मानवताके पास अब एक सिर कम है, लेकिन मचमुच आजका वह अन्यन्त महत्त्वपूर्ण सिर था, मजदूर-बर्गका आन्दोलन अपने मार्क्सका अनुसरण करेगा, लेकिन उसका वह केन्द्रबिन्दु चला गया, जिसकी आरंभ निर्णायक क्षणोंमें अपनी इच्छासे फ्रेंच, रूसी, अमेरिकन और जर्मन ऐसी स्पष्ट

निष्पत्ति सकाहूको पालेके लिये सदा आते थे, जिसे केवल एक प्रतिभा और पूर्ण अधिकार रखनेवाला ही दे सकता था।”

### (६) अन्तिम विश्राम-स्थान

मृत्युके तीन दिन बाद १७ मार्च शनिचरके दिन (१८८३ ई०) कार्ल मार्क्स-को उनकी सती पत्नी जेनीकी कब्रमें लिटा दिया गया। एक ओर यह महान् प्रतिभा दुनियासे विदाई ले रही थी, दूसरी ओर उसी समय उसका वास्तविक उत्तराधिकारी १६ वर्षका हो रहा था, यद्यपि अभी उसे यह नहीं मालूम था, कि मार्क्सकी ज्योति हृदय और मस्तिष्कमें सामने जा रही है। मार्क्सके कामकी पूर्णता तक पहुँचाना उसीके हाथमें बदा था। उसीने मार्क्सके आदर्शोंको दुनियाके एक छठे हिस्सेपर सजीवरूपसे सफलतापूर्वक स्थापित किया, किन्तु इस दूसरी महान् प्रतिभा (लेनिन) के बारेमें हम अन्यत्र कहनेवाले हैं। मार्क्सकी इच्छानुसार परिवारने इस अन्त्येष्टि-क्रियाको बहुत सीधे-सादे ढंगसे किया। काप्रस्तानमें मार्क्सके छोड़ेसे मिल पहुँचे, जिनमें एंगेल्स, बेस्नेर, लोखनेर (कम्युनिस्ट लीगके अमानेके उनके दोस्त), फ्रांससे दोनो दामाद लाफार्म और लांवे, तथा जर्मनीसे उनके शिष्य लीबकनेख्ट उपस्थित थे। साइंसके दो प्रमुख अग्रदूत रसायनशास्त्री थोर्लेमेर और प्राणिशास्त्री रैलेकेस्टर मौजूद थे। एंगेल्सने अग्रेजीमें विदाईका भाषण दिया, जो कि उसी तरह मानवताकी एक मधुर यात्री और पक्ष-प्रदर्शनके लिये भारी सहारा है, जिस तरह लेनिनकी कब्रपर स्तालिनके मुँहसे निकले शब्द :

१४ मार्चके अपराह्नमें पीने ३ बजे जीवित महान्तम चिन्तकने चिन्तन छोड़ दिया। दो मिनट अकेला रहनेके बाद जब हम भीतर गये, तो देखा कि वह कुर्सीपर आरामसे, किन्तु सदाके लिये सोये है।

इस कृतिका मात्साकन करना असम्भव है, जो कि इस पुरुषकी मृत्युके साथ यूरोप और अमेरिकाके लड़ाके सर्वहारा और ऐतिहासिक विज्ञानन उठाया है। जल्दी ही हम उस विच्छेद (भेदन) को काफी अनुभव करेंगे जिसे कि इस जबर्दस्त पुरुषकी मृत्युने पैदा किया है।

“जैसे डारविनने प्रकृतिमें विकासके नियमके कानूनका आविष्कार किया, उसी तरह मार्क्सने मानव-इतिहासमें विकासके कानूनका आविष्कार किया : यह सीधा-साधा तथ्य, जो कि पहले बादोंक जंगलमें छिपा हुआ था कि मानव प्राणीको सबसे पहले खाने, पीने, बास और पहननेकी जरूरत होती है, इसके पहले कि उसका ध्यान राजनीति, साइंस, कला और धर्म की ओर जाये। इसलिये जीवनके नजदीकके भौतिक साधनोंका उत्पादन अतएव लोगोंके आर्थिक विकासकी सीढ़ी या काल वह आधार है, जिसके ऊपर राज्य-संस्थाये, कानूनी सिद्धान्त, कला और लोगोके धार्मिक विचारभी विकसित हुए हैं।”

लेनिन द्वारा ही नदी, नारसन आजकलके पूँजीवादो उत्पादनके ढंग, उससे उत्पादन और पूँजी समाज-व्यवस्था उत्पादनके विकासके विशेष कानूनका

आविष्कार किया। आतर्कित मूल्यक आविष्कारके साथ ही उन्होंने उस अधिकार पर एकाएक प्रकाश डाला, जिसमें कि बूर्ज्वा और समाजवादी दोनों ही प्रकारके दूसरे अर्थशास्त्री भटक रहे थे।

“इस तरहके दो आविष्कार किसी एक जीवनके लिये पर्याप्त थे। सबमुच वह सोभाव्यशास्त्री है, जो कि इनमेंसे एक को हँड निकालनेमें सफल हो। लेकिन मार्क्सने जिस किसी क्षेत्र में अनुसन्धान किया (ऐसे क्षेत्र बहुत थे और उनमेंसे कहीं भी मार्क्सका अनुसन्धान पल्लवग्रही नहीं था।) उन्होंने स्वतन्त्र आविष्कार किये—गणितके क्षेत्रमें भी।”

“वह एक साइंसके पुरुष थे, लेकिन इससे ही उनका व्यक्तित्व पूरा नहीं होता। मार्क्सके लिये साइंस एक सूत्रनात्मक ऐतिहासिक और क्रांतिकारी शक्ति थी। सैद्धांतिक साइंसके इस या उस क्षेत्रमें ऐसे नये आविष्कारसे उनकी आनन्द जल्द प्राप्त होता था, जिसके व्यावहारिक फल शायद अभी दिखाई नहीं पड़ रहे हैं। किन्तु और भी बड़ा नया आविष्कार था, जो एक क्रांतिकारी ढंगसे औद्योगिक विकासको, मारे ऐतिहासिक विकास को लेते तुरन्त प्रभावित करता है, उदाहरणार्थ, बिजली साइंसके क्षेत्रमें आविष्कारके विकास और अन्तिम समयमें मार्सेल देपरेजके कामको वह बहुत दिलचस्पीके साथ देख रहे थे।”

“चूँकि सबसे ऊपर मार्क्स एक क्रांतिकारी थे। जीवनमें उनका महान् लक्ष्य था, पूँजीवादी और समाज उसके द्वारा पैदा की गई राज्य-संस्थाओंको उलट फेरनेमें सहयोग देना, और उस आधुनिक सर्वहाराकी मुक्तिके प्रयत्नमें सहयोग देना, जिसके लिये उन्होंने पहले-पहल उनकी मुक्तिके लिये आवश्यक स्थितियोंका ज्ञान प्रदान किया। इस सचर्चमें उनका असर्जनी रूप दिखाई पड़ता था। वह बड़े उत्साह तथा ऐसी मकनताके साथ लड़ते रहे, जो कि बहुत कमको मिली है—पहले १८४२ ई० में “राइनिशे जाइटुंग”, पेरिसमें १८४४ ई० में “फोरवार्ड”, १८४७ ई० में “इंवाशे-ब्रूजेलेर जाइटुंग”, १८४८-४९ ई० में “नॉये राइनिशे जाइटुंग”, १८५२-६१ ई० में “न्यूयार्क ट्रिब्यून”—और फिर बहुत-सी खडगत्मक कृनियाँ, पेरिस, ब्रुसेल्स और लन्दनमें संगठन सबधी काम और अन्तमें इन सबमें बढ़कर महान् इण्टरनेशनल कमन्स एसोसिएशन सबमुच यही अकेला जीवनका अभिमान करने लायक काम होता, चाहे उसके निर्माता ने और कुछ भी नहीं किया होता।”

“और इसलिये मार्क्स अपने युगके सबसे अधिक घृणित और अत्यधिक गाली पाने वाले पुरुष थे। निरक्षर और गणतन्त्री दोनों प्रकारकी सरकारोंने उन्हें अपने देशस निकाल बाहर किया। टोरी और चरम जनतांत्रिक बूर्ज्वा भी उन्हें कलकित करनेके अभिमानमें होड़ लगाये रहे। उन्होंने इस सबको मकड़ी के जालेकी तरह एक ओर बुझार दिया, उछलित किया और मजबूर होनेपर ही जवाब दिया। वह साइबेरियन खानोंसे यूरोप हाते अमेरिकाके कैलिफोर्नियाके तट तक कगोड़ो क्रांतिकारी कमकरों द्वारा सम्मानित स्नेहपात्र हों उन्हें शोकाकुल करते मरे। मेरा यह कहने की हिम्मत है, कि यद्यपि उनके बहुतसे विरोधी थे, तथापि वैयक्तिक सब मुश्किल से कोई था।”

“उनका नाम जताबिंदो तक जीता रहेगा, और उसी तरह उनकी कृतिय भी”। मार्क्सकी समाधि लन्दनके हाईगेटकी कब्रोंके जगलमें है जिसका पता लंदन

आसान काम नहीं है। १८३२ ई० में इन पंक्तियोंके लेखकने मानवताके उस परम पुनीत स्तंभ की यात्रा करते हुए निम्न पंक्तियों को लिखा था :

“६ नवम्बर को श्री एलिस मेरे साथ हुए। श्रुति मार्क्सकी समाधि देखने जाना था। टेक्सी करके हम लोग हाईगेटके उस कब्रिस्तान पर चले, जहाँ संसारका वह महान् उद्धारक और तत्त्ववेत्ता आखिरी नीद ले रहा है। जानेपर मालूम हुआ, कि वहाँ इस नामके दो कब्रिस्तान हैं—एक रोमन कैथलिकोंके लिये और दूसरा दूसरोंके लिये। रोमन कैथलिक कब्रिस्तानमें भला उस धोर नास्तिकको कहाँ जगह मिल सकती थी ? हम लोग दूसरे कब्रिस्तान की ओर गये। फाटक पर फूल बिक रहे थे। हम तो देवताके स्थान पर जा रहे थे, इसलिये श्री एलिस से कहा कि फूल ले लीजिये। कब्रिस्तान के सिपाहोसे पूछा। वह उस स्नाणकर्त्ताकी कब्रसे वाकिफ नहीं था। हमरे (आदमी) ने बतलाया—मैं जानता हूँ। थोड़ी देरमें छोटा-छोटी (यानी गरीबोंकी) कब्रोंको पारकर हम उस कब्रके सामने पहुँच गये। गरीबोंके उद्धारकों गरीबों के बीच ही सोना चाहिये, और सो भी एक गरीबों गढ़में। आस-पास की कब्रों से इतना ही फर्क है, कि सिरहाने किसीने काँच जड़े गोखमें कुछ नकली फूल और शायद लाल झंडा खदिया है। इसी चार हाथ लंबी दो हाथ चौड़ी जमीन के नाँवे—जिसके ऊपरी भाग में सिर्फ गच्च की हुई चौकोर मेथला माला है—कार्ल मार्क्स, उनकी स्त्री, उनका नाती एक और चार प्राणी लेटे हुए हैं। गरीबोंके हितके नियम अपन जीवनमें वह यातनायें सहता रहा, दर-बदर फिरता रहा और आज वह ऐसी गुमनाम जगहमें सोया पड़ा है, जबकि मनुष्य जातिके एक पचमांशने उसको अपना गुरु मान लिया है, और बाकी जगहोंमें भी यदि उसको दवाको समझाकर पूछा जाय, तो तीन-चौथाई लोग उसीके होंगे।”

लेखकने छठने आजसे आधी शताब्दी पहले लिखा था :

“हम समाजवादी-अनतार्थिकोंके पास न संत हैं और न सतों की समाधियाँ, लेकिन करोड़ों मानव श्रद्धा और कृतज्ञताके साथ उस पुरुषकी ओर देखते हैं, जो कि लन्दनके उत्तरके इस कब्रिस्तानके भीतर विश्राम कर रहा है। आजसे एक हजार वर्ष बाद—उस समय जब कि मजदूर वर्गकी मुक्ति के प्रयत्नके लिये जिस बर्बरता और सकीर्ण हृदयताका मुकाबिला करना पड़ रहा है, अतार्थका अविश्वसनीय कथा बन जायेगी—स्वतन्त्र और भद्र मानव उस समय भी नगे सिर इस समाधिके पास खड़े होकर अपने बच्चोंको कहेंगे : ‘यहाँ सोया है कार्ल मार्क्स !’”

मार्क्सके महात्मा जीवनसे इतिहासमें यदि दिमाग और विशालहृदयतामें किसी की कुछ तुलना की जा सकती है, तो वह बुद्ध ही हो सकते हैं। उनके मृत्यु-स्थान के बारेमें भी कहा गया था : “श्रद्धालु कुलपुत्रोंके लिये यह स्थान दर्शनीय है।” श्रद्धालु यहाँ आवेंगे दर्शनार्थ।

समाधिके ऊपर संगमरमरकी पट्टीपर निम्न अभिलेख उत्कीर्ण है :

“जेनी फान वेस्टफा

प्रिया पत्नी

कार्ल मार्क्स की

जन्म १२ फरवरी, १८१४

मृत्यु २ दिसम्बर, १८८१

और कार्ल मार्क्स

जन्म ५ मई, १८१८, मृत्यु १४ मार्च, १८८३

और हेरी लाव्वे

उनका नाती

जन्म ४ जुलाई, १८७८, मृत्यु २० मार्च, १८८३

और हेलेन डेमुथ

जन्म १ जनवरी, १८२३, मृत्यु ४ नवम्बर, १८८०"

### (७) हेलेन डेमुथ

हेलेन डेमुथके रूपमें सर्वहारा साकार बनकर मार्क्सके सामने बना रहा। हेलेन जिसे लेनचेन के नामसे भी पुकारा जाता था, आयुमें मार्क्ससे पाँच वर्ष ज़्यादा वेस्टफालेनसे नौ वर्ष छोटी था। वह एक किसान की लड़की थी और जेनी के मार्क्ससे व्याह करने से पहले ही छोटी उमर में ही वेस्टफालेन सामन्त-परिवारों में नौकरानी बनकर आई। हेलेनका जेनीके साथ बड़ा प्रेम हो गया था। व्याहृके बाद वह फ्राउ मार्क्स को छोड़नेके लिये तैयार नहीं थी। वह जेनीके साथ मार्क्सके परिवारमें चली आई। उसके बाद से आजीवन मार्क्स परिवार का एक व्यक्ति बनकर ही और अपने सर्वस्वत्याग में वह सामन्ती युगके किसी अत्यन्त त्यागमूर्ति स्वामिश्रित स्त्रीसे भी बढ़कर थी। जब परिवार पेट-भर खाता, तो हेलेन भी तृप्त रहती थी। जब दाने-दानेके साथे पकते, तो वह भी कभी शिकायत नहीं करती। घरकी वह नौकरानी नहीं, बल्कि परिवार की माता और प्रबन्धिका, रसोईदारिन, घरकी सेविका थी। वह बच्चों को कपड़ा पहनाती और उनके लिये फ्राउ मार्क्सकी सहायतासे कपड़ा सीती। वह गृहका चौकीदारिन थी और साथ ही उसकी मालकिन भी। मार्क्सके बच्चे उसे माँ की तरह प्यार करते थे, और उसका भी अपने प्रेमके कारण उनके ऊपर माँ जैसा प्रभाव था। मार्क्स और उनकी पत्नी दोनों उसके साथ अपने प्रिय मिल की तरह बर्ताव करते थे। मार्क्स हेलेनके साथ शतरज खेला करते और किसनी ही बार इस किसान-पुत्रीसे बुरी तोरसे हारते। हेलेनका परिवार के प्रति अन्धपक्षपात था—वहाँ जो कुछ होता, वह सब ठीक था, भली बात छाड़कर वहाँ कोई दूसरी बात नहीं की जा सकती। मार्क्सकी जरा भी आलोचना हुई कि झिड़का उठा छू दिया। जिन लोगों का मार्क्स-परिवारके साथ घनिष्ठ सम्बन्ध था, उसके लिये हेलेनका हृदय सदा स्वागतके बास्ते तैयार था। मार्क्स और उनकी पत्नीके मरनेके बाद वह एंगेल्सके पास चली गई, तबपाईसे ही उसका एंगेल्सके साथ परिचय था, और मार्क्स परिवारकी तरह ही एंगेल्स के साथ उसका प्रेम था।

लीबकनेख्टने लेनचेन (हेलेन) के बारेमें लिखा है : "जबसे मार्क्स परिवार स्थापित हुआ, तबसे ही लेनचेन मार्क्सकी एक लड़कीके शब्दोंमें सर्वश्रेष्ठ अर्थों पर का आत्मा, सभी कामोंकी करनहारी बन गई। क्या कोई भी ऐम, बीज थी, जो उस न करना पड़ता हो ? क्या ऐसी कोई चीज थी, जिसे वह आनन्दपूर्वक न करती

हो ? इसकेलिये मैं उसकी उन अत्यन्त नापसन्दको भी करने के लिये मजबूर उन बहुत सी रहस्यमय मात्ताओंकी याद दिलाऊँगा, जोकि वह हितकारी, तीन पीढ़ीकी घंटियोंवाले “बच्चा” के पास जानेके लिये करती थी। वह सदा प्रसन्न मन हँसती और सहायता करने के लिये तैयार रहती। यही नहीं वह कुछ भी हो जाती थी, और मूरके थलु उसे बड़ी मयंककर घृणाकी दृष्टिसे देखते थे।

“अगर फ्राउ मार्क्स स्वस्थ न होती, तो लेनचेन माँ की जगह काम करती। दूसरे समयोंमें भी बच्चोंके लिये वह दूसरी माँ थी और उसका बड़ा ही मजबूत और दृढ़ मनोबल था, जिसका होना वह आवश्यक समझती थी।”

“लेनचेन, जैसा कि हमने कहा, एक प्रकारसे अधिनायकताका वर्तव्य करती थी। घरके सम्बन्धके बारेमें ठीक तरहसे बरतानेके लिये मैं कह सकता हूँ : घरमें लेनचेन अधिनायक (डिक्टेटर) थी, फ्राउ मार्क्स शासक और मार्क्स मेमनेकी तरह इस अधिनायकताको शिरोधार्य करते थे। कहा जाता है, अपने सेवककी आँखोंमें कोई भी बड़ा आदमी नहीं है। निश्चय ही मार्क्स भी लेनचेनकी आँखोंमें वैसा ही थे। लेनचेनने उनके लिये अपनेकी बलिदान कर दिया। वह उनके, फ्राउ मार्क्स और प्रत्येक बच्चेके लिये आवश्यक तथा सम्भव होनेपर तो बार कुर्बान हो सकती थी। सबमुच उसने ऐसा ही किया, अपने जीवनको बलिदान दिया। किंतु मार्क्स उसपर प्रभाव नहीं डाल सकते थे। वह उनके सभी मूडों और कमजोरियोंको जानती थी और उन्हें अपनी कानी अँगुलीपर नवाती थी। मार्क्सका मूड किसी समय चाहे कितना ही चिड़चिड़ा हो, चाहे वह ऐसे तूफानी क्रोधमें पड़े हो, कि हमरा हरएक आदमी उनसे अलग रहनेमें हूँ वैग्यित समझता हो, लेकिन लेनचेन सीधे सिंहकी माँदमें चली जाती। अगर वह गुराँत, तो वह जवर्दस्ती लिक्टेक्सके बाक्योंको उनके सामने पढ़ती और सिंह पालतू मेमना बन जाता।”

मार्क्सकी पुत्री एलिनोरेने लेनचेन के बारेमें लिखा है : “हेलेन....मेरे माता-पिताके पास उनके विवाहसे तुरन्त बाद पेरिस जानेके पहले आई या पीछे, यह मैं नहीं बतला सकती। मैं इतना ही जानती हूँ, कि मेरी नानी ने इस तथण लड़कीको मेरी माँके पास यह कहकर भेजा कि सबसे बढ़िया चीज जो भेज सकती हूँ, वह मेरी ईमानदार प्रिय लेनचेन है। और ईमानदार प्रिय लेनचेन हमारे माता पिताके साथ सदा बनी रही। कुछ समय बाद उसकी छोटी बहन मरियम भी आ गई।”

लीबकनेछटने लेनचेनके मार्क्स और एंगेल्सकी कब्रके भीतर जगह पानेका जिह्न करते हुए लिखा है : “परिवारकी कब्रमें केवल मृत पुत्र और नातियोंने ही स्थान नहीं, बल्कि उस भक्त लेनचेन, हेलेन, हेमुधने भी स्थान पाया, जो कि खूनका सम्बन्ध न होनेपर भी परिवारकी थी। उसे परिवारकी कब्रमें रखना होगा, इसका निर्णय फ्राउ मार्क्सने ही कर लिया था, जिसे उनके बाद मार्क्सने भी स्वीकार किया। एंगेल्स और एकहार्टने मिलकर भक्त लेनचेनके प्रति इस कर्तव्यको पूरा किया।”...“लीबकनेछटके माँगनेपर एलिनोरेने अपने माता-पिता के बारे में लिखते हुए कहा था : ‘लेनचेनको न भूलना!’ इसपर लीबकनेछट लिखता है : ‘मैं लेनचेनको नहीं भूला, उसे कभी नहीं भूल सकता। क्या वह सबमुच मेरे लिये चालीस सालों तक मिल नहीं थी ? क्या सन्दनके शरणार्थी दिनोंमें सबमुच अक्सर वह मेरे लिए ‘माग्य’ नहीं बनी ?



कितनी बार उसने मेरा पाकेट खाली रहने पर मुझे ६ पैसे देकर नहीं सहायता की, यह ऐसे समय जब कि मार्क्सके परिवारकी स्थिति बहुत हीन नहीं होती, यदि हीन होती तो लेनचेनको कुछ मिलनेवाला नहीं था। कितनी ही बार जबकि मेरी दर्जीकी कला पर्याप्त नहीं होती तो वह कुछ अन्यन्त आवश्यक कपड़ोंको जिन्हें उस समय अधिक कठिनाइयोंके कारण नया बनाने की कोशिश सम्भावना नहीं होती—वह बड़े कला पूर्ण ढंगसे रफू करके कुछ सप्ताह और पहनने लायक बना देती।”

“जब मैंने लेनचेनको पहले-पहल देखा, उस समय वह २७ वर्षकी थी। यद्यपि उसे सुन्दर नहीं कहा जा सकता, तथापि वह बहुत आकर्षक चेहरेवाली, हट्टी-कट्टी तथा प्रियदर्शना थी। उसके लिये प्रेमियोंकी कमी नहीं थी। उस बार-बार व्याहृता अच्छा अवसर मिला, किन्तु बिना किसी तरह की शर्त लिये उसके ईमानदार हृदयके वास्ते साधारण सी बात थी, कि वह मूर, फ्राउ मार्क्स और बच्चोंके साथ बनी रहे। वह बनी रही—उसकी जवानीके वर्ष बीत गये। अभाव और दरिद्रता, सौभाग्य और दुर्भाग्य में वह बनी रह गई। उसका पहला विश्राम उस समय आया, जबकि मृत्युने उस स्त्री और पुरुष को मार गिराया, जिनके साथ उसने अपने भाग्यको जोड़ लिया था। उसने एंगेल्सके यहाँ विश्राम पाया और उसके यहाँ ही अन्त तक अपनेको बिल्कुल भूलकर वह मरी। अब वह परिवारकी कब्रने आराम ले रही है।”

### (८) मार्क्सके सम्बन्धमें

मार्क्सके मौलिक सिद्धान्तों—दार्शनिक भौतिकवाद, इतिहासकी भौतिक व्याख्या, आर्थिक सिद्धान्त—मूल्य, अतिरिक्त-मूल्य, समाजवाद और वर्गसंघर्षका बहुत संक्षिप्त और सुन्दर विवेचन उनके उत्तराधिकारी लेनिनने किया है, जिसे हम “लेनिन” में देंगे। अपनी दोनों बेटीयों जेनी और लीराके साथ पहलेलीके रूपमें मार्क्स विम्ब प्रग्नोत्तर कराते थे :

तुम्हारा प्रिय गुण—सादगी।

मनुष्य में तुम्हारा प्रिय गुण—शक्ति (बल)।

स्त्रीमें तुम्हारा प्रिय गुण—निर्वलता।

तुम्हारी मुख्य विशेषता—लक्ष्यके प्रति एकांत भक्ति।

सुखके बारेमें तुम्हारा विचार—सबना।

दुःखके बारेमें तुम्हारा विचार—आत्मसमर्पण।

अत्यन्त त्याग्य तुम्हारे लिये दुर्गुण—धुव्रता।

सबसे बुरा जिस दुर्गुणको तुम मानती—दास-मनोवृत्ति।

तुम्हारी घृणाकी वस्तु—मार्टिन टपर।

प्रिय व्यवसाय—किताबका कीड़ा बनना।

कवि—शेक्सपियर, एशिलस, गेयथे।

गद्य-लेखक—विदेरो।

भाषक—स्पार्टेक्स केपलेर।

नायिका प्रेक्षण ।

फूल बेफनी ।

रंग—लाल ।

नाम—लीरा, जेनी ।

वास—मछली ।

प्रिय सून—कोई मानवोचित बात मेरे लिये पराई नहीं ।

प्रिय आदर्श-वाक्य—हृदय एक जीवपर सन्देश करो ।

२० / एंगेल्स (१८५०-५६ ई०)

### (१) योग्य सहकर्मी

एंगेल्सके बारेमें हम देख चुके हैं, कि वह मार्क्सके लिये एक प्राण दो शरीर जैसे थे । मार्क्सकी लड़कियाँ उन्हें द्वितीय पिता मानती और प्यारसे “जनरल” कह कर पुकारती । वह मार्क्सके बहिष्कर प्राण थे । बहुत सालों तक जर्मनीमें दोनोंके नाम एक साथ लिये जाते थे और इसमें शक नहीं, इतिहासमें सदा उनका नाम साथ-साथ लिखा जायगा । जब एंगेल्सने मेस्टर से १८७० ई० में विदाई ले लन्दनमें आकर रहनेका निश्चय प्रकट किया, तो मार्क्सके परिवारमें कई दिनों तक इसकी चर्चा रही और मार्क्स तो आगमनके दिन बच्चों की तरह अधीर होकर एक-एक घड़ीकी प्रतीक्षा कर रहे थे । फिर वह कुछ घड़ी आई, दोनों मित्रोंने सारी रात झुंझ और शराब पीने तथा बातें करनेमें बिता दी । तबसे १८८३ ई० में मृत्युके समय तक लन्दनमें रहते शायद ही कोई दिन बीतता, जबकि एक या दूसरेके घरमें दोनों मिलते ।

मार्क्स एंगेल्सकी रायको सबसे ज्यादा मानते । एंगेल्स उनके लिये सबसे योग्य सहकारी थे । एंगेल्स मानते उनके लिये सारी जन्मा थे । यदि एंगेल्सकी उम्मीद मना लिया, तो सारी दुनिया मान लेगी—मार्क्सका यह विश्वास था । एंगेल्सकी रायको बदलकर अपनी बात मनवाने के लिये छोटी-छोटी बातोंके वास्तव वह तथ्योंको छूँटते कितनी ही जित्त पढ़ जाते । मार्क्सको अपने मित्रका भारी अभिमान था । लाफार्गेने लिखा है : “उन्होंने अपने मित्र (एंगेल्स) के सभी नैतिक और बौद्धिक गुणोंको बड़ी प्रशंसासे दोहराया और मुझे एंगेल्सको दिखानेके लिये मेस्टरको एक विशेष यात्रा की । एंगेल्सके ज्ञानकी भारी गम्भीरताकी वह बड़ी प्रशंसा करते थे और उनके साथ कोई दुर्घटना न हो जाये, इसके लिये बड़े चिन्तित रहते थे । एक दिन मार्क्सने उनसे कहा—“मैं सदा काँपता रहता हूँ । देखके आर-पार पागलों जैसे बौद्ध दोड़ानेमें कहीं वह नीचे न गिर जायें ।”

## (२) मैन्चेस्टर में (१८५० ई०)

एंगेल्सके जीवनकी कुछ बातें हम पहले बतला चुके हैं। सक्रिय साहित्यिक और राजनीतिक जीवनसे अलग होकर अपने पिताके व्यवसायमें सग्न जानेके लिये एंगेल्सका मजदूर होना मार्क्सकी आर्थिक सहायता देनेके व्याससे था। वह समझते थे, कि वैयक्तिक महत्वाकांक्षाको दबाकर यदि मैं इस महान् तत्त्वदर्शीको आर्थिक चिन्तासे मुक्त कर सकूँ, तो यह मेरे जीवनका सबसे बड़ा काम होगा। इसी व्याससे वह १८५० ई० में मैन्चेस्टर लौट गये और वहाँ अपने पिताकी एरमें और एंगेल्स कपड़ा मिलमें चलकके तीरपर काम करने लगे। उसी साल दिसम्बरमें अपने बच्चेके मरनेपर एंगेल्स की सहानुभूतिके पत्रका जवाब देने हुए जेनी मार्क्सने लिखा था :

“मेरा पति और हम सभी तुम्हारी अनुपस्थितिको बहुत महसूस करते हैं और अक्सर हमारे मनमें चाह होती है, कि तुम हमारे साथ हों। फिर भी मैं यह जानकर प्रसन्न हूँ, कि तुम चले गये और अब एक बड़े कपास-राजा बननेके रास्तेमें हो।” एंगेल्सको अपने पिताके लिये अति उपयोगी बननेकी मलाह दते जेनीने फिर लिखा है : “अभीसे अपनी कल्पनामें तुम्हें ज्येष्ठ एंगेल्सके छोटे भागीदार फ्रेडरिक एंगेल्सके रूपमें देख रही हूँ, लेकिन सबसे अच्छी बात यह है, कि कपास के व्यापारी हाँते हुए भी तुम पुराने फिट्ज बने रहोगे।” और स्वतन्त्रताके पवित्र उद्देश्यमें मूँह नहीं मोड़ोगे।” बच्चे चचा एंगेल्सके बारेमें बहुत बड़बड़ाते रहते हैं, और छोटा टिन तुम्हारी सिखाई हुई गीतको बहुत अच्छी तरह गाता है।”

अगले बीस वर्षोंके लिये एंगेल्स मार्क्सकी आँखोंसे ओझल हो गये। दोनों मिल कभी ही कभी कुछ समयके लिये मिलते। लेकिन इससे इतिहासकी एक बड़ा फायदा उन पत्रोंका यह हुआ, जो कि दोनोंके बीच प्रायः रोज ही आते-जाते रहते थे, जिनमें तात्कालिक जीवनकी कितनी ही बातोंके साथ-साथ साहित्यिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक, तथा दूसरे विषयों पर भी विचार-विनिमय होता रहता था। जैसे ही अर्थशास्त्र, दर्शन या किसी और विषय पर कोई विचार एकके दिलमें आता, वह तुरन्तही उसके बारेमें दूसरेको लिखकर उसकी राय पूछता। इस प्रकार विचारोंको स्पष्ट करनेमें उन्हें बड़ी सहायता मिलती।

मैन्चेस्टरमें पिताके मिलमें काम करते एंगेल्सने पढ़ने-लिखने को छोड़ नहीं दिया, विशेषकर सैनिक इतिहास और विज्ञान पर उनका अध्ययन बड़ी गम्भीरताके साथ होता रहा। प्राकृतिक विज्ञान और तुलनात्मक भाषाशास्त्र भी उनके दिलचस्प विषय थे। १८५२ ई० के मार्चमें अपने रूसी भाषाके अध्ययनके बारेमें उन्होंने कम समय निकालनेकी शिकायत की; “मैंने रूसीको चौदह दिनों देखा-भाला और व्याकरण काफी अच्छा हो गया। दो या तीन महीने और देने पर मुझे आवश्यक सम्बावकी मालूम हो जायगी और तब मैं कुछ दूसरी बात करना आरम्भ करूँगा। मुझे इस वर्ष स्लाव भाषाओंको अवश्य खतम कर देना है, और वह वस्तुतः उसनी अधिक कठिन नहीं है।” बहुतिन इसीलिये कुछ अधिक महत्त्वका बन गया है, क्योंकि दूसरा कोई रूसी नहीं जानता। पुरानी वृत्तस्तर-स्लावकी खानकी—कि पुरानी स्लाव सामूहिक सम्पत्ति-अधिकारकी साम्यवादमें परिवर्तित किया जा सकता है, और रूसी किसान जन्मजात कम्युनिस्ट समझे जाने चाहिए—फिर बड़े पैमानेपर फैलाया जायगा।

हम देख चुके हैं कि इतालियन-युद्ध के समय १८५८ ई० में एंगेल्स को ओर राइन नामक पुस्तिका को बिना नाम के प्रकाशित कराया था, जिसे मार्क्स ने बहुत पसन्द किया था। इतालियन-युद्ध की समाप्ति के बाद एंगेल्स ने सवाय, नाइस और राइन पुस्तिका लिखी, फिर १८६५ ई० में “प्रशियन सैनिक समस्या और जर्मन मज़ूर पार्टी” के नाम से एक पुस्तिका लिखी।

### (३) पिता के स्थान पर (१८६० ई०)

१८६० ई० के मार्च के अन्त में एंगेल्स के पिता मर गये। १८६४ ई० के सितम्बर में अब वह पिता के कर्म में पार्टनर (भागीदार) बन गये थे, जिसका अर्थ था, उनके ऊपर कामकी और जिम्मेवारी और समयकी और कमी हो गई। मई, १८६० ई० में ही मार्क्स को पता लिखने हुए एंगेल्स ने कहा था : “मैं अपने सहभागी के साथ कटानट को ऐसा कठिन बनाना चाहता हूँ, जिसमें वह खुशी से मुझे छोड़ दे, लेकिन वह नहीं हो सका। पार्टनर बन जाने में अब एंगेल्स की आमदनी बढ़ गई थी, जो कि उस समय काम महरबकी बात नहीं थी। लेकिन एंगेल्स अपने पत्नी से इस तरह जीवन से बराबर असन्तोष प्रकट करते थे, जिसमें मार्क्स भी सहमत थे, लेकिन वैसा करना गुनाह मेलजोल नहीं था।” उन्होंने एक पत्र में लिखा था : “मुझे किसी चीज की उतनी चाह नहीं, जितना कि इस सारे व्यापार में छुट्टी पानेको, जो कि समयका बरबादी के साथ-साथ मुझे पूर्णतया पूरा भ्रष्ट कर रहा है। जब तक इसमें हूँ, मैं किसी चीज के लिये भी उपयुक्त नहीं हूँ। खासकर जब मैं पार्टनर हो गया, तबसे और बहुत बुरा हो गया, क्योंकि जिम्मेवारियाँ अधिक बढ़ गईं। यदि अधिक आमदनी का खयाल न होता, तो मैं फिर बलक हीना पसन्द करता।” लेकिन जब-जब व्यवसाय से हटने का खयाल उनके दिमाग में आता, तब-तब उनके दिमाग में यह परेशानी भी उठ खड़ी होती, कि तब मार्क्स को आर्थिक सहायता कैसे पहुँचाऊँगा। कुछ वर्षों बाद उन्होंने व्यवसाय छोड़ने का निश्चय ज़रूर कर लिया था, लेकिन फिर वही चिन्ता उपासित हुई। इसीलिये वह चाहते थे कि व्यवसाय छोड़ने से पहले मार्क्स अपने ग्रन्थों द्वारा आर्थिक तौर से स्वतन्त्र हो जायें।

एंगेल्स के आत्मन्यास में मार्क्स अच्छी तरह समझते थे। अपने पत्रों में वह आशा करने रहते थे, कि एकाध साल में अपने पैरों पर खड़े होनेकी सभावना है, किन्तु साथ ही वह यह भी कहते थे : “तुम्हारे बिना मैं अपनी कृति (कपिटल) को नहीं पूरा कर पाये होता। मैं तुम्हें विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि मेरे दिमाग पर पहाड़की तरह का एक भाँसा सदा पड़ा रहता है : खासकर मेरे ही लिये तुम अपनी अदम्य प्रतिभा को बेकार होने और व्यापार में मुर्बा खाने दिया।”

१८६५ ई० में अपनी मारी आर्थिक कठिनाइयों के बारे में कहते हुए मार्क्स ने लिखा था : “इन सभी स्थितियों में एक ही कणाल मुझे सहारा देता है, वह यह कि हम दोनों एक व्यवसायी कर्मचारी हैं जिसमें मैं सैद्धांतिक बातों के लिये समय देता हूँ...”

एंगेल्स अपनी कमाई के पैसे से ही मार्क्स की सहायता नहीं करते थे, बल्कि १८५१ ई० के आरम्भ में “न्यूयार्क ट्रिब्यून” के लिये मार्क्स को लेख लिखने लगे थे, और जिसका ज़ेह्रेष था, कुछ पैसे कमाया, उसमें भी एंगेल्स मदद करते थे। अभी मार्क्स का ईर्ष्या का भाव पर अधिकार नहीं था, इसलिये एंगेल्स उनके लेखों का अनुवाद

कर देते जब समयआव या किसी और कारणसे मार्क्स लेख न लिख पाते तो एगेल्स स्वयं लेख लिख देते। अपने और कामोंके अतिरिक्त वह प्रति सप्ताह एकदो ऐसे लेख लिख दिया करते थे, जो मार्क्सके हस्ताक्षरके साथ ट्रिब्यून में भेज दिये जाते। १८५७ ई० के ६ अप्रैलको अपने इकलौते पुत्रके मर जाने पर मार्क्सने लिखा था : 'बेचारा मूष (एडगर) अब नहीं रहा।' मैं कभी इसे नहीं भूलूंगा, जो कि तुम्हारी मिलताने इस भयंकर समयमें हमारी सहायता की।'....." एक सप्ताह बाद फिर मार्क्सने लिखा था : "जबसे प्रिय बच्चा मरा, घर हाँ बिल्कुल अस्त-व्यस्त और निर्जन है।" यह कहना असंभव है, कि कैसे चारों ओर हम बच्चेके अभावको अनुभव करते हैं। मुझे सभी प्रकार के दुर्भाग्योंको झेलना पड़ा, लेकिन केवल अभी मैं समझ पाया हूँ, कि वास्तविक दुःख क्या है। इनदिनों जित भयंकर यातनाओंके भीतरसे मैं गुजरा हूँ तुम्हारे और तुम्हारी मिलतानेके खयालने मुझे सहाय दिया और आशा दिलाई कि हम अभी भी साथ मिलकर दुनियामें कुछ बौद्धिक काम कर सकेंगे।"

१८५७ ई० में एगेल्सकी बहुत बीमारीकी खबर पाकर मार्क्सने लिखा था "हमारे सभी दुर्भाग्योंके होनेपर भी तुम्हें निश्चित रहना चाहिए, कि मैं और मेरी पत्नी तुम्हारे स्वास्थ्यकी अवस्थाके पिछले वर्णनको सुनकर आपबीतीका बहुत कम ध्यान रखते हैं।" मार्क्सने एगेल्सपर जोर दिया, कि स्वास्थ्यके लिये समुद्रके किनारे जाना चाहिए। एगेल्सने अपने मित्रकी सलाह स्वीकार की। यद्यपि मार्क्सने 'ट्रिब्यून' के लिये लेखका खयाल छोड़ देनेके लिये कहा था, तथापि समुद्रनटमें भी उन्होंने मार्क्सके पास लेख लिखकर भेजते अफसोस प्रकट किया, कि मैं तुम्हारे पास शराबका एक अच्छा बक्स नहीं भेजा। एगेल्स शराबके प्रेमी थे। उनके तहखानामें बराबर अच्छी शराबकी बोतलें भरी रहती और उनको बराबर ध्यान रहता कि मार्क्सके घरमें चाहे और किसी चीजका अभाव हो, लेकिन शराबकी कमी न होने पाये।

मार्क्स अपनी कृतियोंकी सबसे बड़ी कसौटी एगेल्सको मानते। उनकी मलाहो से बराबर फायदा उठानेके लिये तैयार रहते थे। जून, १८५८ ई० में उन्होंने "राजनीतिक अर्थशास्त्रकी आलोचना" के बारेमें एगेल्सको लिखा था : "सबसे पहले यह कहने दो, कि मुझे जानकर बड़ी प्रसन्नता हुई, कि तुम प्रथम भागको पसन्द करते हो। इस विषयमें केवल तुम्हारा फैसला मेरे लिये महत्व का है।" १८६५ के जूनमें 'कपिटाल' की कुछ शीटोंको भेजते हुए मार्क्सने लिखा था : "मुझे विश्वास है कि इन चार शीटोंसे तुम सतुष्ट होंगे। तुम्हारा सन्तोष.....मेरे लिये बाकी सारी दुनियासे कहीं अधिक महत्वपूर्ण है। एगेल्स अपनी राय हाँ-मे-हाँ मिलानेके लिये नहीं दिया करते थे। उनकी आलोचना गुण-दोषको दिखलाते होती थी, जिसको पाकर मार्क्स अक्सर अपनी कृतियों में फेर-बदल करते थे।

"कपिटाल" की प्रथम जिल्दके अन्तिम प्रूफको देख लेनेके बाद १६ अगस्त, १८६७ ई० को मार्क्सने एगेल्सको निम्न पत्र लिखा था :

"प्रिय फ्रेड, अन्तिम प्रूफ-शीटका सशोधन अभी-अभी समाप्त किया।

परिशिष्ट—छोटे अक्षरोंमें सवा चार प्रूफ शीटोंके हैं।

"पाककथनको कल सशोधित कर लौटा दिया। इस प्रकार यह जिम्मेदार समाप्त हो गई। यह केवल तुम्हारी महायत्ना या जोकि यह संभव हो सका। मेरे लिये तुमने

जा आत्मत्याग किया, उसके बिना मैं तीनों जित्दोंके इस विशाल कामको कभी नहीं पूरा कर सकता था। मैं कृतज्ञसापूर्ण हो तुम्हारा आभिनन्दन करता हूँ।”

“शोधित प्रूफकी दो शीटें यहाँ साथ हैं।

अखन्त सधन्यवाद पन्द्रह पौंड पाया।

अभिनन्दन, मेरे प्रिय स्नेहो भिन्न—

तुम्हारा, कार्ल मार्क्स।”

### (४) दैनिक मनमुटाव (१८६३ ई०)

मार्क्स और एंगेल्सकी आजीवन घनिष्ठ मित्रताके लम्बे असेमे सिर्फ एक ही बार (जनवरी १८६३ ई०) ऐसा अवसर आया, जबकि दोनोंक मनमे कुछ दुर्भाव पैदा हुआ।

मैग्नेस्टरमे रहते एंगेल्सका परिचय बर्न्स नामक एक आइरिश प्रिय परिवारके साथ था। परिवारकी एक लड़की मेरीके साथ उनका प्रेम हो गया। दोनों कानूनी तौरमे विवाह किये बिना पति-पत्नीकी तरह एक साथ रहने लगे। मेरी मुन्दर तथा माध हो बड़ी समझदार स्त्री थी। एंगेल्स पर उसका बहुत स्नेह था। वर्षों साथ रहनेके बाद ६ जनवरी १८६३ ई० को एकाएक मेरीकी मृत्यु हृदय रोगमे हो गई। पिछली ही शाम एंगेल्स उनके साथ थे, वह बिस्कुल स्वस्थ था। उनकी मृत्युसे एंगेल्सके हृदय-को भारी धक्का लगा। एंगेल्सने जब अपने दुःखको प्रकट करने इसके बारेमे मार्क्सको लिखा, तो मार्क्सका उत्तर उस तरहका नहीं आया, जैसाकि उन्हें आशा थी। इस कहनेकी आवश्यकता नहीं, कि मार्क्सके लिये अत्यधिक भावुकतापूर्ण वाक्यांशोंका लिखना बेगैभी बठिन था। मार्क्सके कुछ वाक्योंमे मेरीके मरनेपर शोक प्रकट करने हुए, फिर अपने घरकी याठनाइयोंको लिख डाला। एंगेल्सको यह बात बहुत खटकी। छह दिनों तक मनमें मोचते हुए उन्होंने कोई जवाब नहीं लिखा। फिर पलमे मार्क्सने इस “ठंडे” व्यवहारके लिये शिकायत करते हुये कहा : मेरे सभी मित्रोंने...मेरे दुःख-मे हमने कभी अधिक सहानुभूति और मोद्दरमरी स्थितिके बारेमे प्रकटकी, जितना कि मैं तुमसे आशा करता था।”

मार्क्सको अब अपनी गलती पूरी तौरमे मालूम हुई और उन्होंने बहुत-बहुत क्षमा मांगते हुये एंगेल्सको पत्र लिखते हुये बतलाया : “उस समय मेरे घरमें अन्त नहीं था, लड़की जेन्नी बीमार थी और उधार देने वाले सामान नीलाम करानेके लिये घरमे पहुँचे हुए थे। यही कारण था, जो मैं एकान्तचित्तसे मेरीके मरने पर अपने भावोंको प्रकट नहीं कर सका।”

एंगेल्सके लिये मार्क्सकी मित्रता प्राणोसे भी अधिक मूल्यवान थी। उन्होंने तुरन्त मार्क्सको क्षमा करते हुए लिखा : “तुम्हारी सच्चाईके लिये मैं तुम्हें धन्यवाद देता हूँ, तुम स्वयं समझ सकते हो, कि तुम्हारे पहलेवाले पत्रमे मेरे ऊपर क्या प्रभाव डाला ? कोई आदमी किसी स्त्रीके साथ इतने दिनों तक जीवन बिताते हुए उसकी मृत्युसे अत्यंत रूपसे दुखी हुये बिना नहीं रह सकता। मैंने अनुभव किया, कि उसके साथ मैं अपनी जवानीके अन्तिम अवशेषोंको दफना रहा हूँ। जब मुझे तुम्हारा पत्र मिला, तब अभी वह अपनी कब्रमे नहीं गई थी। मैं तुम्हें बतलाता हूँ, कि तुम्हारा

पल सारे सप्ताहभर मेरे दिमागम घूमता रहा मैं रम भूल नहीं सकता था। कोई पर्व नहीं, तुम्हारे पिछले पलने सब ठीक कर दिया और मुझे प्रसन्नता है कि मेरीके साथ-साथ मैंने अपने सबसे पुराने और सबसे अच्छे मित्रको नहीं खो दिया।”

माक्सने भी अपने जवाबमें उसी तरह लिखा : “अब बिना किसी बाहरी दिखलावेके तुमसे कह सकता हूँ, कि इन पिछले कुछ हफ्तोमें जितनी कठिनाइयोंसे मैं गुजरा, उनके होते भी किसी चीजका बांझ उसे पासग भी नहीं मालूम हो रहा था, जितना कि हम दोनोंकी मिलताके टूटनेका भय।”

१८६४ ई० के अन्तमें मेरी बर्न्सकी बहन लिजी एगेल्सकी पत्नी बनी और १८७८ ई० में लिजीके मरनेके समय तक दोनोंने बड़ा आनन्दपूर्वक जीवन बिताया। लिजी एगेल्स बड़ी ही समझदार महिला थी। वह अपने पतिके आश्योंको मानती थी। साथही वह आर्यारक्ष स्वतन्त्रताके मोढ़ाओं—सिन्फिनों का आजन्म पक्षपातिनी रही। दोनोंको कोई संतान नहीं हुई, लेकिन उन्होंने लिजीकी भतीजी मेरी एसेन (पम्पस) की अपने यहाँ रखकर बेटीकी तरह पढ़ाया-लिखाया था।

### (५) मित्रके पास

१८६८ ई० के अन्तमें एगेल्सको फिर व्यवसायसे भारी विरक्ति होने लगी। उनके पार्टनर गाटफ्रीड एर्मेनने भी इस शर्तपर काफी पैसा देना स्वीकार किया, कि एगेल्स अपने हिस्सेको बेचकर अलग उसी तरहके व्यवसायको न छोले। एगेल्सको इसका कोई ख्याल भी नहीं हो सकता था। उनको केवल यही चिन्ता थी, कि पैसा इतना मिले, जिसमें वह और खर्चोंके अतिरिक्त माक्सकी प्रतिवर्ष ३५० पौंड दे सके—कमसे कम पाँच-छः सालोंके लिये। पाँच-छः सालके बाद क्या होगा, यह एगेल्सको मालूम नहीं था, लेकिन उन्हें आशा थी, कि तब भी कमसे कम डेढ़ सौ पौंड वह प्रतिवर्ष दे सकेंगे। ३५० पौंड वार्षिक पर्याप्त होगा या नहीं, यह पूछनेपर माक्सने उसे पर्याप्त कहा। अन्तमें १ जुलाई, १८६३ को एगेल्सने अपने पलमें लिखा : “हुर्रा ! आज मैं मधुर व्यापारसे पिछ छुड़ा एक स्वतन्त्र मनुष्य हूँ।... गाटफ्रीड ( एर्मेन ) ने सभी बातें मान ली। तुसी ( माक्सकी सबसे छोटी सड़की एसिनोर, जो कि उस समय एगेल्स दम्पतिके साथ कुछ सप्ताहसे रहती रही थी ) और मैंने अपने प्रथम मुक्ति दिवस को आज सुबह दहातमें एक सम्झी चहलकदमी करते हुए मनाया।...”

“हिस्साब-किताब और वकील कुछ सप्ताह और मुझे बाँधे रहेंगे—लेकिन इसका अर्थ अब पहले जैसी समयकी भारी क्षति नहीं होगी।....”

माक्सने इसके जवाबमें लिखा था : “बन्धनसे तुम्हारी मुक्तिके लिये सबसे अच्छे अभिनन्दन ! इस बटनाके सम्मानमें एक और ग्लास पान किया, किन्तु प्रशियन सैनिकोंकी तरह सबेरेसे पहले नहीं, बल्कि शामको देरसे ...”

एगेल्सकी पत्नी लिजीके सम्बन्धों की अन्तमें राजी हो गये और १८७० ई० के सितम्बरके अन्तमें अपने ससुरारसकासो मैरिबेस्टरसे विबाई से एगेल्स सन्देश बने आये। अब दोनों मिल आपसी लगाहसे कामका बँटवारा कर काममें लग गये। माक्सने अपने अन्तमें मौलिक धर्मशास्त्रों और दार्शनिक सिद्धान्तोंपर कलम चसानेका काम

लिया और एंगेल्सने इन सिद्धान्तोंके प्रकाशमें तत्कालीन महत्वपूर्ण समस्याओं के हल और खंडन-मंडनको संभाला।

(अ) सामाजिक लेख—समस्याओपर एंगेल्सने बहुत भारी सख्यामें लेख और पुस्तिकायें लिखीं। उनमेंसे बहुतोंका केवल ऐतिहासिक महत्व नहीं, बल्कि आजकल-की समस्याओंमें उपयोग हो सकता है, जैसे "घरोंका प्रश्न" जो कि १८७० ई० में कई लेखोंके रूपमें निकला, जिसमें प्रूद्यो और मूलवर्गों के छोटे चिपके निम्न वर्ज्वा-अनु-यायियोंके (वचारोंका खंडन किया गया है। एंगेल्सने लिखा है : "घरोंकी समस्या कैसे हल की जाय ? वैसे ही जैसे कि आजकल समाजमें कोई दूसरा सामाजिक प्रश्न हल किया जाता है : माँग और पूर्तिके क्रमशः आर्थिक तालमेल द्वारा यह ऐसा हल है, जोकि नये तौरसे उसी सवाल को पैदा करता है, और इसलिये वह हल नहीं है। सामाजिक क्रांति कैसे इस प्रश्नको हल करेगी ? वह प्रत्येक अवस्थामें मौजूदा परिस्थितियोंपर ही केवल निर्भर नहीं करती, बल्कि उसका सम्बन्ध और भी दूर तक पहुँचनेवाले प्रश्नोंसे है, जिनमेंसे एक अत्यन्त मौलिक प्रश्न है, नगर और गाँवों के बीचके विरोधों को खतम करना।... एक बात निश्चित है कि यदि उनके बुद्धिपूर्वक उपयोगको स्वीकार किया जाय, तो वास्तविक घरोंकी कमीको तुरन्त पूरा करनेके लिये बड़े शहरोंमें अभी भी रहनेके लिये काफी मकान मौजूद है। यह आसानीसे हो सकता है, यदि वर्तमान स्वामियोंसे उन्हें लेकर और बेघरवाले या पहले घरोंमें अत्यधिक भरे हुए कमकरोको इन घरोंमें बसा दिया जाय। राजनीतिक शक्तियों जैसी ही सर्वहारा अपने हाथमें ले लेंगे, तुरन्त सार्वजनिक हितके उद्देश्यसे इस तरहकी कार्यवाही उसी तरह आसानीसे की जा सकती है, जैसे वर्तमान राज्य द्वारा दूसरेकी सम्पत्तिको हाथमें लेना और घरमें बसाना।"

माक्सवादपर हरिंग खंडन बहुत ही सुन्दर पुस्तक है, जिसमें आक्षेपोंका जवाब देते हुए माक्सके सिद्धान्तोंका स्पष्टीकरण किया गया है। इस पुस्तकके दूसरे संस्करण के प्राक्कथनमें एंगेल्सने लिखा है :

"जहाँ तक इस पुस्तकमें विवेचन और दृष्टिकोणकी प्रणालीके विज्ञानकी व्याख्याका सम्बन्ध है, उसका श्रेय बहुत अधिक माक्सको है और बहुत थोड़े परिमाण में मुझे भी। हम दोनोंके बीच यह बात ऐसी थी, कि बिना माक्सके ज्ञानके मेरी यह व्याख्या प्रकाशित न हो। छपनेसे पहले मैं सारे दस्तावेजोंको उनके सामने पढ़ा और अर्थशास्त्रपर दसवें अनुच्छेदको तो माक्सने ही लिखा। मैं इतना ही किया, कि उसे थोड़ा छोटा कर दिया।... विशेष विषयोंमें हम एक दूसरेकी सहायता करनेके आदी हैं।"

(ब) हरिंग-खंडन (१८७५ ई०)—एंगेल्स की यह प्रसिद्ध पुस्तक १८७५ ई० में "फोरवर्ड्स" में वैज्ञानिक परिशिष्टके तौरपर प्रकाशित हुई, और इसके अन्तिम भागको "समाजवाद : युटोपियन और वैज्ञानिक" के नामसे अलग भी प्रकाशित किया गया। १८७० ई० वाली शताब्दीके आरम्भमें जर्मनीमें समाजवादी जनतन्त्रताका काफी प्रचार हो गया और उसकी ओर उदारवादी बूर्ज्वाजी भी खिंचने लगी। ऐसे लोगोंके समाजवाद और मजदूर-संगठनमें आनेमें कोई आपत्ति नहीं हो सकती, लेकिन यह जरूरी है कि उनके पुराने मनोभाव बिल्कुल दूर हो गये हों और उन्होंने सर्वहारा



क्रान्तिकारी आन्दोलनको अच्छी तरह आत्मसात् कर लिया हो इसके लिये सर्व-  
हारा बर्गके संगठनमें ऐसे लोगोंके आने या समाजवादी बननेसे हानि छोड़ लाभ नहीं  
हो सकता। यूगेन हूरिग इसी तरहका एक प्रतिभाशाली बुद्धिमान नेता था, जिसने  
समाजवादकी तरफ अपने श्रुकावको दिखसाकर तरुणों पर काफी प्रभाव डालना  
शुरू किया। उसने बहुत से विषयोंका अध्ययन किया था, जो चंचुग्राही पांडित्यसे  
अधिक नहीं था, पर उसकी कलममें शक्ति थी। इस प्रकार वह कितनी ही बार  
गलत-सलत बातें कहकर लोगोंको पथ-भ्रष्ट करनेमें सफल होता। एगेल्सने यद्यपि  
अपने इस ग्रन्थको हूरिगके विचारोंके खंडनके लिये ही लिखना शुरू किया था, तथापि  
अपनेको उतनेही तक सीमित नहीं रक्खा और जिस विषयको भी लिया, उसपर  
गम्भीरतापूर्वक अपने विचारोंको प्रकट करते हुये इस पुस्तकको वैज्ञानिक साम्यवादका  
एक सुन्दर और स्पष्ट प्रकरण-ग्रन्थ बना दिया। उन्होंने इसमें सारे आधुनिक साइंस-  
की विवेचना मार्क्सिय भौतिकवादी दृष्टिकोणसे की।

सबसे पहले इस पुस्तकमें ऐतिहासिक भौतिकवादके स्रोतोंका अनुसन्धान  
करते हुए अपने और मार्क्स द्वारा इस्तेमाल किये गये द्वन्द्वात्मक-अनुसन्धान-प्रणालीका  
विवेचन कर, उसे विज्ञान तथा दर्शनमें क्षेत्रमें उचित स्थान दिखाया। इस ग्रन्थमें  
पुगण के भीतर नवीनके उगनेके द्वन्द्वात्मक सिद्धान्तका उदाहरण दिया गया है, और  
यह भी कि इसके परिणामस्वरूप विकास अथवा परिवर्तताकी एक निश्चित मजिलमें  
पहुँचकर पुरानेका स्थान नवीन अनिवार्यतया ग्रहण करता है। एगेल्सने इस  
सिद्धान्तकी व्याख्या भिन्न-भिन्न प्रकारकी भौतिक, प्राकृतिक और प्राणिशास्त्रीय  
विज्ञानों एवं इतिहास, दर्शन आदिके क्षेत्रोंके उदाहरणोंसे की है।

द्वन्द्वात्मकता (द्वन्द्ववाद) वस्तुओं और उनके विचारों, उनके आपसी सम्बन्धमें  
सारतः अपने परिणाममें अपनी गति, अपने जन्म और मृत्युमें उपर्युक्त प्रक्रियाएँ  
द्वन्द्ववादकी अपनी व्यवहार-प्रणालीके उतने प्रकारके पुष्टीकरण हैं। प्रकृति द्वन्द्ववादकी  
कसौटी है।...

“इसीलिये विश्व, उसके विकास और मानव-जातिके विकास तथा मानव-  
मस्तिष्क—इस विकासके प्रक्षेपणकी ठीक तीरसे प्रतिमूर्ति केवल द्वन्द्वात्मक तरीकेसे  
ही आम क्रियाओं और प्रतिक्रियाओं, प्रगतिशील अथवा प्रतिक्रियाशील परिवर्तनोंके  
एक जातेका लगातार ध्यान रखते ही द्वन्द्वात्मक तरीकेसे निर्मित की जा सकती है।”  
वस्तुतः ‘द्वन्द्ववाद प्रकृति’ मानव-समाज और विचारमें गति और विकासके विषयजनीन  
नियमके साइसके “सिवा और कुछ नहीं है।” आचार, सत्य और न्यायके सनातन  
नियमोंकी दुहाई देनेवालोंपर आक्षेप करते हुए एगेल्सने लिखा है :

“हम यहाँ उस प्रयत्नकी ओर ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं, जो कि हमारे  
ऊपर एक प्रकारके आचारिक मतवादकी सनातन, अन्तिम, छूटस्य, आचारिक  
नियमके बहानेसे लादा जाता है, कि आचारिक नियम विज्ञानमें बहु स्थिर सिद्धांत  
निहित है, जो कि इतिहास और वैयक्तिक लोगोंके श्रेयोंके प्रभावसे परे है। इसके  
विपक्ष हम मानते हैं, कि जहाँ तक सभी आचारिक बातोंका सम्बन्ध है, वह अन्ततः  
किसी विशेष कालमें एक समाजम प्रचलित कुछ आर्थिक स्थितियोंके अस्तित्वकी एक  
प्रतीति है।”

“और जैसे चूंकि अब तक समाज वर्ग-विरोधमें बसता आ रहा है, इसलिये आचार, नियम सदासे एक वर्ग आचार रहा है। इसने या तो शासकवर्गके प्रभुत्व और हितोंको उचित ठहराया अथवा जैसे ही उत्पीड़ित वर्ग काफी शक्तिशाली हो गया, उसने इस प्रभुता और उत्पीड़ितोंके भावी स्वार्थोंके विरुद्ध विद्रोहका प्रतिनिधित्व किया।....जो कि उनके सभी दुःख और विकासके प्रकट, दरिद्रता और समष्टिके असह्य विरोधोंके साथ श्रमकी उपजोंके वितरणके वर्तमान ढंगमें क्रान्तिके लिये अधिक सुरक्षित होने नहीं देते, तो यह धारणा (चेतना) अन्तमें फैलकर रहेगी, कि वितरणका यह ढंग न्यायोचित है, अन्यायको अन्तमें हावी होना पड़ेगा, नहीं तो हम दुर्गतिमें पड़ वहीं बिरकाल तक रहेंगे।”

“दूसरे शब्दोंमें यह हुआ : आधुनिक पूँजीवादी उत्पादनके तरीकेकी उत्पादक शक्तियाँ तथा उसपर आधारित आधुनिक पूँजीवादी वितरण-व्यवस्था का स्वयं उत्पादन-व्यवस्थासे इतना विरोध है कि उत्पादन और वितरणके ढंगमें ऐसी क्रान्ति होनी अनिवार्य हो गई है, जो कि सभी वर्ग-विभेदों को नष्ट करे, अन्यथा सारा आधुनिक समाज पतनके खड्डमें गिरेगा। यह वास्तविक भौतिक तथ्य हैं, जो कि शोषित सर्वहाराके मनमें और अधिक स्पष्ट करते जा रहे हैं, कि यह उन किताबी कीड़ोंके न्याय और अन्याय-सम्बन्धी ज्ञानकी नहीं, बल्कि वास्तविक भौतिक तथ्योंको शोषित सर्वहाराके लिये और स्पष्ट करके आधुनिक समाजवादकी विजयके विश्वासकी नीब बनते हैं।”

हूरिगने कितने ही बूर्ज्वा उदारवादियोंकी तरह जोर देकर कहा था, कि वर्ग-गुलामीका कारण राजनीतिक शक्ति मुख्य कारण है, अधिक स्थितियाँ वर्ग-भेदकी गीण कारण हो सकती हैं। इसके जवाबमें एंगेल्सने बतलाया, कि किस तरह प्राचीन लोगोंने वैयक्तिक सम्पत्तिका आरम्भ हुआ : आमतौरसे जबर्दस्ती लूट द्वारा नहीं, बल्कि आरम्भिक कबोलाशाही कम्पून (सघ) में कुछ चीजोंके अभावके कारण वैयक्तिक सम्पत्तिका आरम्भ हुआ, इसलिये विनिमयकी आवश्यकता पड़ी, और उपयोगकी जगह विनिमयके लिये मालका उत्पादन शुरू हुआ। इसके द्वारा वितरणके तरीकेमें भी परिवर्तन हुआ, और व्यक्तियोंकी सम्पत्तिमें असमानता पैदा हुई। बाहरी हिंसात्मक स्वेच्छाचारिताके होते भी शताब्दियों तक पुराण-साम्यवाद कायम रहा, लेकिन महान् उद्योगकी उपजोंकी होड़से अपेक्षाकृत थोड़े समयमें वह खतम हो गया।

बूर्ज्वा-क्रांतिके बारेमें एंगेल्सने बतलाया, कि उसने सभी सामन्ती वेड़ियोंको तोड़ फेंका : किन्तु हेर हूरिगके सिद्धान्तके अनुसार राजनीतिक स्थितियोंके अनुकूल आर्थिक-व्यवस्थाके तालमेल द्वारा नहीं, ... बल्कि उससे उमटे पुराने जीर्ण-शीर्ण राजनीतिक बूढ़े-करकटकी असंग्रह्यकर ऐसी राजनीतिक स्थितियोंके निर्माण द्वारा हुई, जिसमें कि नवीन “आर्थिक-व्यवस्था” मौजूद रहते विकसित हो सके। अपनी आवश्यकताओंके अनुकूल राजनीतिक तथा कानूनी आतावरणमें वह इतने अद्भुत चमत्कारके साथ विकसित हुआ, कि १७८८ ई० में बूर्ज्वाजीने करीब-करीब उस स्थानको प्राप्तकर लिया, जो कि पहिले सामन्तोंका था। अब बूर्ज्वाजी केवल सामाजिक रूपसे ही अधिकाधिक फलूज नहीं होती जा रही है, बल्कि वह एक सामाजिक बाधा बन रही है, उत्पादक कार्यवाश्योंसे अधिकाधिक अलग होती, पुराने सामन्तवर्गकी तरह अधिकाधिक केवल मात्रावृष्टी बेनेबाला वर्ग बनती जा रही है। इस क्रान्तिमें उसने अपनी

स्थितिका ठीक करते हुए किसी तरहका बलात्कार किये बिना शुद्ध आर्थिक तरीकेसे एक नये वर्ग—सर्वहारा—का सृजन किया।

इस प्रकार मालूम होगा, कि “हरिंग-खंडन” में एंगेल्सने केवल हरिंगका नन्कालोपयोगी खंडन भर नहीं किया, बल्कि मार्क्सवादके सिद्धान्तोंकी सरल और स्पष्ट विवेचना की है।

### (६) मार्क्स के बाद (१८८३-६५ ई०)

(१) कपिटाल का सम्पादन—हम देख चुके हैं, कि मार्क्सने अपने महान् ग्रन्थ “कपिटाल” (पूँजी) को तीन जिल्दोंमें तैयार किया था; जिनमें केवल प्रथम जिल्द को ही वह प्रेसके लिये तैयार करके अपने सामने छपा देख पाये थे, बाकी दो जिल्दें अब भी ऐसी स्थितिमें नहीं थीं, कि उन्हें प्रेसमें दिया जा सकता। मार्क्सकी मृत्युके समय (१८८३ ई०) में एंगेल्स ६३ सालके हो चुके थे, लेकिन सीमाभ्यसे अभी उन्हें बारह साल और जीना था। दुनियाके सर्वहारा-संगठनों और नेताओंकी अब एंगेल्सकी ओर नजर लगी, इसलिये उनका समय उनको सलाह देने और कामोंमें लगता था, तो भी उन्होंने अपने अवशिष्ट जीवनका उद्देश्य रक्खा था—श्रमजुओंके मार्क्सवादपर होने प्रहारका विफल करना तथा “कपिटाल” के बाकी दोनों जिल्दोंको ठीक करके प्रकाशित करना। १८८४ ई० में “कपिटाल” की तीसरी जिल्दके प्राक्कथनमें एंगेल्सने स्वयं लिखा है :

“पहली बात यह है, कि मेरी आँखोंकी कमजोरी है, जो कितने ही वर्षोंसे अन्ततम मालामें भी लिखनेमें मुझे अपने समयका उपयोग करने नहीं देती, और आज-कल भी कभी-कभी कृत्रिम प्रकाशन ही लिखनेका मोका देती है।... इसके अतिरिक्त हमारे भी काम थे, जिनसे मैं इन्कार नहीं कर सकता था, जैसे कि मार्क्स और मेरी अपनी पत्नीकी दुनियाके नये संस्करण और अनुवाद, संशोधन, प्राक्कथन, परिशिष्ट, जिनके लिये अक्सर विशेष अध्ययन आदिकी आवश्यकता पड़ती थी। सबसे ऊपर इस ग्रन्थकी प्रथम जिल्दके अंग्रेजी संस्करण का सवाल था, जिसके लिये अन्तिम जिम्मेदार मैं हूँ, और जिसने मेरा बहुत-सा समय लिया। जिस किसीने पिछले दस वर्षोंमें अन्तर्राष्ट्रीय समाजवादी साहित्यकी प्रकांड वृद्धि, विशेषकर मार्क्स और मेरी पहलेकी कृतियोंके बहुसंख्यक अनुवादोंको देखा होगा, वह मुझसे सहमत होगा... कि कुछ परिमित संख्या में ही ऐसी भाषाएँ हैं, जिनमें कि मैं किसी अनुवादकको सहायता कर सकता हूँ। यह काम संशोधनकी माँग माननेके लिये मुझे मजबूर करता है।”

“किन्तु, साहित्यकी यह वृद्धि स्वयं अन्तर्राष्ट्रीय मजूर-आन्दोलनकी वृद्धिकी साक्षी है, जिसने यह नई जिम्मेदारियाँ मेरे ऊपर लायी। हमारे सार्वजनिक जीवनके प्रथम दिनोंसे ही समाजवादियोंके राष्ट्रीय आन्दोलन और कमकर-जनताके बीच समझौता करनेका काफी भार मार्क्स और मेरे कंधोंपर पड़ा। इस बोझको अपनी मृत्युके समय तक मार्क्सने उठाया। उनके बाद बराबर बढ़ते हुए कामको केवल मुझे करना पड़ा।”

“इसी बीच भिन्न-भिन्न राष्ट्रीय मजूर-पार्टियोंके बीच सीधा सम्बन्ध स्थापित करना आम हो गया और सीमाभ्यसे वह अधिकाधिक होता जा रहा है। फिर भी मेरे सैद्धान्तिक अध्ययनों को ऊपरमें गहन हुए कितना मुझे धन सकता है, उल्लेख नहीं

अधिक सहायता अब भी माँगी जाता है ।” हमारे इस उथल-पुथल वाले समयमें १६-वीं शताब्दीकी तरह सार्वजनिक कार्योंके सम्बन्धमें थ्योरी (वाद), गढ़नेवाले केवल प्रतिक्रियावादियोंके दलमें ही देखे जाते हैं । इसी कारण ये भद्रपुरुष वेदवाले वैज्ञानिक नहीं, बल्कि सिर्फ प्रतिक्रियावादके समर्थक हैं ।”

“चूँकि मैं लन्दनमें रहता हूँ, इसके कारण जाड़ा में पार्टियोंके साथ मेरा सम्बन्ध केवल पल-व्यवहारका रहता है, जबकि गर्मियोंमें मेरा अधिकांश समय वैयक्तिक भेट-मुलाकातमें चला जाता है ।”

“यह तथ्य तथा कितने ही देशोंमें दृढ़तापूर्वक आगे बढ़ते आन्दोलनके अनुगमन करनेकी आवश्यकता, और उनसे भी कहीं तेजीके साथ बढ़ती पार्टों मुखपत्रोंकी संख्या मुझे इस बातके लिये मजबूर करती है, कि इतनी सामग्री सुरक्षित रखूँ, जिससे कि सालके जाड़ोंके महीनोंमें बाधा न खड़ी हो ।”

“जब आदमी सत्तरसे ऊपरका हो जाता है, तो उसके मस्तिष्कके जोड़ने वाले तन्तु कुछ बुरी-सा लगनेवाला मस्तीके साथ काम करते हैं, और आदमी पहलेंकी तरह आसानी और झीझटाके साथ कठिन सैद्धान्तिक समस्याओंकी बाधाको सुलझा नहीं पाता है, जिसका नतीजा यह होता है, कि एक जाड़ेका काम यदि उस समय पूरा नहीं हुआ, तो अधिकतर अगले जाड़ेमें करना पड़ना है ।

यह बात खास करके अत्यन्त कठिन पंचम अनुच्छेदके बारेमें हुई ।”

“पाठक निम्न बातोंमें देखेंगे, कि तृतीय जिल्दके सम्पादनका कार्य द्वितीय जिल्दकी अपेक्षा वस्तुतः मिश्र था । तृतीय जिल्दके लिये प्रथम मसौदेके मित्रों और कोई चीज मौजूद नहीं थी, और वह भी बहुत अपूर्ण था ।

“भिन्न-भिन्न अनुच्छेदों के आगम्यक भाग आम तौरसे अच्छी तरह सावधानीके साथ विस्तारित अथवा शैलीके तौरपर पालिश किये हुए भी थे, लेकिन आदमी जितना ही आगे बढ़ता, उतना ही देखता है कि वह अधिकतर ढाँचके रूपमें तथा विश्लेषण अपूर्ण था । . .”

इस प्रकार हम देख रहे हैं : कि अमर ग्रंथ “कपिटल” को अंतिम दोनों महत्वपूर्ण जिल्दोंका उद्धार करते उन्हें मार्क्सके विचारोंके अनुसार हो रखनेका महान् काम एंगेल्सने किया, और केवल वही कर भी सकते थे, क्योंकि वही अनु-मार्क्स थे ।

(२) परिवारकी उत्पत्ति ( १८८४ ई० )—मार्क्सकी मृत्युके अगले सालकी गर्मियोंमें एंगेल्सकी पुस्तक “परिवार, वैयक्तिक सम्पत्ति और राज्यकी उत्पत्ति” प्रकाशित हुई । मार्क्सवादके समझनेके लिये एंगेल्सका यह ग्रंथ अद्भुत महत्वपूर्ण है । प्रथम संस्करणके प्राक्कथनमें एंगेल्सने स्वयं लिखा है : “यह एक अर्थमें एक वसोयत-का कार्यरूपमें परिणत करता है । . . कार्ल मार्क्सने अपने सामने यह भारी काम रक्खा था, कि मार्गनके अनुसन्धानोंके परिणामोंको कुछ निश्चित सीमाओंमें वह अपने मिद्धान्तोंके प्रकाशमें रखेंगे । हमारे भौतिकवादी इतिहास-सम्बन्धी परीक्षण-के प्रकाशमें रखेंगे, और इस प्रकार उनके पूर्ण महत्वको स्पष्ट करें, क्योंकि मार्गनने अपने तरीकेसे ४० वर्ष पहले मार्क्स द्वारा आश्वस्त इतिहासकी भौतिकवादी

घारणाका अमेरिकामे नये तौरसे पता लगाया और बबरता तथा सभ्यताकी तुलना द्वारा वह भी उन्ही मुख्य तथ्योपर पहुँचा जिसपर कि माक्स पहुँचे ।

मोर्गनने अमेरिकाकी आदिम जातियोंके समाजके गम्भीर अध्ययनके बाद अपना ग्रंथ “प्राचीन समाज” लिखा, जिसमें उसने जन ( कबीला ) और परिवारके विकासको दिखलाया । एन्-मने इतिहासकी भौतिकवादी दृष्टि का प्रयोग करते हुए भिन्न भिन्न मजिनोसे होते मानव-समाजके विकासको इस पुस्तकमें दिखलाया और बतलाया कि सभी दूसरी सामाजिक सस्थाओंकी तरह परिवार का भी अपने विकासका एक लम्बा इतिहास है, और वह विकास समाजके विकास र वैयक्तिक सम्पत्तिकी वृद्धिके साथ हुआ है । परिवारका सबसे पुराना रूप जांगल अवस्थाके अनुरूप था, जिसमें यूथ-विवाहका रिवाज था ।

समाजके विकासकी अगली सीढ़ी थी वर्वर-समाज, जिसमें परिवार जोड़ेका परिवार था, जिसमें प्रत्येक आदमियोंकी एक मुख्य स्त्री और प्रत्येक स्त्रीका एक मुख्य पति होता था । इस समाजमे नजदीकी सम्बन्धियोंके बीचमे ब्याह अधिकधिक निषिद्ध होता गया, लेकिन जब तक समाज जनताके रूपमें संगठित रहा, तब तक आधुनिक अर्थमें माने जानेवाला समाज अस्तित्वमें नहीं आया । उस समय परिवार साम्यवादी रूपका था, जिसमे कि सभी या अधिकांश स्त्रियाँ एक जनसे आती थी, जब कि पति भिन्न-भिन्न जनतोमे । इस गृहस्थीमे स्त्री का पुरुषकी दासीका नहीं, बल्कि प्रमुख स्थान था । एंगेल्सने एशेर राइटका इन विषयमें उदाहरण दिया है : “आमतौरसे स्त्री-भाग घरका शासन करता ।. .भंडार सम्मिलित थे, ...चाहे पुरुषके कितने ही बच्चे हों अथवा जो भी सामान घरमें हो. उम किनी समय हुकुम दिया जा सकता था, कि अपना कम्बल ले रास्ता नापे, और ऐसी आज्ञाके बाद वह इन्कार करने का प्रयत्न नहीं कर सकता था । घर उसका नित्य काँटा बन जाता और... उसे अपने जन ( कबीले ) की ओर लौटना पड़ता अथवा जैसा कि अकसर होता है, किसी दूसरे जनमें जाकर नया वैवाहिक सम्बन्ध आरम्भ करना पड़ना । स्त्रियाँ और सभी जगहोंको तरह कबीलो ( जनता ) मे बड़ी शक्तिशालिनी थी । समयकी आवश्यकता होनेपर वह ‘सौग तोड़ फेंकने’ मे भी आनाकानी नहीं करती —सरदारके सिरपर सौग उसका विशेष चिह्न होता था—जिसे तोड़कर उसे भाटोकी पक्तिमे लौटा देती ।

उनके संगठनके बारेमें एंगेल्स कहते हैं : “यह जन-संविधान अपनी बच्चों जैसी सादगी में एक अद्भुत संविधान है ! न सैनिक है, न मलिसिया, न पुलिस, सामन्त है न राजा, न रिजेंट ( उपराज ) न दंडनायक या न्यायाधीश, न जेल हैं न कातूनके मुकदमे और सभी बातें सुव्यवस्थित रूपमें चल रही हैं । सभी झगड़े और मामले तत्सम्बन्धी-सारे समूह, जनो या कबीलों अथवा जनता द्वारा अपने भीतर ही तय कर लिये जाते हैं । केवल चरम अवस्थामे और अपवादरूपेण खूनके बदले खूनका खतरा पैदा होता है—और हमारा मृत्युदण्ड उसी खूनके बदलेके सभ्य रूपके सिवा और कुछ नहीं है ।. .जनोमे कोई गरीब या अभावग्रस्त सामूहिक गृहस्थी नहीं हो सकती था । वृद्ध, बीमार और युद्धमे बेकार हुए आदमीक प्रति जन अपना जिम्मेदारीको मानते थे । वहाँ सभी समान और स्वतन्त्र थे —स्त्रियाँ भी ।”

लेकिन इन जन-संस्थाओंका अपने-अपने कबीलेके भीतर ही ऐसी स्थिति

थी। एक कमीजा दूसरे कमीजेका मलु था, और जैसे-जैसे वैयक्तिक सम्पत्ति बढ़ती जाता थी, वैले-ही-वैसे सबसे पहले बायभागके कानूनोंमें परिवर्तन हुआ, पेटुक कानून तथा बायकी सम्पत्ति पर बैठेके अधिकारका विकास हुआ, जिसके कारण विशेष परिवारोंकी शक्ति अधिक बढ़ी। जैसे-जैसे उत्पादनके साधन विकसित होते गये, अर्थात् धन-उत्पादन करनेका तरीका और अधिक श्रमकी मांग करने लगा, जन-समाज के बाद (दासताकी प्रथा) प्रचलित हुई। परिवार पहले पितृसत्ताके रूपमें अर्थात् आदिम साम्यवादी जन-समाजसे होते तीसरी मजिल पर पहुँचा। पितृसत्ताके समाजमें श्रमकी मांगके कारण आरम्भ हुई दासताने अब दासतामूलक समाजका जन्म दिया, और उसके साथ परिवार पितृसत्ताके रूपसे बहुत कुछ वर्तमान रूप ले चला, जिसके महत्त्वके बढ़नेके साथ जन-संस्था अधिकाधिक कमजोर होती गई और उसके भीतरसे आधुनिक समाज अपने प्राचीन रूपमें प्रकट हुआ, जिसमें कि सम्पत्तिशाली वर्ग सम्पत्ति-होन बगैरे शोषणपर गुजारा करता है, और समाजमें शोषितका स्थान दास, अर्धदास या मजूर-दासके रूपमें रह गया है। भोगने इन सभी परिवर्तनोंमें वैयक्तिक सम्पत्तिको मुख्य कारण माना है: "सम्पत्ति (वैयक्तिक) वह तत्व थी, जो कि परिवर्तनकी मांग कर रही थी। और जीवन और संस्थाओंका विकास, प्राकारबद्ध नगरोंमें सम्पत्ति-का ढेर लगना, और उसके द्वारा जीवनके ढगमें बड़े परिवर्तन वह चीजे थीं, जिन्होंने कि जन-संस्थाओंके उच्चाड़ फेंकनेके लिये रास्ता तैयार किया।"

समाजमें स्त्रियोंकी स्थिति, राज्य तथा और विषयोंपर भी एंगेल्सने अपनी लेखनी द्वारा बहुत से मौलिक तथ्योंका विश्लेषण किया।

(३) एन्गल्स (१८८८ ई०) — हेगेलीय दर्शनके तत्कालीन प्रतीक पवार-बाखकी विचारवादाका विवेचन और खंडन एंगेल्सने अपनी इस पुस्तकमें किया है, जो कि १८८८ ई० में प्रकाशित हुई। पवारबाखकी विज्ञानवादी और रूझानोंकी आलोचना करनेके बाद इस ग्रंथमें एंगेल्सने बहुतही स्पष्ट और सारगर्भित शैलीमें इतिहासकी भौतिकवादी धारणाकी इस ग्रंथमें व्याख्या की है।

एंगेल्सकी अन्तिम कृति भी मार्क्सके "१८४८-५० ई० से फ्रांसमें वर्ग-संघर्ष" की भूमिका। इस ग्रंथको उन्होंने अपनी मृत्युसे केवल पाँच महीने पहले लिखा था। अब वह ७५ साल (जन्म २८ नवम्बर १८२० ई०) के हो रहे थे, लेकिन अब भी उनकी बुद्धि उसी तरह प्रखर और चम्पीर थी। उन्होंने अपनी इस कृतिमें १८५० ई० से १८८५ ई० तकके यूरोपीय समाजके इतिहासका सिंहावलोकन किया है।

### (७) मृत्यु

१८८३ ई० में पेरिस-कांग्रेसमें अन्तिम बार एंगेल्स सार्वजनिक मंचपर जाये। वह माघमासे अधिक लेखनीके धनी थे। जैसे वह बीना और बर्लिनकी कांग्रेसोंमें भी शामिल हुए थे। १८८५ ई० के मार्चमें उनके गले में नासूर (कैंसर) हो गया, और जैसा कि इस घातक बीमारीका स्वभाव है, पाँच महीने तक संझणा देते उसने ६ अगस्त (१८८५ ई०) को उनके प्राण हर लिये। एंगेल्सने प्रथम श्रेणीकी प्रतिभा और योग्यता पाकर भी हमेशा अपनेको पीछे रखना चाहा। मरनेके बादके लिये भी मेरी लाशको जलाकर राख समुद्रमें फेंक देना—कहकर उन्होंने साबित कर दिया कि उन्हें

किसी प्रकारकी महत्वाकांक्षा नहीं थी। लेकिन इतिहास उनको महत्त्वहीन नहीं समझता। मार्क्सके साथ एंगेल्सका नाम सदा के लिए जुट गया और आज एकके सामने उपस्थित होने पर दूसरा स्वतः उपस्थित हो जाता है। उनकी बिताये पास उनके घनिष्ठ मित्र जमा हुए। मार्क्सकी पुत्री एलिनोर उस समय एंगेल्सके प्रिय समुद्रतट ईष्टबोर्न पर पहुँची। उसने २७ अगस्तको एक नाव किराया करके महान एंगेल्सकी अस्थिको ले जाकर समुद्रमें डाल दिया। मार्क्सकी हड्डियाँ अब भी मस्दनके हाइगेट कब्रिस्तानमें मौजूद हैं, उनके शिष्य लेनिन और प्रशिष्य स्तालिनके शवोंको सजीव से रूपमें आज भी मार्क्सके लालमैदानके समाधिमन्दिरमें देखा जा सकता है, लेकिन एंगेल्स अब केवल अपनी कृतियोंमें ही जीवित हैं—जो उन अस्त्रियोंसे भी अधिक मूल्यवान और अमर हैं, इसे कहनेकी आवश्यकता नहीं।

## परिशिष्ट

### वर्ष-पत्र

सन्	स्थान	घटना-विवरण
१८१८ मई ५	ट्रीर (ट्रेअस)	कार्ल मार्क्स का जन्म
१८२४	"	पिता हाइनरिख मार्क्स ईसाई बने
१८३५ अगस्त २५	"	ट्रीर कालेजकी पढाई समाप्त
१८३५-३६	बोन	कानूनकी पढाई और जेनीसे सगाई
१८३६-४१	बर्लिन	कानून-दर्शन-इतिहासके विद्यार्थी, प्रथम लेख (कविता आदि)
१८३८	ट्रीर	पिता मरे
१८४१	जेना	डाक्टरकी उपाधि
१८४२-४३	कोसोन	"राइनिशे-जाइटुंग" का संपादन
१८४३	ट्रीर	जेनी फान वेस्टफालेनसे विवाह
१८४३-४५	पेरिस	निर्वासित जीवन और लेखन आदि
१८४४	"	"जर्मन-फ्रेच वर्ष-पत्र" का संपादन, एंगेल्ससे पहली मुलाकात, अर्थशास्त्र और दर्शन का विशेष अध्ययन
१८४५	ब्रुसेल्स	पेरिससे निष्कासन
१८४५-४८	"	एंगेल्सके साथ काम : "पवित्र परिवार"
१८४७	"	"जर्मन विचारधारा"
१८४८	"	कम्युनिस्ट लीगमें सम्मिलित, कृति : "दर्शनकी दुरिग्रता"
१८४८	"	"कम्युनिस्ट लीग" का पुनः संगठन, ब्रुसेल्ससे निष्कासन, "कम्युनिस्ट घोषणा-पत्र" का प्रकाशन

कोलोन

"

'नोये राहनिसे आइटुग' का संपादन  
खूरी द्वारा मार्क्स मुकदमेसे बरी, कोलोनसे  
निष्कासन

सन्दन

मेन्चेस्टर

सन्दन

निर्वासित जीवन और महान् कार्य

एंगेल्स व्यवसायमें लगे

"न्यूयार्क ट्रिब्यून" में लेख शुरू (१८६१  
तक)

"

सबसे छोटी सड़कीकी मृत्यु

"

भारतपर लेख

"

एकमात्र पुल एडगर ( मूश ) की मृत्यु

"

नवीन अमेरिकन साइक्लोपीडियाके लिये  
काम

"

"राजनीतिक अर्थशास्त्र की आलोचना"  
का प्रकाशन

"

"हेर फोस्ट" लिखना

"

"डी प्रेस" (बीना) को लेख

"

जर्मनी की यात्रा, लाजेल से भेट (बर्लिन)

"

लाजेल द्वारा कमकर पार्टीकी स्थापना

"

एंगेल्ससे क्षणिक मनमुटाव

"

प्रथम इण्टरनेशनलकी स्थापना, इसी साल  
लाजेलके वोल्फकी मृत्यु

"

लाजेलके संगठनसे सम्बन्ध-विच्छेद, "मूल्य,  
दाम और लाभ" पर अभिभाषण  
(२६ जून), आस्ट्रिया-शिया-युद्ध, चोर  
आर्थिक-कष्ट

"

जेनेवा में इण्टरनेशनलकी प्रथम कांग्रेस

"

"कपिटाल" की प्रथम जिल्द प्रकाशित

"

ब्रुसेल्समें इण्टरनेशनलकी तृतीय कांग्रेस

"

पश्चिमी और मध्य-यूरोपमें हड़ताल  
आन्दोलन की वृद्धि

सन्दन

ब्रुसेल्समें इण्टरनेशनल की तृतीय कांग्रेस  
बर्कुनिनसे सम्बन्ध-विच्छेद

"

पश्चिमी और मध्य यूरोपमें हड़ताल की वृद्धि

"

बाजेलमें इण्टरनेशनलकी चौथी कांग्रेस

"

मार्क्सका स्वास्थ्य खराब

"

एंगेल्स का व्यवसाय त्याग

"

एंगेल्स सदाके लिये सन्दनमें

"

फ्रेंच-प्रशियन-युद्ध



संघ	स्थान	घटना-विवरण
"अप्रैल २२ १८७१	सिम्वार्क (रूस)	लेनिन का जन्म आत्मसमर्पण (जनवरी २८) पेरिस कम्यून (२६ मार्च-२८ मई) "फ्रांसमें गृह-युद्ध" का सिखना
१८७२ सितम्बर ३	"	हेगमें इण्टरनेशनलकी कांग्रेस, एम्स्टर्डममें मार्क्सका भाषण, इण्टरनेशनल की जनरल कौंसिल न्यूयार्कमें स्थानान्तरित
१८७३	"	बकुनिनके खिलाफ पुस्तिका, कड़ी बीमारी
१८७४	"	"गोथा प्रोग्रामकी आलोचना"
१८७५	"	बकुनिन की मृत्यु
१८७७	"	'डूरिंग-खंडन' में एंगेल्सकी सहायता
१८७८	"	जर्मनीमें समाजवाद-विरोधी कानूनकी धोखणा
१८७८-८३	"	मार्क्स सख्त बीमार
१८७८ दिसम्बर ११	गोरी	स्तालिनका जन्म
१८८१ दिसम्बर २	लन्दन	जेनी मार्क्सकी मृत्यु
१८८२	बल्जियम, फ्रांस	स्वास्थ्यके लिये आलाएँ, प्रियमुली जेनीकी मृत्यु, जेनेवा सरोवर (सितम्बर)
१८८३ मार्च १४	लन्दन	मार्क्सकी मृत्यु
१८८३ मार्च १७	"	अल्पेष्टि-क्रिया
१८८४	"	"कपिटाल" दूसरी जिल्द प्रकाशित
१८८४	"	एंगेल्सकी पुस्तक "परिवारकी उत्पत्ति" प्रकाशित
१८८४	"	"कपिटाल" प्रथम जिल्द प्रकाशित
१८८८	"	एंगेल्सकी पुस्तक "फनारबाख" प्रकाशित
१८८४	"	"कपिटाल" की तीसरी जिल्द प्रकाशित
१८८४	"	एंगेल्स मार्चमें बीमार और २७ अगस्तको मृत ।
१८९७	रूस	साम्यवादी क्रांति और प्रथम कमकर राज्य- की स्थापना

